













# ভা র তে র সা ম ত্ত বা জ্য

\* \* \* \*

শ্রী প্রফুল্লচন্দ্র চক্রবর্তী

\* \* \* \*

এ, মুখার্জী এণ্ড কোং : কলিকাতা



**প্রকাশক :**

শ্রীঅমিয়রঞ্জন মুখোপাধ্যায়  
২, কলেজ স্কোয়ার : কলিকাতা

**মুদ্রাকর :**

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ বাগচী  
আর্থিক জগৎ প্রেস  
১২২, বহুবাজার ষ্ট্রীট : কলিকাতা

প্রথম সংস্করণ

ফাল্গুন, ১৩৫৫ সাল

**মূল্য পাঁচ টাকা মাত্র**

জীবনের প্রতি স্তরে যার উৎসাহ ও সহানুভূতি  
আমাকে অনুপ্রাণিত ক'রেছে—

পূজনীয় পিতৃদেব—

শ্রীশ্রীমন্ত চক্রবর্তীর

চরণে অর্পিত ।

মন্ম



# মুখবন্ধ

বহর দুয়েক পূর্বে নিতান্ত আকস্মিকভাবেই সামন্ত ভারতের প্রাণ আমাকে বিশেষভাবে আকৃষ্ট করে। এ সম্বন্ধে তথ্যাদি জানবার জন্ত সন্ধান করে দেখলাম বাংলায় সামন্ত ভারত সম্পর্কে কোন ইতিহাস নেই—অন্ততঃ আমি খুঁজে পেলাম না। এই সময়ে “স্বরাজ” পত্রিকায় আমি “আর্থিক জগৎ” পত্রিকার সম্পাদক, অগ্রজপ্রতিম শ্রীযতীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্যের সহকর্মী ছিলাম। তিনি আমাকে সামন্ত ভারত সম্পর্কে একখানা বই লিখবার জন্ত উৎসাহিত করেন। বস্তুতঃ তাঁর সাহায্যের উপব ভরসা করেই আমি এ কাজে হাত দিতে উৎসাহিত হয়েছি।

আমি এই প্রচেষ্টায় কতদূর কৃতকার্য্য হয়েছি বলতে পারি না। তবে সর্ব্ভারতীয় ভিত্তিতে সামন্ত রাজ্যের রাজনৈতিক সমস্তা উপলব্ধি করবার জন্ত মোটামুটিভাবে যতটুকু জানা একান্ত আবশ্যক বিভিন্ন নির্ভরযোগ্য সূত্র থেকে তার নালমসলা সংগ্রহ করে সন্নিবিষ্ট করবার সাধ্যায়ত্ত চেষ্টার ক্রটি করিনি। আমার এই প্রচেষ্টার সীমাও আমি জানি। অল্পপরিসরের মধ্যে সামন্ত ভারতের রাজনৈতিক বিবর্তনের ইতিহাস লিখবার চেষ্টা ক’রলে তা যে এই সম্পর্কে এক বিস্তারিত ভূমিকার পর্য্যায় অতিক্রম ক’রতে পারে না—এ বিষয়ে আমার কোন ভ্রান্ত ধারণা নেই। তবে এইটুকু মাত্র বলতে পারি যে, সামন্ত ভারতের নয়া-বিবর্তন সম্পর্কে প্রাত্যহিক সংবাদপত্রে যে সমস্ত মন্তব্য প্রকাশিত হচ্ছে সেগুলি পরখ করে নেবার মত তথ্য সংক্ষেপে হ’লেও এ’র মধ্যে আছে।

কয়েকটি বিষয়ে বইখানি অসম্পূর্ণ থাকতে বাধ্য। সামন্ত রাজ্যের পুনর্বিজ্ঞাস আজও অসমাপ্ত। হায়দরাবাদ ও কাশ্মীর সমস্তার চূড়ান্ত সমাধান এখনও হয়নি। এই সব সমস্তা সম্পর্কে ১৯৪৯ সালের জানুয়ারী মাস পর্যন্ত যত কিছু ঘটেছে, বইখানিতে তার বেশী কিছু সন্নিবিষ্ট করা সম্ভব হয়নি।

সামন্ত রাজ্যের পুনর্বিজ্ঞাস সম্পর্কে ভারত সরকার ১৯৪৮ সালের জুলাই মাসে যে ঘোষণাপত্র প্রকাশ করেন, সেই ঘোষণাকে ভিত্তি হিসাবে গ্রহণ করেই আমি প্রসঙ্গটি আলোচনা করেছি। এখন বরোদা ও কোলাপুরকে বোম্বাই প্রদেশের অন্তর্নিবিষ্ট করবার কথা উঠছে। রাজস্থান ইউনিয়ন যখন প্রথমে গঠন করা হয় তখন জয়পুর, যশব্রী, বিকানীর ও যোধপুর রাজ্য এই যুক্তরাজ্যে যোগদান করেনি। বর্তমানে সমস্ত রাজপুত রাজ্য নিয়ে, এমনকি মাৎস্ত যুক্তরাজ্যসহ “বৃহত্তর রাজস্থান” গঠনের চেষ্টা তদ্বির চলছে। এ ছাড়া ভূপালের স্বতন্ত্র অস্তিত্বের বিরুদ্ধেও জনসাধারণের মধ্যে আন্দোলন মাথা চাড়া দিয়ে উঠছে।

এই প্রচেষ্টা ফলবতী করবার জন্ত ভারত সরকারের পুনর্বিজ্ঞাস নীতির কোন মৌলিক পরিবর্তন করা হবে বলে মনে হয় না। অত্যাচ্ছ রাজ্য যে সর্বো প্রদেশের অন্তর্নিবিষ্ট হয়েছে বরোদা এবং কোলাপুরের অন্তর্নিবেশও হয়ত সেই সর্বোই হবে। “বৃহত্তর রাজস্থান” গঠনের জন্ত বিভিন্ন সামন্ত স্বার্থের সংঘাতকে নূতন এক কর্মমূলার মারফতে হয়ত সর্ব-সামন্ত-গ্রাহ্য করা হতে পারে। অত্যাচ্ছ বিষয়ে এই সম্পর্কিত চুক্তি যে অত্যাচ্ছ যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তির অনুরূপ হবে তা বলাই বাহুল্য।

ভূপালকে মধ্যভারত যুক্তরাজ্যের অন্তর্নিবিষ্ট করবার জন্ত যে আন্দোলন দেখা দিচ্ছে ঐ আন্দোলন খুব সহজে সার্থক হবে বলে ভরসা করতে পারি না। এই আন্দোলনের সফলতার পথে প্রধান

বাধা ভারত সরকারের নীতি। শাসক ও শাসিতের স্বয়ংপ্রণোদিত যুক্তসম্মতির উপর গুরুত্ব আরোপ করে ভারত সরকার স্বতন্ত্র অস্তিত্ববান রাজ্যের পুনর্বিজ্ঞাস সম্পর্কে যে নীতি ঘোষণা করেছেন তার জ্ঞান এই শক্তি হচ্ছে। সূচতুর নবাব সাহেব এই নীতির দোহাই দিয়ে মধ্যভারতে যোগদানে আপত্তি জানালে ভূপালের এই আন্দোলন অস্ববিধার সম্মুখীন হবে এবং সে অবস্থায় আপোষপন্থী ভারত সরকার ভূপাল সম্পর্কে হয়ত চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের পূর্বে ময়ূরভঞ্জে অনুমত নীতি প্রয়োগ করতে পারেন; অর্থাৎ কেন্দ্রায়ত্ত্ব অঞ্চল হিসাবে আপাততঃ হয়ত ভূপালের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষা করা হতে পারে।

যা' হোক, এই অসম্পূর্ণতা সত্ত্বেও পুনর্বিজ্ঞাস সম্পর্কে যে আলোচনা করা হয়েছে তা'তে ভবিষ্যতের নূতনতর ঘটনার তাৎপর্য বুঝতে বিশেষ অস্ববিধা ঘটবে না বলেই আমার বিশ্বাস। দেশীয় রাজ্যের পুনর্বিজ্ঞাস সম্পর্কে যে ব্যবস্থাই অতঃপর গৃহীত হউক, তা'তে নেহরু সরকারের পূর্বানুমত আপোষপন্থী নীতির মৌলিক ব্যতিক্রম ঘটবার সম্ভাবনা কম।

শ্রীঅমিয়রঞ্জন মুখার্জি এই বই প্রকাশের দায়িত্ব গ্রহণ করায় তাঁর কাছেও আমি বিশেষ ঋণী। তাঁর সাহায্য ব্যতীত এই বই প্রকাশ করা আমার পক্ষে সম্ভব হত না।

৩১শে জানুয়ারী }  
১৯৪২

প্রফুল্ল চক্রবর্তী





# সূচী

বিষয়			পৃষ্ঠা
ঐতিহাসিক ভূমিকা	...	...	১
<b>প্রথম অধ্যায়</b>			
কোম্পানীর প্রভুত্ব	...	...	৯
রাজচক্রবর্তীত্বের প্রতিষ্ঠা	...	...	১২
<b>দ্বিতীয় অধ্যায়</b>			
সাম্রাজ্য নীতির রূপান্তর	...	...	৩০
বিদ্রোহোত্তর রাজ্যরক্ষা নীতি	...	...	৩৩
অর্থনৈতিক শোষণের ব্যবস্থা	...	...	৩৭
সন্ধিচুক্তি ও রাজচক্রবর্তীত্ব	...	...	৪১
<b>তৃতীয় অধ্যায়</b>			
রাজচক্রবর্তীত্বের প্রকৃতি	...	...	৪৬
পলিটিক্যাল এজেন্ট	...	...	৫৪
রাজচক্রবর্তীর সহিত সম্পর্ক	...	...	৫৮
<b>চতুর্থ অধ্যায়</b>			
সামন্ত সমাজের সংহতিসাধন	...	...	৬৬
নরেন্দ্র মণ্ডল	...	...	৭১
বাটলার কমিটি	...	...	৭৩
সাইমন কমিশন	...	...	৭৬
গোলটেবিল বৈঠক	...	...	৮০

বিষয়		পৃষ্ঠা
১৯৩৫ সালের আইন	...	৮৪
১৯৪২ সালের ক্রীপসুমিশন	...	৯২
<b>পঞ্চম অধ্যায়</b>		
সামন্ত ভারতের অভ্যন্তরে	...	১০৫
অবাধ স্বৈরাচার	...	১১১
দাস প্রথাও আছে	...	১১৪
সামন্ত স্বৈরাচারের চূর্ণকাম	...	১১৮
শাসন সংস্কারের নমুনা	...	১২০
শাসন সংস্কার ও রাজচক্রবর্তী	...	১২৯
শাসন সংস্কার ও পুনর্বিজ্ঞাস	...	১৩২
<b>ষষ্ঠ অধ্যায়</b>		
প্রজা আন্দোলন ও তাহার লক্ষ্য	...	১৩৬
প্রজা আন্দোলন ও কংগ্রেস	...	১৩৭
বুধিয়ানা ও উদয়পুর	...	১৫৩
<b>সপ্তম অধ্যায়</b>		
ব্রিটিশ শাসনের অবসান	...	১৬৭
মে পরিকল্পনা ও দেশীয় রাজ্য	...	১৭২
মন্ত্রীমিশনের আরকলিপি	...	১৭৪
গণপরিষদের বিধান	...	১৭৮
কংগ্রেসের প্রতিক্রিয়া	...	১৮২
প্রজাসম্মেলনের প্রস্তাব	...	১৮৬
লিবারেলদের দৃষ্টিতে	...	১৯০

বিষয়		পৃষ্ঠা
গণপরিষদ-বিত্রাট	...	১৯৫
রাজহু সমাজের গড়িমসি	...	২০৩
নরেন্দ্রমণ্ডলে মতবৈধ	...	২১৭
শাঠ্যের নূতন খেলা ও গোয়ালিয়র	...	২২৪
ডোমিনিয়নে যোগদানের প্রশ্ন	...	২৩৪
অষ্টম অধ্যায়		
আগষ্টোত্তর পুনর্বিজ্ঞাস	...	২৪৭
প্রদেশ-ভুক্তি	...	২৫২
ইউনিয়ন গঠন	...	২৬০
কেন্দ্রীয়ত্ব রাজ্য	...	২৭০
স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ	...	২৭৩
পুনর্বিজ্ঞাসের ঐতিহাসিক তাৎপর্য	...	২৮৪
নবম অধ্যায়		
জুনাগড়	..	২৮৮
দশম অধ্যায়		
হায়দরাবাদ	...	২৯৮
স্থিতিবস্থা চুক্তি	...	৩০৮
স্বাধীনতার জহু সময় প্রস্তুতি	...	৩১৪
আপোষের শেষ চেষ্টা	...	৩১৬
মাউন্টব্যাটেন নীতির অবসান	...	৩২০
শান্তি অভিযান	...	৩২৩
সামরিক শাসনে হায়দরাবাদ	...	৩২৬
ভবিষ্যতের আভাস	...	৩৩১

বিষয়	পৃষ্ঠা
একাদশ অধ্যায়	
কাশ্মীর	৩৩৭
গণ-আন্দোলনের জন্ম	৩৩৯
ঘটনার গতি-পরিবর্তন	৩৪৩
হানাদারদের আবির্ভাব	৩৪৭
ভারত রাষ্ট্রে যোগদান	৩৫০
মুক্তি অভিযান	৩৫৭
কাশ্মীরের কূটনৈতিক রণাঙ্গন	৩৬২
কাশ্মীর কমিশনেব দৌত্য	৩৭৪

### পরিশিষ্ট :

(১) ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদানের সর্ভপত্র	৩৮৯
(২) স্থিতিবস্থা চুক্তি	৩৯৪
(৩) কাথিয়াবাড় যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি	৩৯৬
(৪) নাংগু রাজ্য গঠনের চুক্তি	৪০২
(৫) বিক্র্যপ্রদেশ যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি	৪০২
(৬) রাজস্থান যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি	৪০৪
(৭) মধ্যভারত যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি	৪০৫
(৮) পাতিয়ালা ও পূর্ব পাঞ্জাব যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি	৪০৭
(৯) যুক্তরাজ্যের পক্ষে ডোমিনিয়নে	
যোগদানের নূতন সর্ভপত্র	৪০৯

## ঐতিহাসিক ভূমিকা

বিগত এক বৎসরের সংহতিসাধন ও গণতন্ত্রীকরণের যুগ্ম পুনর্নিষ্ঠা পরিকল্পনার সাফল্যে দেশীয় রাজ্যের সাম্রাজ্যবাদ-লালিত দুই শতাব্দীব্যাপী কাঠামোর এক চমকপ্রদ রূপান্তর ঘটিয়াছে। 'উনিশশ' সাত চল্লিশ সালের আগষ্ট মাসের পূর্বে দেশীয় রাজ্য বলিতে যাহা বুঝাইত এক বৎসরের "নিঃশব্দ বিপ্লবে" আজ তাহার অস্তিত্ব লোপ পাইয়াছে। দেশীয় রাজ্যের আভ্যন্তরীণ শাসন ব্যবস্থা এবং সর্ব ভারতের সহিত তাহাদের সংযোগ ও সম্পর্ক উভয়তঃ এই রূপান্তরের প্রভাব প্রতিকলিত।

ব্রিটিশ আমলে হিমালয় হইতে কঙ্কাকুমারিকা পর্যন্ত ভারতীয় উপদ্বীপের মেরুদণ্ড বরাবর ৫৬২টি ছোট বড় দেশীয় রাজ্য ছিল। ইহাদের মোট আয়তন ছিল ৫৯৮,১৩৮ বর্গ মাইল ( বাটলার 'কমিটির রিপোর্ট ) ; আর জনসংখ্যা ছিল ৯,১১,৮৯,২৩৩ ( ১৯৪১ সালের আদম শুমারীর রিপোর্ট ) । ইহার মধ্যে হায়দরাবাদের মত বিস্তৃত জনবহুল ও সম্পদশালী রাজ্যও যেমন আছে, তেমনি ছিল বিলবাড়ীর মত অতি নগণ্য নামসর্বস্ব রাজ্য—যাহার জনসংখ্যা মাত্র ৮২ এবং বাৎসরিক আয় মাত্র আশী টাকা। গত মহাযুদ্ধের পূর্বে দেশীয় রাজ্যের যে আয় ছিল, তাহার হিসাব করিলে দেখা যায় যে, ১৭১টি অতি ক্ষুদ্র রাজ্যের বাৎসরিক রাজস্ব একুনে ছিল মাত্র সাড়ে ছয় লক্ষ টাকা অর্থাৎ গড়পড়তা প্রতি রাজ্যের বাৎসরিক আয় ৩৮১৩ টাকা মাত্র। এই রাজস্ব দ্বারাই শাসন ব্যবস্থা, রাজপরিবারের ভরণ-পোষণ, শিক্ষা, স্বাস্থ্য ব্যবস্থা প্রভৃতি নির্বাহ করিতে হইত। অপর এক হিসাবে দেখা যায় যে, ৪১৫টি রাজ্যের একুন বাৎসরিক রাজস্ব ছিল ১২৬ লক্ষ টাকা

এবং ৫১৭টি রাজ্যের সম্মিলিত বাৎসরিক রাজস্ব মাত্র ৬ কোটি টাকা।<sup>১</sup> এই সাড়ে পাঁচ শতাধিক রাজ্যের মোট জনসংখ্যার অর্ধেকের বেশী মাত্র আটটি রাজ্যের অধিবাসী—প্রায় দুই-তৃতীয়াংশ লোক মাত্র পনেরটি রাজ্যে বসবাস করিত।

আয়তনের দিক হইতেও এই রাজ্যসমূহ ছিল অল্পত। কাথিয়াবাড়ের ২৮৩টি রাজ্যের মোট আয়তন মাত্র ৩২ হাজার বর্গ মাইল; অর্থাৎ কাথিয়াবাড়ের দশটি বৃহদাকার রাজ্য ব্যতীত প্রতি ২৫ বর্গমাইল এলাকায় এক একটি রাজ্য ছিল এবং উহার গড়পড়তা জনসংখ্যা ছিল মাত্র ৫০০ ( ১৯৩১ সালের আদমশুমারী অনুযায়ী )। ভারতের ২০২টি রাজ্যের গড়পড়তা আয়তন ছিল দশ বর্গমাইলের কম। ১৩৯টি রাজ্যের গড়পড়তা আয়তন দশ বর্গমাইলও নহে; আর ৭০টি রাজ্যের আয়তন এক বর্গমাইল হইবে না। এই পরিপ্রেক্ষিতে তুলনামূলক বিচার করিলে দেখা যায় যে, প্রাদেশিক ভারতের এক একটি জিলার গড়পড়তা আয়তন ছিল চারি হাজার বর্গমাইল।<sup>২</sup>

দেশীয় রাজ্যসমূহ বৃটিশ শাসনের সৃষ্টি—এই মতবাদ ইতিহাস সমর্থিত নহে। বৃটিশ শাসন কয়েক হইবার পূর্বেও অনেক রাজ্যের অস্তিত্ব ছিল এবং তৎকালীন ইতিহাসে ইহাদের মধ্যে কতগুলি বিশিষ্ট অংশ গ্রহণ করিয়াছে। প্রাক্ মুঘল ও মুঘল যুগের ইতিহাস রাজপুতানার রাজসমাজের কীর্তিকলাপে সমৃদ্ধ। স্থান বেঞ্জামিন লিওসের ভাষায় অধিকাংশ দেশীয় রাজ্যই “প্রাক্তন রাজ্যের শেষ চিহ্ন। মুঘল সাম্রাজ্যের পতন ঘটিলে পরবর্ত্তীযুগে যে প্রভুত্বের দ্বন্দ্ব আরম্ভ হয় এবং

(১) দেশীয় রাজ্যের প্রজামণ্ডলের গবেষণা বিভাগ কর্তৃক প্রকাশিত—হোয়াট্‌ আর দি ইণ্ডিয়ান ষ্টেটস—৭-৮ পৃঃ।

(২) ঐ—৮ পৃঃ।

যাহার ফলে গোটা ভারতে ব্রিটিশ প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠিত হয় সেই সংগ্রামের সুগে ইহারা কোন প্রকারে অস্তিত্ব বজায় রাখে।”

ভারতের ইতিহাসে একাদশ শতাব্দীর পর হইতে রাজ্য ও সাম্রাজ্যের যে নিরবচ্ছিন্ন ভাঙ্গাগড়া চলিয়াছে সেই শক্তির স্বপ্নের মধ্য দিয়া কতগুলি রাজ্য কোনক্রমে তাহাদের অস্তিত্ব রক্ষা করিয়াছে। মুঘল সাম্রাজ্যের গৌরবোজ্জ্বল দিনে বা তাহার পূর্বেও কতগুলি রাজ্য নামেয়াত্র দিল্লীশ্বরের বশতা স্বীকার করিয়া প্রকৃত স্বাধীনতা ভোগ করিত। কতগুলি রাজপুত শক্তি শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরিয়া প্রথমে মুঘল পরে মারাঠা শক্তির সহিত অমিতবিক্রমে লড়াই করিয়াছে। ঊনবিংশ শতাব্দীতে ইহারা যদি ব্রিটিশ শক্তির আশ্রয় লাভ না করিত তবে এই রাজবংশ শেষ পর্য্যন্ত কিছুতেই তাহাদের অবশিষ্ট রাজ্যে কর্তৃত্ব বজায় রাখিতে পারিত না। মুঘল সাম্রাজ্যের পতনের মুখে অগ্ন্যাশ্রয়ী কিছু সেনানী ও সুবাদারও কয়েকটি রাজ্য গঠন করে এবং কোম্পানীর আশ্রয়ে অস্তিত্ব বজায় রাখে। ডেভিডসন কমিটির রিপোর্টে বলা হইয়াছে, “ব্রিটিশ শক্তির উত্থানে ভারতের বহু প্রাচীন রাজবংশের অস্তিত্ব রক্ষা পাইয়াছে। এমন সব বহু রাজ্য ছিল ব্রিটিশ শক্তির সমর্থন ব্যতীত যাহাদের পক্ষে অস্তিত্ব রক্ষা করা কোনক্রমেই সম্ভব হইত না। আবার একথাও সত্য যে, ব্রিটিশ শক্তিকে চ্যালেঞ্জ করিয়া বহু রাজ্য ভারতের মানচিত্র হইতে মুছিয়া গিয়াছে। কেহ কেহ বা দুর্নীতি কিম্বা নিজেদের শক্তিহীনতার জন্ত লোপ পাইয়াছে। স্বাভাবিক উত্তরাধিকারীর অভাবে এবং কোম্পানী কর্তৃপক্ষের স্বত্বপ্রাংশ নীতির ফলেও ( Doctrine of Lapse ) কাহারও কাহারও অস্তিত্ব লোপ পাইয়াছে।”

কয়েক শত বৎসর পূর্বে ইয়োরোপেও এইরূপ ক্ষুদ্রে রাজ্যের অস্তিত্ব ছিল। মধ্য ইয়োরোপের তৎকালীন স্বাধীন নগর, ডাচী,



বিশপরিষ্ক, ব্যারনি প্রভৃতি ক্ষুদ্রে রাজ্যসমূহ পবিত্র রোমক সাম্রাজ্যের মধ্যে গ্রথিত ছিল। অর্থনৈতিক ও সামাজিক অবস্থার রূপান্তরের ফলে সামন্ত সমাজ ব্যবস্থার প্রতীক এই ক্ষুদ্রে রাজ্যগুলি সমষ্টিগত রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক অগ্রগতির পরিপন্থী হইয়া পড়ে। পবিত্র রোমক সাম্রাজ্যের অবলুপ্তির পর ইয়োরোপে যখন ‘জাতীয় রাষ্ট্র’ প্রতিষ্ঠিত হয় তখন এই ক্ষুদ্রে সামন্ত সমাজের অস্তিত্বও লোপ পায়। বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদ ভারতের সামন্ত রাজব্যবস্থাকে নিশ্চিহ্ন করে নাই। সাম্রাজ্যিক স্বার্থে সাম্রাজ্যবাদের সমর্থকরূপে তাহাদের অস্তিত্ব বজায় রাখিয়াছে। কোন দেশে সাম্রাজ্যবাদ বজায় রাখিতে হইলে সেই দেশের সমাজ-ব্যবস্থার মধ্যে সাম্রাজ্যবাদের সমর্থক এবং তাহারই করুণাপ্রার্থী শ্রেণীস্বার্থ সৃষ্টি করা অত্যাবশ্যক। বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদ এই কারণেই দেশীয় রাজ্যের অস্তিত্ব লোপ করে নাই—নির্কিষ ও নির্ভরশীল করিয়া সাম্রাজ্যনীতির বাহক হিসাবে সামন্ত সমাজকে বাঁচাইয়া রাখিয়াছে।

ভারতের মানচিত্রে দেশীয় রাজ্যের ভৌগোলিক সংস্থান লক্ষ্য করিলেই সাম্রাজ্যিক বন্ধনের তাৎপর্য খানিকটা উপলব্ধি করা যায়। প্রায় সমস্ত দেশীয় রাজ্যই ভূখণ্ডে পরিবেষ্টিত। ক্ষমতা অর্জনের কালে বৃটিশ শক্তি ভারতীয় উপদ্বীপের প্রায় সমগ্র উপকূল ভাগ দখল করিয়া সরাসরি কর্তৃত্বাধীনে আনিয়াছে। অর্থনৈতিক পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিলে দেশীয় রাজ্যসমূহ ভারতীয় উপদ্বীপের “অশুর্কর এবং অপেক্ষাকৃত দুর্গম” অংশ। সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার পরিবর্তে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর দৃষ্টি প্রথমে বাণিজ্য বিস্তারের দিকেই বেশী ছিল। স্মরণ্য প্রথমেই তাহারা “সমুদ্রোপকূল এবং পোত চলাচলের উপযোগী নদীর মোহানা বিধৌত অঞ্চল” করায়ত্ত করে। এই সমস্ত অঞ্চল যেমন কৃষি সম্পদে সমৃদ্ধ তেমনি ঘনবসতিপূর্ণ, অধিবাসীরাও অপেক্ষাকৃত নিরীহ

প্রকৃতির। ইহাদের নিকট ইয়োরোপের পণ্যসম্ভার বিক্রয় করা যেমন ছিল সুবিধাজনক, তেমনি লাভজনকও বটে। তাই প্রথমাবস্থায় “ভারতের দরিদ্র অংশ, হুন্দম পাহাড়িয়া অধ্যুষিত অঞ্চল কোম্পানীর শ্রেনদৃষ্টি হইতে ত্রাণ পাইল। এখানকার হুন্দম পাহাড়িয়াদের কোম্পানী ঘাঁটাঘাটি করিল না।” স্তার সিডনী লো’র ভাষায়—“দেশীয় রাজত্ববর্ণের হস্তে ইহাদের শাসনভার অর্পিত রাখিয়া ইংরাজ বণিক নিশ্চিন্ত ছিল।” অতঃপর ক্রমান্বয়ে ইহাদের সাম্রাজ্যিক রথচক্রে জড়িয়া দেওয়া হয়। ত্রিবাঙ্কুরের সাবেক দেওয়ান স্তার সি, পি, রামস্বামী আয়ার এক বিবৃতি প্রসঙ্গে (৭-২-৪০) বলিয়াছেন,—“কতগুলি দেশীয় রাজ্য শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরিয়া প্রকৃত স্বাধীনতা ভোগ করিয়াছে। হায়দরাবাদ, ত্রিবাঙ্কুরসহ অধিকাংশ রাজপুত রাজ্য কোন কালেই বিজিত হয় নাই। অষ্টাদশ ও উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে ইহারা কোম্পানীর সহিত সখ্যমুত্রে আবদ্ধ হয়। ভারতে ব্রিটিশ রাজশক্তির অপ্রতিরোধ্য সর্বাঙ্গিক প্রভাব ও প্রতিপত্তি প্রতিষ্ঠিত হইলে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সহিত ইহাদের ‘বন্ধু ও সহযোগিতার’ চুক্তি উত্তরকালে অধীনতা বা অধীন সহযোগিতায় (Sub-ordinate Co-operation) রূপান্তরিত হয়।

ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তী সামন্তসমাজকে পরস্পর-বিল্লিষ্ট, নির্বিষ এবং সাম্রাজ্যবাদের মুখাপেক্ষী হিসাবে গোটা ব্রিটিশ ভারত হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া জীয়াইয়া রাখিয়াছে সাম্রাজ্যিকস্বার্থে—জনগণের বিরুদ্ধে সাম্রাজ্যবাদের মিত্রতাচরণের জন্ত। সাম্রাজ্যিক জৈদবাদের ক্রীড়নকরূপে জাতীয় মুক্তি আন্দোলনের প্রথমাবধি রাজ-চক্রবর্তী ইহাদের জাতীয় স্বার্থের বিরুদ্ধে ব্যবহার করিয়াছে। সামন্ত সমাজও একান্ত বশব্দদের ছায় সাম্রাজ্যবাদী প্রভুর অমুজ্জা পালন করিয়াছে। তাহাদের এই জাতীয় স্বার্থবিরোধী প্রজাপীড়ক স্বেচ্ছাচারী

ভূমিকা ব্রিটিশ শাসনের শেষ দিন পর্যন্ত অক্ষুণ্ণ ছিল এবং এই রাজসেবার পুরস্কারেই হরত বিদায় গ্রহণের পূর্বে সাম্রাজ্যবাদ দেশীয় রাজ্যের শাসক-সম্প্রদায়কে স্বাধীন হইবার অধিকার দিয়া যান। এই রোয়েদাদ ভারতীয় গণতন্ত্রের প্রতি সাম্রাজ্যবাদের বিদায়কালীন পদাঘাত।

ভারতীয় গণতন্ত্র সাম্রাজ্যবাদের এই আঘাত এবং তাহার সম্ভাব্য প্রতিক্রিয়া অনতিবিলম্বেই কাটাইয়া উঠিয়াছে। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদনালিত কৃত্রিম রাজনৈতিক স্বাতন্ত্র্য ভারতীয় জনগণের মৌলিক ও স্ববিচ্ছেদ্য ঐক্য বিনষ্ট করিতে পারে নাই। একমাত্র হায়দরাবাদের প্রশ্ন কাদ দিলে দেশীয় রাজ্যসহ-গোটা ভারত আজ এমন এক রাজনৈতিক ঐক্যস্থত্রে গ্রথিত হইয়াছে যাহা ইতিপূর্বে কোন কালেই তাহার ছিল না। এই পরিবর্তনের ফলে দেশীয় রাজ্যের সংখ্যাও বিশ্বয়কর ভাবে হ্রাস পাইয়াছে। ব্রিটিশ যুগের ৫৬২টি রাজ্যের মধ্যে ২১৯টি রাজ্যের অস্তিত্ব অবলুপ্ত হইয়াছে, ৩১২টি রাজ্য মণ্ডলীভুক্ত হইয়া নিজ নিজ স্বাতন্ত্র্য লোপ করিয়াছে। বাকী ক্ষুদ্র রাজ্যসমূহের সংহতি সাধনও অদূরবর্তী। এই পুনর্বিচ্ছাস পরিকল্পনা পূর্ণ হইলে পূর্ত সচিব শ্রীযুক্ত গ্যাডগিলের ভাবায়—১৯৪৭ সালের ১৫ই আগস্টের পূর্বেকার দেশীয় রাজ্যের সংখ্যা প্রায় ত্রিশটির মত হইবে। এই সংখ্যা আরও হ্রাস পাইবে; কেন না ভারত সরকারের মানদণ্ড অনুসারে তখনও এমন কয়েকটি রাজ্য থাকিবে যাহাদের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষা করা অর্থহীন। (দেশীয় রাজ্যসচিবের পক্ষে ডোমিনিয়ন পার্লামেন্টে প্রদত্ত বক্তৃতা—১৫-৩-৪৮)

দেশীয় রাজ্যের সংখ্যা হ্রাস পুনর্বিচ্ছাস পরিকল্পনার অল্পতম প্রধান বৈশিষ্ট্য হইলেও উহার একমাত্র বৈশিষ্ট্য নহে। এই নয়া ব্যবস্থাপনা দেশীয় রাজ্যের যুগযুগান্তিক্রান্ত স্বৈচ্ছাচারী শাসনের অবসান ঘটাইয়াছে। রূপান্তরিত দেশীয় রাজ্যের শাসন পরিচালনার ভার

যাহাতে জনগণের প্রতিনিধিদের হস্তে অর্পিত হয় সর্বত্রই তাহার বুন্যাদ রচনা করা হইয়াছে। সাম্রাজ্যবাদ এবং সামন্ত ব্যবস্থার যুগ ও যুগপৎ শোষণক্লিষ্ট রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক দিকে নিতান্ত পশ্চাৎপদ দেশীয় রাজ্যের জনগণ এতদিনে নিজেদের ভাগ্যনিয়ন্ত্রণের এবং সমষ্টিগত সমুন্নতি সাধনের অধিকার লাভ করিল মাত্র। যুগ যুগ সঞ্চিত গুঞ্জীভূত সামন্ততান্ত্রিক ক্রোধপঙ্ক অপসারিত করিয়া সমষ্টি জীবন পরিচ্ছন্ন, সুস্থ এবং সবল করিবার পথ এখনও বহু বিঘ্নকণ্টকিত। তাছাড়া দেশীয় রাজ্যের রাজনৈতিক চেতনাসম্পন্ন জনগণ এই রূপান্তরকে কোন দিনই চূড়ান্ত লক্ষ্য বলিয়া গ্রহণ করে নাই। তাহারা চাহিয়াছে— দেশীয় রাজ্যরূপী কৃত্রিম রাজনৈতিক ভেদ রেখা অবলুপ্ত করিয়া সম ভাবাভাবী এবং একই সংস্কৃতিবান ভারতবাসীর সহিত একাত্ম হইয়া ভারতীয় বৃত্তরাষ্ট্রের কাঠামোর মধ্যে অগ্গাচ্ছের সহিত মিলিত হইতে। সেই চূড়ান্ত লক্ষ্যে পৌঁছিতে এখনও বাকী আছে। কিন্তু উহাই ভারতীয় জাতীয়তাবাদের চূড়ান্ত গণতান্ত্রিক লক্ষ্য।

দেশীয় রাজ্য আজ নব-পরিবর্তনের চৌমাধ্যম দণ্ডায়মান। তাহাদের অগ্রগতির পথ যেমন সমষ্টিগত সমুন্নতির সম্ভাবনায় প্রোজ্জ্বল, তেমনি নূতন বন্ধনের শঙ্কায় কণ্টকিত। দুই শতাব্দিক বৎসরের ইতিহাসের ঘাত-প্রতিঘাতে দেশীয় রাজ্যসমূহ বর্তমান পর্যায়ে উপনীত হইয়াছে। অতীতের এই ইতিহাস একদিকে যেমন শাঠ্য, কুটচক্র, শোষণ ও পীড়নের কাহিনীতে পঙ্কিল, অপর পক্ষে তেমনি ত্যাগ, লাঞ্ছনা ও দৃঢ়পণ সংগ্রামের ঐতিহ্যে মহীয়ান। আজিকার দ্রুত পরিবর্তনশীল ঘটনাবলীকে অতীতের এই ইতিহাস হইতে বিচ্ছিন্নভাবে চিন্তা করা যায় না।







## প্রথম অধ্যায়

### কোম্পানীর প্রভুত্ব

ভারতের মাটিতে সাম্রাজ্যিক প্রভুত্ব বিস্তারের কর্ত্তব্য প্রথমে ইংরাজ বণিকের মাথায় আসে নাই। ফরাসীরাই এ বিষয়ে তাহাদের অগ্রণী। “যে মোহ ইয়োরোপীয়দের দেশীয় শক্তির অধীন করিয়া রাখিয়াছিল ফরাসীরাই সর্বপ্রথম তাহা ছিন্ন করে।” উচ্চাভিলাষী ভূপ্তে ভারত জয়ের যে পরিকল্পনা করিয়াছিলেন, তাহার স্বদেশবাসী তাহা সমর্থন করিলে ভারতের উত্তরকালের ইতিহাস হয়ত অগ্ৰভাবে লিখিত হইত।

ফরাসীরা এই পরিকল্পনা ত্যাগ করিলেও, চতুর ইংরাজ বণিক প্রতিনিধিগণ বাণিজ্যিক স্বার্থের অজুহাতে রাজনৈতিক প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠার পরিকল্পনা পূরাপূরিভাবে গ্রহণ করেন। লর্ড ক্যামেল্লিগ ১৮০৪ সালে বলিয়াছেন,—“ভারতে আমাদের অস্তিত্ব রক্ষার জন্ত বণিকের পরিবর্তে রাজ্যেশ্বর হইবার প্রয়োজন দেখা দিয়াছিল। আমরা যদি গড়িমসি করিতাম কিম্বা পশ্চাদপদ হইতাম তবে ফরাসীরা আমাদের ঠেলিয়া ফেলিয়া বহু পূর্বেই এ বিষয়ে অগ্রণী হইত।” ইংরাজ বণিকের রাজ্যেশ্বর হইবার অর্থ সে দেশীয় রাজ্যশক্তির পরাধীনতা স্থার জর্জ বার্ণোর উক্তিই তাহার সাক্ষী। “আমরা এ বিষয়ে নিশ্চিত যে, ভারতে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের পতন ঘটানই ফরাসীদের একমাত্র লক্ষ্য। অচিরেই তাহারা এই পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার চেষ্টা করিবে। এই চাল যদি ব্যর্থ করিতে হয় তবে ভারতের সমস্ত দেশীয় রাজ্যকে



ব্রিটিশ রক্ষণাধীনে আনিতে হইবে। এমন একটি রাজ্যের অস্তিত্বও রাখা চলিবে না, যাহা ব্রিটিশ শক্তির আশ্রিত বা তাহার উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল নয়; অথবা যে রাজ্যের রাজনৈতিক কার্যকলাপ ব্রিটিশ শক্তির পূর্ণ নিয়ন্ত্রণাধীন নহে।”

ভারতে ইংরাজ শক্তির অভ্যুত্থান সবলের বিজয় অভিযান নহে। ষুগধর্মের সহিত সমান তালে চলিবার মত কূটনীতিজ্ঞান তাহাদের জানা ছিল বলিয়াই তাহারা প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়াছে। স্তার জর্জ ম্যালকম বলিয়াছেন—“সৈন্যবাহিনী লইয়া ভারতের উপকূলে নোঙ্গর করিবার কোন সম্ভাবনাই ছিল না। কিন্তু নম্র ও শিষ্টাচারী বণিকের পক্ষে কোন সাহায্য বা সহায়ভূতিরই অভাব ঘটে নাই।”

কিষ্কিদ্দিক একশত বৎসরে ভারতের মাটিতে কোম্পানীর অপ্রতিরোধ্য রাজনৈতিক প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠিত হয়। ১৭৪৪ সালে কর্ণাটকের উপকূলে যে শক্তির দম্ব আরম্ভ হয়, ১৮৪৯ সালে পাঞ্জাব বিজয়ে তাহার অবসান ঘটে। পলাশী প্রান্তরে ক্লাইভ যে সাম্রাজ্যের ভিত্তি স্থাপন করেন, উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে লর্ড ওয়েলেসলী ও লর্ড হেষ্টিংস সাম্রাজ্যিক মানচিত্রের যে ছক অঙ্কন করেন, ১৮৫৬ সালের মধ্যে লর্ড ডালহৌসীর হস্তে কার্য্যতঃ তাহা পূর্ণতা লাভ করে। বণিকের এই রূপান্তরকে স্তার উইলিয়ম হাউইট অপূর্ব ভাবার ব্যঞ্জনায়া প্রকাশ করিয়াছেন,—“অধিকার ও বাস্তব প্রয়োজনের পবিত্র যুক্তি দেখাইয়া রাজস্ববর্গকে রাজ্যচ্যুত করিবার যে কন্মনীতি মছরগতিতে একশত বৎসরের বেশী অম্লম্বত হইয়াছে, তাহা নিছক উৎপীড়ন বই কিছুই নহে। রাজশক্তি বা পৌরোহিত্য-শক্তি ইতিপূর্বে যতপ্রকার জুলুম ও উৎপীড়নের ছল আবিষ্কার করিয়াছে এই পদ্ধতি তাহার সব কয়টির চাইতে অভিনব। হুনিয়ার ইতিহাসে কুত্রাপি ইহার তুলনা নাই।” ক্যালকাটা রিভিউ পত্রিকায় অজ্ঞাতনামা জনৈক ইংরাজ লেখক অকপটে

স্বীকার করিয়াছেন—‘ভারতের সহিত আমাদের প্রাথমিক সংঘর্ষের মধ্যে এমন অনেক কিছু ছিল যাহার কথা শুনিলে নীতি-বাগীশেরা শিহরিয়া উঠিবেন,—নিষ্ঠাবান খৃষ্টানগণ লজ্জায় ও ঘৃণায় প্রবল প্রতিবাদ জানাইবেন’।<sup>১</sup>

অধ্যাপক রত্নস্বামী বলিয়াছেন, ভারতের তৎকালীন “আন্তর্জাতিক রাজনীতি” এমন অবস্থায় ছিল যে, ইংরাজ বণিকের পক্ষে “হস্তক্ষেপ না করার নীতি” অনুসরণ করা সম্ভবপর ছিল না।<sup>২</sup> ইহা বিতর্কমূলক অভিमत। তবে ভারতের রাজনৈতিক পরিস্থিতি যে অষ্টাদশ শতাব্দীতে যৎপরোনাস্তি বিশৃঙ্খল ছিল, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। মুঘলের সহিত সংগ্রামে ক্ষতবিক্ষত রাজপুত শক্তি অষ্টাদশ শতাব্দীতে হীনবল—নবীন মারাঠা শক্তির আঘাতে প্রকম্পিত। ঔরঙ্গজেবের মৃত্যুর পর (১৭০৭) সমগ্র দাক্ষিণাত্য দিল্লীশ্বরের বন্ধনমুক্ত হইয়া অল্পদিনের মধ্যেই কার্য্যতঃ স্বাধীন হইয়া পড়িল। নিজাম-উল-মুল্ক হায়দরাবাদে রাজধানী স্থাপন করিয়া এক নূতন রাজবংশ প্রতিষ্ঠা করিলেন। আর্কটের নবাব কর্ণাটকের অধীশ্বর। ত্রিচিনপল্লী ও তাজোরে হিন্দু রাজশক্তি প্রতিষ্ঠিত। মহীশূরের হিন্দু শক্তি ক্রমেই অধিকতর প্রভাব ও প্রতিষ্ঠা অর্জন করিতেছে। বিজয়নগর রাজ্যের সামন্তগণ প্রতিটি জনপদ ও শৈলদুর্গে আধা স্বাধীন নরপতি হিসাবে অধিষ্ঠিত। সমগ্র পশ্চিম ও মধ্যভারতে নবীন মহারাষ্ট্র শক্তির অপ্রতিদ্বন্দ্বী কর্তৃত্ব। পেশবা, গায়কোবাড়, সিদ্ধিয়া, হোলকার ও ভোঁসলা প্রত্যেকেই বিস্তীর্ণ রাজ্যের একচ্ছত্র অধিপতি। দিল্লীশ্বর সিদ্ধিয়ার করতলগত। এই মারাঠা প্রভুত্বের অধীনে ছিল অসংখ্য ক্ষুদ্রে সামন্ত। উত্তর ও পূর্ব ভারত আধা-স্বাধীন অযোধ্যা ও মুর্শিদাবাদের নবাবের শাসনাধীন।

(১) কস্তুরী—হিষ্টরী অফ ব্রিটিশ অকুপেশন ইন ইণ্ডিয়া—১০ পৃঃ।

(২) রত্নস্বামী—ব্রিটিশ এডমিনিষ্ট্রিটিভ সিস্টেম ইন ইণ্ডিয়া—৫৯৪ পৃঃ।

পঞ্জাবে শিখ শক্তি মাথা চাড়া দিয়া উঠিতেছে। হিমালয়ের পাদদেশে নেপালী কর্তৃত্ব। দাক্ষিণাত্যে ও মারাঠা সাম্রাজ্যে ফরাসী সেনানীদের বিপুল প্রভাব প্রতিপত্তি। এছাড়া সারা আর্য্যাবর্তের বুকে ছড়ান রহিয়াছে হীনবীর্য্য অসংখ্য সামন্ত রাজশক্তি।

ভারতের এই রাজনৈতিক পটভূমিকাতেই অষ্টাদশ শতাব্দীর ক্ষমতার বন্দ আরম্ভ হয় এবং বিদেশী কোম্পানীর অপ্রতিদ্বন্দ্বী প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠায় পরিণতি লাভ করে। দেশীয় রাজত্ব মহলের পারম্পরিক হিংসা-দ্বন্দ্ব, কলহ-কোন্দল, সঙ্ঘর্ষ স্বার্থবুদ্ধি এবং তাহার সঙ্গে বিদেশী শাঠ্যের ফলে বণিকশক্তির বিরুদ্ধে সম্মিলিত প্রতিরোধ কোনকালেই সম্ভব হয় নাই। দুই একজন ছাড়া অষ্টাদশ শতাব্দীতে এমন কোন উল্লেখযোগ্য ভারতীয় রাষ্ট্রনায়ক ছিলেন না যিনি এই স্বার্থান্ধ মূঢ়তার পরিণতি উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন। নানা ফণাবিশের সতর্কবাণী রাজত্বসমাজের বধির কর্ণে প্রবেশ করে নাই। টিপুর আবেদন স্বার্থান্ধ নিজামের মনে বিন্দুমাত্র বেথাপাত করে নাই। জাতির ভাগ্যদেবতা অলক্ষ্যে স্নান হাসি হাসিয়াছেন।

### রাজচক্রবর্তির প্রতিষ্ঠা

ব্রিটিশ শক্তির কোন যুগান্তকারী ঘোষণার ফলে দেশীয় রাজ্যসমূহ তাহাদের স্বাধীনতা হারায় নাই। কোম্পানীর ক্রমিক নীতি পরিবর্তনের দরুণ ভারতের রাজনীতিতে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হইয়াছে তাহার ফলেই ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তিত্ব সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছে,—ভারতের স্বাধীন নরপতিগণ “অধীন সহযোগী” পর্যায়ে উপনীত হইয়াছেন।<sup>১</sup>

ভারতে প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠার জন্ত ইংরাজ বণিককে বিদেশীর মধ্যে ফরাসী এবং দেশীয় শক্তির মধ্যে মুসলিম, মারাঠা, জাঠ, গুর্খা ও শিখ

---

(১) শাস্ত্রী—ইণ্ডিয়ান ষ্টেটস—১১ পৃ: (ওয়েষ্টলেকের—কলেজ্‌ড পেমাস—২০৫ পৃ: হইতে উদ্ধৃত)

রাজশক্তির সহিত সংগ্রাম করিতে হইয়াছে। দক্ষিণ ভারতে হায়দার-টিপুর মহীশূরই ছিল ইংরাজের প্রধান প্রতিপক্ষ। ১৭৭৬ সাল হইতে আরম্ভ করিয়া ১৭৯৯ সালের মধ্যে এই পরাক্রান্ত দেশীয় শক্তি চূর্ণ-বিচূর্ণ হইয়া যায়। এই বিজয় সম্পর্কে মন্তব্য করিয়া ওয়েলিংটনের ডিউক বলেন, মহীশূর বিজয়ের পরই বৃটিশ গবর্নমেন্ট ভারতে রাজচক্রবর্তী হন। কিন্তু স্যার চার্লস এটকিনসনের মতে ১৮০৩ সালে মারাঠা সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে সংগ্রাম এবং ১৮০৫ সালে হোলকারের বিরুদ্ধে যুদ্ধের ফলেই চূড়ান্তভাবে বৃটিশ শক্তির প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠিত হয়।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগেই ভারতের অধিকাংশ স্থানের উপর বৃটিশ প্রভুত্ব কায়েম হইল। ১৮১৮ সালে পাঞ্জাব-কেশরীর শিখ রাজ্য ছাড়া এমন একটি রাজ্যও ছিল না যে স্বাধীন বলিয়া দাবী করিতে পারিত। নিজাম ১৮৪২-৪৩ সাল পর্যন্ত ‘মিত্র’ বলিয়া অভিহিত হইলেও নিয়ন্ত্রণে নামিয়া গিয়াছিলেন। লর্ড এলেনবোরর সময় নিজামের সমর্থ্যাদাসম্পন্ন মিত্রত্বের শেষ লৌকিক চিহ্নটুকুও অবলুপ্ত হয়। দ্বিতীয় শিখ যুদ্ধে (১৮৪৮-৪৯) পাঞ্জাবকেশরীর রাজ্য অবলুপ্ত হইলে ভারতীয় রাজত্ব শাসিত সমস্ত অঞ্চলে বৃটিশ কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠিত হয়। সিপাহী বিদ্রোহ (১৮৫৭-৫৮) দমনের পর বৃটিশ রাজশক্তি লর্ড ক্যানিংয়ের ভাষায় “সমগ্র ভারতের অপ্রতিদ্বন্দ্বী শাসক এবং রাজচক্রবর্তী” হিসাবে সরাসরি শাসন পরিচালনার ভার গ্রহণ করেন।

ওয়ারেন হেস্টিংসের “রিংফেন্স পলিসি” (Ringfence Policy), ওয়েলেসলীর বশুতামূলক মৈত্রী, লর্ড হেস্টিংসের আমলের অধীন সহযোগিতার নীতি, ডালহৌসীর স্বত্বপ্রশংসনীতি, লর্ড কার্জনের পৃষ্ঠপোষকতা, এবং “অনাহতভাবে তত্ত্বাবধানের” নীতি এবং ১৯০৫ সালের পর অল্পস্বত আন্তরিক সহযোগিতার নীতি দেশীয় রাজ্য

সম্পর্কে ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তীর বিভিন্ন সময়ে অমূল্য নীতির বিশিষ্ট পর্য্যায়।

বঙ্গ-বিহার-উড়িষ্যার দেওয়ানী (১৭৬৫) লাভ করিয়া ক্লাইভ বাঙ্গলায় এক অভিনব বৈতশাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করেন। কোম্পানী রাজস্ব আদায় করিত, নবাবকে কর দিত, দিল্লীখরকে নজরানা দিত কিন্তু দেশরক্ষা বা শান্তিরক্ষার দায়িত্ব তাহার ছিল না। সে দায়িত্ব নবাবের। ক্লাইভ বলিয়াছেন—“পদমর্যাদাসঙ্গত ভাতাসহ এখনও একজন নবাব রাখা প্রয়োজন। দেশের শাসনভার এখনও দেশীয় রাজারাজ্যর উপর রাখিতে হইবে। প্রেসীডেন্সীর অধীনে তাঁহার উপর শান্তিরক্ষার ভার গুস্ত থাকিবে। তবে রাজস্বটা করায়ত্ত থাকিবে কোম্পানীর”।\* ক্লাইভের এই নীতির অর্থ সুস্পষ্ট। সরাসরি দেশের অসামরিক শাসনভার গ্রহণ করিতে তিনি সাহস করেন নাই। দেশীয় শিখণ্ডীর মারফতে তিনি আসল ক্ষমতা নিয়ন্ত্রণ করিতে চাহিয়াছেন। হেষ্টিংসের আমলে এই বৈত শাসন ব্যবস্থার অবসান হয়। বাঙ্গলার পরবর্তী ইতিহাস ইংরাজ গবর্নরদের নামের সঙ্গেই অঙ্গানীভাবে জড়িত।

বাঙ্গালা ও অযোধ্যায় কোম্পানীর কর্তৃত্বের বুনিয়াদ পোক্ত করার জন্ত ওয়ারেন হেষ্টিংস যে নীতি অনুসরণ করেন তাহা তাঁহার পররাষ্ট্র নীতির দ্বারা আংশিকভাবে প্রভাবিত। চারি বৎসরের মধ্যেই মারাঠা শক্তি পাণিপথের (১৭৬১) আঘাত বিশ্বয়করভাবে সামলাইয়া উঠে। মারাঠাদের বিপর্যয় সাময়িকভাবে ইংরাজ বণিককে খানিকটা নিরুপদ্রব করিয়াছিল। কিন্তু গোটা ভারতের প্রভুত্বের জন্ত মারাঠাদের সহিত ইংরাজের সংঘর্ষ ছিল অনিবার্য। এইজন্ত হেষ্টিংস পূর্ব-ভারতে বণিক প্রভুত্ব নিরঙ্কুশ করেন এবং দক্ষিণ ভারতে কুটনীতির

জাল বিস্তার করেন। দেশীয় রাজশক্তির আড়ালে থাকিয়া কাজ করিতে আরম্ভ করিলেও শেষ পর্য্যন্ত তিনি সেই নীতি পরিহার করেন। মিত্রতাবাপন্ন দেশীয় রাজ্যের বেড়া তুলিয়া ইংরাজের বাণিজ্যিক সাম্রাজ্য নিক্ষেপ করাই ছিল তাহার পররাষ্ট্রনীতি।

হেষ্টিংস-কর্ণওয়ালিসের আমলে নিজামের সহিত ইংরাজের মিত্রতা প্রতিষ্ঠিত হয়—শ্রীরঙ্গপত্তনমের সন্ধিতে টিপু অর্ধেক রাজ্য হারান। পেশবাকে কেন্দ্র করিয়া মারাঠা শক্তির আশ্রয়কলহও তখন দানা বাঁধিয়া উঠিয়াছে। মারাঠা শক্তির এই আশ্রয়ঘাতী কলহের সময়েই ওয়েলেসলী ভারতে পদার্পণ করেন।

ভারতে তিনি কি নীতি অনুসরণ করিতে চাহেন বহুর নিকট লিখিত পত্রে তিনি তাহার খানিকটা আভাস দিয়াছেন। “আমি রাজ্যের পর রাজ্য জয় করিব, জয়মান্যের পর জয়মান্য পরিব, রাজস্বের পর রাজস্ব আদায় করিয়া পুঞ্জীভূত করিব। যতদিন আমার প্রভুদের উচ্চাশা ও লোভ ক্ষান্ত হও বলিয়া সক্রমণ আর্ন্তনাদ করিয়া না উঠিবে, ততদিন অব্যাহতভাবে গৌরব, ধনসম্পদ ও ক্ষমতা অর্জনের অভিযান চালাইয়া যাইব।”

কিন্তু ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী ভারতে আক্রমণাত্মক নীতি পরিহার করুক, ইহাই ছিল তৎকালীন বৃটিশ গবর্ণমেন্টের অভিপ্রায়। বৃটিশ গবর্ণমেন্টকে চোখচাঁর দিয়া ভারতীয় রাজশক্তির স্বাধীনতা হরণের জন্য ওয়েলেসলী “বশ্তামূলক মৈত্রী” নামে এক অভিনব “কূটনীতিক কঁাস” আবিষ্কার করেন। বাস্তবতঃ কোন দেশ জয় করা হইত না। দেশীয় রাজাকেও সিংহাসনে অধিষ্ঠিত রাখা হইত। রাজার রাজকীয় জাঁকজমকেরও কোন অপহরণ হইত না। কেবল “আসল ক্ষমতা” ভারতীয় রাজার হাত হইতে পলিটিক্যাল এজেন্টের হাতে চলিয়া

যাইত। ক্ষুত্রাং বৃটিশ জনমতের বিবেকের দংশন অল্পভব করিবার কোন কারণই ছিল না। অথচ হায়দরাবাদের রেসিডেন্ট মিঃ রাসেল নিজেই স্বীকার করিয়াছেন—যে রাজ্য এই বশ্তামূলক মৈত্রীমূত্রে আবদ্ধ হইয়াছে তাহার ধ্বংস অনিবার্য।

মিঃ রাসেলের এই উক্তিতে বিস্থিত হইবার কারণ নাই। চুক্তির সঙ্গে সঙ্গে রাজধানীতে আসিবে ইংরাজ রেসিডেন্ট। সঙ্গে আসিত ইংরাজ সেনা। সৈনিক ইংরাজের কিন্তু খরচপত্র বহনের দায় মিত্র রাজ্যের। এই সৈন্যদল পুষ্টিবার জন্ত হয় রাজ্যের সম্পদশালী অংশ ছাড়িয়া দিতে হইবে, না হয় সৈন্য পুষ্টিবার যাবতীয় খরচের জন্ত মোটা টাকা দিবার অঙ্গীকার করিতে হইবে। সৈন্য মোতায়েন করিয়াও ইংরাজ নিশ্চিন্ত হইতে পারিত না। আশ্রয়দান ও নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতির বিনিময়ে বণিক শক্তি প্রতিবেশীর সহিত আশ্রিতের সমস্ত সম্পর্ক স্থাপনের অধিকার কাড়িয়া নিত। রাজসরকারে ইংরাজ ছাড়া অপর কোন বিদেশীর নিয়োগ নিষিদ্ধ করিত।

একমাত্র হীনবল নৃপতিদের পক্ষেই এই ভাবে “মৃত্যুর পরোয়ানা” সহি করা সম্ভব। হইয়াছেও তাহাই। ওয়েলেসলী প্রথমে নিজামের পরই এই নীতি পরখ করেন। টিপু ও মারাঠাদের ভয়ে তটস্থ নিজাম ১৭৯৮ সালের ১লা সেপ্টেম্বর স্বহস্তে নিজের স্বাধীনতাকে জবেহ করিয়া বশ্ততার ফাঁস পরেন। এই প্রসঙ্গে মিস্ গ্রাহাম বাজীরাও পেশবাকে লিখিয়াছিলেন,—যাহারা নিজামকে বন্দী করিয়া রাখিবে, তিনি তাহাদেরই মাহিনা দিতে অঙ্গীকার করিয়াছেন।

নিজামের সহিত এই চুক্তি এবং ১৭৯৯ সালে টিপুর পরাজয় দক্ষিণভারতে বণিক প্রভুত্ব নিরঙ্কুশ করিল। মহীশূরে হিন্দুরাজ্য ধ্বংসের পুনঃপ্রতিষ্ঠা করিয়া ওয়েলেসলী তাহাকেও বশ্তামূলক মৈত্রীর ফাঁস

পরাইয়া দিলেন। অতঃপর তাহার দৃষ্টি পড়িল পেশবা, সিক্কিয়া এবং হোলকার এই মারাঠা শক্তি ত্রয়ের উপর।

লর্ড মর্গিংটন যখন ভারতে পদার্পণ করেন দৌলত রাও সিক্কিয়ার সমর্থনে বাজীরাও তখন পেশবা পদে অধিষ্ঠিত। নানা বন্দী। ইংরাজ বড়লাট পেশবা-সিক্কিয়া বিচ্ছেদের জন্ত কুটকৌশল অবলম্বন করিলেন। ইংরাজ রেসিডেন্টের চাচুর্ঘ্যে পেশবা ক্রমেই দৌলতরাও সম্পর্কে ঈর্ষান্বিত হইয়া পড়িতে ছিলেন। নানাকে কারাবদ্ধ করিয়া ক্ষমতায় পুনঃ প্রতিষ্ঠিত করায় সাময়িক ভাবে এই চক্রান্ত ব্যর্থ হইল বটে, কিন্তু অনতিবিলম্বেই নানার মৃত্যু হয় এবং পেশবা-সিক্কিয়া-হোলকার বিচ্ছেদ সম্পূর্ণ হয়। অতঃপর যশোবন্ত রাও হোলকার ও দৌলতরাও সিক্কিয়ার মধ্যে যুদ্ধ; এবং পেশবা-হোলকার যুদ্ধের ফলে পলায়িত বাজীরাও ১৮০২ সালে বশ্বতা মূলক মৈত্রীর ফাঁস পরিয়া পেশবার গদী বজায় রাখেন। ১৮০৩ সালে সিক্কিয়া ও ভৌঁসলার সহিত ইংরেজের যুদ্ধারম্ভ হয় এবং কঠোর সংগ্রামের পর ১৮০৩ সালের ডিসেম্বর মাসে সিক্কিয়া ও ভৌঁসলার প্রতিনিধিগণ সন্ধিপত্রে সন্ধি করেন। ওয়েলসলী তাহাদের গলাতেও বশ্বতামূলক মৈত্রীর ফাঁস পরাইয়া দিলেন। কোম্পানী সিক্কিয়া ও ভৌঁসলার রাজ্যের সমস্ত উর্বর অংশ গ্রাস করিল। উড়িষ্যার কিছু অংশের দেওয়ানী কোম্পানী আগেই পাইয়াছিল, এবারে ভৌঁসলার নিকট হইতে বাকীটুকু গ্রাস করা হইল। গুজরাটস্থ সিক্কিয়ার রাজ্যও কোম্পানীর করায়ত্ত হইল। সিক্কিয়া রক্ষিত শাহ আলম বৃটিশ রক্ষণাধীনে আসিলেন। যমুনা নদীর উত্তরে সিক্কিয়ার কর্তৃত্ব লোপ পাইল। ইংরাজ সেবার জন্ত নিজাম এবারেও পুরস্কৃত হইলেন। ভৌঁসলার বেরার তাহাকে দান করা হইল, যদিও প্রদেশটির ধন দৌলত বেশীদিন তাহার ভোগে আসে নাই।



সিদ্ধিলা ভোঁসলা বনাম ইংরাজের যুদ্ধে যশোবন্ত রাও নিরপেক্ষ ছিলেন। যুদ্ধ শেষে তিনি চৌধ আদায়ের অহুমতি চাহিলেন, জ্বত রাজ্য দাবী করিলেন এবং সর্বোপরি তাহার রাজ্যের সীমানা সম্পর্কে ইংরাজের নিকট যথাবিহিত গ্যারান্টি দাবী করিলেন। বিপদ কাটিয়া যাওয়ায় ওয়েলেসলী টালবাহনা আরম্ভ করিলেন। ভাহার মতে—“ভারতে পূরাপুরি ভাবে শৃঙ্খলা স্থাপন করিতে হইলে যশোবন্ত রাও হোলকারের ছায় উচ্চাভিলাষী ও দুঃসাহসী সমর-নায়কের ক্ষমতা খর্ব করা নিতান্ত প্রয়োজন।” সুতরাং অনতিবিলম্বেই যশোবন্ত রাওয়ের চক্রান্তের খবর প্রকাশিত হইল। এক “গোপন পত্রে” হোলকার নাকি “অত্যাচারী বিদেশী কাফেরদের” নিধন করার জন্ত হিন্দু ও মুসলমানদের আহ্বান জানাইয়াছেন। “প্রথম সূযোগেই যশোবন্ত রাও হোলকারের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার” নির্দেশ জারী করা হইল। কিন্তু যশোবন্ত রাওকে “শায়েস্তা” করার পূর্বেই মণিঙটনকে ভারত ছাড়িতে হয়।

জেনারেল লেক বলিয়াছেন—যশোবন্ত রাও নিহত বা বন্দী না হইলে ইংরাজের শাস্তি নাই। ওয়েলেসলী ইহার কোনটি নিষ্পন্ন করিতে না পারিলেও হোলকারের রাজ্যকে তিনি চরম আঘাত হানিয়াছিলেন। যশোবন্ত রাওয়ের পক্ষে এই বিপর্যয় সামলাইয়া উঠা কোন কালেই সম্ভব হয় নাই।

লর্ড ওয়েলেসলীর ছয় বৎসরের বড়লাট-গিরির সময় কেবল যে দাক্ষিণাত্য ও মারাঠা সাম্রাজ্যেই ব্রিটিশ প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠিত হয় তাহা নহে। উড়িষ্যার নীলগিরি, ময়ূরভঞ্জ প্রভৃতি সামন্ত রাজ্যও ইংরাজের প্রভুত্ব মানিয়া নেয়। বেসিনের সন্ধি সর্ব্বে ওয়েলেসলী পেশবার নিকট হইতে বুদ্ধেলখণ্ড কাড়িয়া নেন এবং সামান্ত সংঘর্ষের পর বুদ্ধেলা সামন্তদের বশীভূত করেন। এক কথায়

বলিতে গেলে রাজপুতানা, পাঞ্জাব, সিন্ধু ও সীমান্ত অঞ্চল ছাড়া ভারতের সাম্রাজ্যিক মানচিত্র মর্নিংটনের হাতেই রূপ পায়। ওয়েলেসলীর পরবর্তী বড়লাটগণ দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে ১৮৫৭ সাল পর্যন্ত মর্নিংটনের নীতি অনুসরণ করিয়াই সাম্রাজ্যিক বুনিসাদ পোক্ত করিয়াছেন।

ওয়েলেসলীর বিজয় অভিযান রাজকোষ কপর্দকশূন্য করিয়াছিল। সৈন্যদলের বেতন পর্যন্ত বাকী। ভারতে শাস্তি প্রতিষ্ঠা না হইলে আর্থিক সঙ্কট এড়ান সম্ভব নয়। কাজেই কর্ণওয়ালিসের দ্বিতীয় বড়লাট-গিরির সময় বিজয় অভিযানে ভাঁটা পড়ে। যুদ্ধবিগ্রহের ফলে মারাঠা রাজ্যে চরম বিশৃঙ্খলা দেখা দিয়াছিল। কর্ণওয়ালিস্ মারাঠাদের সহিত শাস্তি স্থাপনের অভিপ্রায় ব্যক্ত করেন। গত কয়েক বৎসরের ঘটনাবলীর দরুণ দেশীয় রাজ্যে কোম্পানীর গবর্নমেন্ট সম্পর্কে যে অবিশ্বাসের ভাব সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা দূর করার জন্ত ভারতের দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে একটা সাধারণ নীতি ঘোষণা করার অভিপ্রায়ও তাহার ছিল। কিন্তু ওয়েলেসলীর বহু মন্ত্রশিষ্য তখনও গুরুত্বপূর্ণ পদে অধিষ্ঠিত। কর্ণওয়ালিস্ নিজেই স্বীকার করিয়াছেন—রাজ্য জয়ের উন্নত নেশা সকলকেই যেন পাইয়া বসিয়াছে। যাহা হউক, কর্ণওয়ালিসের আকস্মিক মৃত্যুর ফলে ওয়েলেসলীর আর এক মন্ত্রশিষ্য, স্ত্রার জর্জ বার্লো সাময়িক ভাবে বড়লাটপদ অলঙ্কৃত করেন।

বার্লো সরাসরি ওয়েলেসলীর পদাঙ্ক অনুসরণ করিতে পারেন নাই। ইংলণ্ডের জনমত ও গবর্নমেন্ট তখনও যুদ্ধবিগ্রহের বিরোধী। রাজকোষ শূন্য। এ সত্ত্বেও বার্লো দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে যে মনোভাব অবলম্বন করেন তাহার ফলে ইংরাজ রাজের শক্তি বৃদ্ধি হয়। স্ত্রার চার্লস্ মেটকাফ্ বলিয়াছেন—‘দেশীয় রাজস্ববর্গের

বিবাদ বিসম্বাদের ফলে ইংরাজ শক্তির আরও শক্তিবৃদ্ধি হইবে বলিয়াই বার্লো মনে করিতেন; বস্তুতঃ তাহার কয়েকটি প্লান সরাসরি এই বিসম্বাদ সৃষ্টির জন্ত পরিকল্পিত। ম্যালকম তাহার ‘পলিটিক্যাল হিষ্টরি অব ইণ্ডিয়া’ বইয়ে মেটকাফের মত সমর্থন করিয়া বলিয়াছেন, “তাহার নীতি সরাসরি যুদ্ধের উত্থানি না দিলেও এই নীতি দুর্বল রাজ্যের মধ্যে এমন রাজনৈতিক সম্পর্ক সৃষ্টি করিত যাহার ফলে বুদ্ধবিগ্রহ অনিবার্য হইয়া উঠিত।”

বার্লো সিঙ্কিয়াকে জানাইয়াছিলেন যে, হোলকারের সহিত সম্পর্কচ্ছেদ করিলে ওয়েলেসলী তাহার যে রাজ্য অধিকার করিয়াছেন, তাহা প্রত্যর্পণ করা হইবে। সিঙ্কিয়া লোভ সঞ্চরণ করিতে পারিলেন না। ১৮০৫ সালে অঞ্জন গাঁও সন্ধিতে সিঙ্কিয়া বশুতামূলক মৈত্রীর ফাঁস মুক্ত হইলেন এবং গোয়ালিয়র ফিরিয়া পাইলেন। সিঙ্কিয়া এবং ইংরাজের এই নূতন সম্পর্কের ফলে হোলকারকেও ইংরাজের সহিত শান্তি স্থাপনে রাজী হইতে হইল। পেশবা ছাড়া সমস্ত মারাঠা শক্তি বশুতামূলক মৈত্রীর বন্ধনযুক্ত হইল। ওয়েলেসলী রাজপুত শক্তির সহিত যে আত্মরক্ষা মূলক চুক্তি করিয়া ছিলেন বার্লো তাহাও বাতিল করিয়া দেন।

বার্লো বেশীদিন এই নীতি অনুসরণ করিতে পারিলেন না। কোম্পানীর রাজস্বের অবস্থা তখনও সঙ্কটাপন্ন। বিলাতী কর্তারা লর্ড মিণ্টোকে নিরপেক্ষতা নীতি অনুসরণের নির্দেশ দিয়া ভারতে পাঠাইলেন।

শূণ্য রাজকোষের দরুণ কোম্পানীর সাম্রাজ্যিক অভিযানে যে ছেদ পড়িয়াছিল লর্ড হেষ্টিংসের আগমনের সঙ্গে সঙ্গেই তাহার অবসান হয়। ভারতে পদার্পণের অব্যবহিত পরেই হেষ্টিংস নেপালীদের

সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হন এবং সগৌলীর সন্ধিতে কুমায়ুন ও গাড়োয়াল অধিকার করেন। নেপাল সিকিমের উপর দাবী ত্যাগ করে। কাঠমুন্ডুতে ব্রিটিশ রেসিডেন্ট অধিষ্ঠিত হইল। গুর্খা যুদ্ধের সমাপ্তির পরই তিনি পিণ্ডারী দমনের নামে ওয়েলেসলীর অসমাপ্ত কার্য সম্পন্ন করিতে উদ্যোগী হন। মারাঠা শিবিরের এই দুর্জয় যোদ্ধা দলের বিরুদ্ধে অভিযান চালাইয়া হেষ্টিংস মারাঠা শক্তিকে চূর্ণ-বিচূর্ণ করিবার পথ নিষ্কণ্টক করিলেন।

মধ্য ও পশ্চিম ভারত এতকাল ইংরাজদের পক্ষে রহস্যময় দেশ ছিল। কর্ণেল টডের চেষ্টায় ১৮১৫ সালে হেষ্টিংসের হাতে রাজপুতানা ও মধ্যভারতের এক নিখুঁত মানচিত্র পৌছিল। ১৮১৭ সালে যে তথ্যাদির উপর নির্ভর করিয়া তিনি সামরিক অভিযানের পরিকল্পনা করেন কর্ণেল টডের মানচিত্র তাহার অমূল্যতম। টড সাহেব রাজপুত, মারাঠা ও মুসলিমদের মধ্যে বিদ্রোহবাহি প্রজ্জলিত করিতেও বিশেষ পারদর্শিতার পরিচয় দেন। স্মৃতরাং অজানা দেশের মানচিত্র এবং রাজপুত শক্তির অনিশ্চিত নিরপেক্ষতা সম্পর্কে নিশ্চিত হইয়াই হেষ্টিংস রণক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইতে পারিলেন।

প্রথম আঘাত পড়িল সিন্ধিয়ার উপর। অঞ্জন গাঁও সন্ধিসূত্রে ইংরাজ শক্তি রাজপুত শক্তির সহিত সরাসরি আলোচনা করিবে না বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছিল। হেষ্টিংস সন্ধিটি বাতিল করিয়া দিলেন। মারাঠা শক্তির আঘাতে ক্ষত বিক্ষত, পিণ্ডারী দলের উৎপাতে বিধ্বস্ত এবং পারস্পরিক বুদ্ধবিগ্রহে হীনবল রাজপুত শক্তি অতঃপর ইংরাজের বশতা স্বীকার করিয়া আত্মরক্ষা করিল (১৮১৭-২৩)। সিন্ধিয়া এই নয়া ব্যবস্থা মানিতে বাধ্য হইলেন। গোয়ালিয়র এবারেও বশতার ফাঁস হইতে নিষ্কৃতি পাইল।

সিদ্ধিয়ার পরই আসিল পেশবার পালা। মারাঠা শক্তির এই কেন্দ্রীয় বন্ধন ছিন্ন করিয়া হেষ্টিংস পেশবাকে বাৎসরিক আট লক্ষ টাকা বৃত্তি দিয়া বিঠুরে নির্বাসিত করিলেন। রেসিডেন্ট জেঙ্কিন্সের চেষ্টায় ১৮১৬ সালে ভৌঁসলাও বশ্ততার কঁাস পরিলেন। নাগপুর, নর্মদার উত্তরের সমস্ত রাজ্য এবং বেরারের উপর সমস্ত দাবী ত্যাগ করিয়া দাসত্বের বিনিময়ে ভৌঁসলা নিষ্কৃতি লাভ করিলেন। বাকী রহিল মাত্র হোলকার। মন্ত্রীশুরের সন্ধিতে স্থার ম্যালকম হোলকারকে ইংরাজ রাজের সামন্তে পরিণত করেন। হোলকার বাহিনীর “স্বগ্য পিণ্ডারী সেনানী” আমীর খাঁ বিশ্বাস ঘাতকতার পুরস্কারে টঙ্কের নবাবী পাইলেন—পাঠান সেনানী গফুর খাঁ পাইলেন জাওরা। মারাঠা সাম্রাজ্যের বশ্ততা সম্পূর্ণ হইল।

সাম্রাজ্য বিস্তারই হেষ্টিংসের একমাত্র কৃতিত্ব নয়। ইংরাজ রাজশক্তির সহিত দেশীয় রাজশক্তির সম্পর্কের তিনি এক যুগান্তকারী পরিবর্তন সাধন করেন। ওয়েলেসলীর বশ্ততামূলক মৈত্রীর নীতি তাহার হাতে পূর্ণতা লাভ করে। ১৮২৩ সালে হেষ্টিংস যখন ভারত ত্যাগ করেন তখন একমাত্র রণজিৎ সিংহের রাজ্য ছাড়া প্রকৃত স্বাধীনতার দাবী করিতে পারে এমন একটি রাজ্যও অবশিষ্ট ছিল না। ভারতে পদার্পণ করিবার চারিমাস পরে হেষ্টিংস তাহার রোজ-নামচায় লিখিয়াছেন—বৃটিশ গবর্ণমেন্টকে রাজচক্রবর্তী বলিয়া ঘোষণা না করিলেও কার্য্যতঃ উহাকে রাজচক্রবর্তী করাই আমাদের লক্ষ্য হওয়া উচিত। মারকুইস লক্ষ্যব্রষ্ট হন নাই। তাহার আমলেই ভারতীয় রাজনীতি আন্তর্জাতিক পটভূমি হইতে সাম্রাজ্যিক স্তরে নামিয়া আসে। ডাঃ মেহতার ভাষায়, হেষ্টিংস দেশীয় রাজ্যের সমস্তকে আন্তর্জাতিক আইনের একতেরার হইতে

সরাসীরা বাজব রাজনীতির পর্যায়ে লইয়া আসেন। দেশীয় রাজ্যের সমস্ত অঙ্গাঙ্গি এই ভরেই আছে।\*

দেশীয় রাজশক্তির সহিত বৃটিশের এই পরিবর্তিত সম্পর্কে আভাব সন্ধি চুক্তির সর্বের মধ্যেই সুস্পষ্ট। অষ্টাদশ শতাব্দী এবং ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দশকে ইংরাজশক্তি নিজাম (১৭৬৬), বরোদা (১৮০২), ত্রিবাঙ্গুর (১৮০৫), গোয়ালিয়র (১৮০৩) প্রভৃতির সহিত যে সন্ধি করেন উহাতে ইহাদের সমমর্যাদা সম্পন্ন মিত্র বলিয়া গ্রহণ করা হয়। এই সমস্ত সন্ধি সর্বত্র “পারস্পরিক সম্মতি, বন্ধুত্বপূর্ণ সহযোগিতা, পারস্পরিক বাধ্য-বাধকতা, মৈত্রী, প্রকৃত বন্ধুত্ব, সন্তোষ, চিরন্তন বন্ধুত্ব, দৃঢ় মৈত্রী” প্রভৃতি বাক্য সংযোজিত আছে। ১৮১৩ সালের পূর্বে এই সব রাজ্য কি ধরনের স্বাধীনতা ভোগ করিত গোয়ালিয়রের সহিত নিম্নলিখিত সন্ধির চতুর্দশ ধারায় তাহা সুস্পষ্ট,— “এতদ্বারা উভয় গবর্ণমেন্টের মধ্যে যে সম্মতি ও শান্তি প্রতিষ্ঠিত হইল তাহা দৃঢ়মূল ও বর্ধিত করার জন্য প্রকাশ থাকে যে, প্রত্যেকের ক্ষমতাবান দূত অল্পের দরবারে থাকিবে।”

কিন্তু অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয় দশকে উদয়পুর (১৮১৮), যোধপুর (১৮১৮), বিকানীর (১৮১৮) প্রভৃতি রাজপুত শক্তির সহিত যে সন্ধি করা হয় তাহাতে “বৃটিশ গবর্ণমেন্টের প্রাধাঙ্গ স্বীকার করিয়া ইহার সহিত অধীন সহযোগীর ছায় কাজ করিবার” বাধ্য-বাধকতা আরোপ করা হয়। ১৮২৭ সালে কোলাপুরের সহিত যে সন্ধি করা হয় তাহাতে রাজ্যটির আভ্যন্তরীণ শাসন ব্যবস্থায় হস্তক্ষেপ করার সর্ব্ব আরোপিত হয়।

১৮১৮ হইতে ১৮৫৬ সালের মধ্যে “সাম্রাজ্যিক কল্পনা বর্ধিত ও সুপ্রতিষ্ঠিত” হয়। ১৮৩৪ সালের পর কোম্পানী এই দাবী করিতে থাকে যে তাহাদের বিনা অনুমোদনে উত্তরাধিকারী গদীতে বসিতে

পাশ্চিমে মা। অতঃপর মন্ত্রী নিয়োগেও কোম্পানী রাজত্ব-সমাজকে উপদেশ দিতে আরম্ভ করে। উত্তরাধিকার সম্পর্কে কোম্পানীর এই নীতি ডালহৌসীর হস্তে পূর্ণতা লাভ করে।

লর্ড হেষ্টিংসের পর আমহার্ট, বেটিক, মেটকাফ, অকল্যাণ্ড, এলেনবরো ও হার্ডিজ তাহাদের শাসনকালে মোটামুটিভাবে ওয়েলেসলী-হেষ্টিংসের পদাঙ্ক অনুসরণ করেন। আমহার্টের সময় ইংরাজশক্তি ব্রহ্ম অভিযান করে এবং ইয়ানদাবোর সন্ধিতে আসাম, মণিপুর, কাছাড় ও জয়ন্তিয়া লাভ করে। ব্রহ্ম অভিযান কোম্পানীর আর্থিক অবস্থাকে আবার সঙ্কটাপন্ন করিয়া তোলে। কাজেই শান্তিপ্রিয় বেটিকের পক্ষে যুদ্ধের বিলাসে মাতিয়া ওঠা সম্ভব ছিল না। তবে রুচির দিক হইতে তিনিও যে কোম্পানীর জঙ্গী বড়লাটদের সমপর্যায়ভুক্ত কয়েকটি দৃষ্টান্ত দিলেই তাহা বুঝা যাইবে। ১৮৩১ সালে বেটিক মহীশূরের রাজাকে রাজ্য শাসনের সর্ব্ব অধিকারবঞ্চিত করেন এবং মহীশূরে সরাসরি ব্রিটিশ শাসন কায়েম হয়। জয়পুরের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারেও তিনি হস্তক্ষেপ করেন এবং সম্বর জিলা দখল করিয়া জয়পুরের বাকী করের জামিন হিসাবে লবণ হ্রদের একটা অংশ কর্তৃত্বাধীনে আনেন। কাছাড় সম্পর্কে বেটিক যে নীতি অনুসরণ করেন ডালহৌসীর সময়ে তাহাই স্বত্বপ্রাংশনীতি বলিয়া কু-খ্যাতি লাভ করিয়াছে। কাছাড়ের রাজা-গোবিন্দ চন্দ্র অগুত্রক মারা গেলে বেটিক কাছাড় রাজ্য দখল করেন।

এলেনবরোর প্রধান কীর্ত্তি সিন্ধুজয় ও সিন্ধিয়ার পরাজয়। মারাঠা শক্তির মধ্যে একমাত্র গোয়ালিয়রই তখনও বণিকরাজের বশ্বতামূলক মৈত্রীর কাঁস পরে নাই। শক্তিধর ও সম্পদশালী গোয়ালিয়র তখনও ইংরাজের সমমর্যাদাসম্পন্ন, স্বাধীন। সুতরাং গোয়ালিয়রের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করার কোন অধিকারই বণিকরাজের ছিল না। কিন্তু শিখদের সহিত সংগ্রামের সময় দক্ষিণ প্রান্তের এই

শক্তিশ্বর রাজ্যটি যাহাতে কোন বিপদ সৃষ্টি করিতে না পারে তাহার ব্যবস্থা করা দরকার। এলেনবরো নিজেই বলিয়াছেন—গোয়ালিয়র বাহিনীর অসম্ভব (!) অংশকে তাকিয়া দিতে হইবে এবং নিরস্ত্র করিতে হইবে; কেননা “এইরূপ শক্তিশ্বর বাহিনী থাকিলে শতদ্রু নদীর দিক হইতে যে বিপদের শঙ্কা করা হইতেছে তাহার সম্মুখীন হইবার জন্ত উপযুক্ত সেনা সম্মিলন করিতে বিশেষ অসুবিধা দেখা দিবে।”<sup>১</sup> অপরূক জ্ঞানকীর্ষী সিক্কিমার মৃত্যুর পর নাবালক দত্তক পুত্রের অভিভাবকত্ব লইয়া যে গোলমাল সৃষ্টি হয় তাহার স্মরণে এলেনবরো গোয়ালিয়র আক্রমণ করেন এবং গোয়ালিয়রকে সামন্ত রাজ্যে পরিণত করেন। সিক্কিমার রাজ্য এতকাল যে স্বাধীনতা ভোগ করিতেছিল ১৮৪৪ সালে তাহার অবসান হইল। শতদ্রু অঞ্চলের কাইথুল নামে ব্রিটিশ রক্ষণাধীন রাজ্যের রাজা অপুত্রক মারা গেলে এলেনবরো অপবর্তনের যুক্তি দেখাইয়া রাজ্যটি দখল করেন।

শিখ শক্তির পরাজয় এবং কাশ্মীর ও জম্মু রাজ্যের সৃষ্টি হার্ডিঞ্জের আমলের বিশিষ্ট ঘটনা। জম্মুর রাজা গোলাবে সিং শিখদের বিরুদ্ধে সংগ্রামে বিশ্বাসঘাতকতা করিয়া ইংরাজদের সাহায্য করেন। পুরস্কারে হার্ডিঞ্জ পঞ্চাশ লক্ষ টাকার বিনিময়ে তাহার নিকট কাশ্মীর ও জম্মুরাজ্য বিক্রয় করিলেন এবং অমৃতসরের সন্ধিতে তাহাকে রাজা বলিয়া স্বীকার করা হইল।

কাছাড় ও কাইথুল সম্পর্কে বেটিক ও এলেনবারা যে নীতি অনুসরণ করিয়াছেন কোম্পানীর সাম্রাজ্যের শেষ স্রষ্টা লর্ড ডালহৌসীর স্বত্বভ্রংশ নীতিতে ( Doctrine of Lapse ) তাহা পূর্ণতা লাভ করে। কোম্পানীর অস্ত্রবলে যে সমস্ত রাজ্য সৃষ্টি করা হইয়াছে, জয় করিয়াও কোম্পানী সনদ দ্বারা যে সমস্ত রাজ্য পুনঃপ্রতিষ্ঠা করিয়াছে, যে সমস্ত



রাজ্য পূর্বে পেশবার অধীন ছিল এবং পরে কোম্পানীর অধীনে আসিয়াছে স্বাভাবিক উত্তরাধিকারীর অভাবে ডালহৌসী তাহাদের দত্তক গ্রহণ করিয়া বংশরক্ষার অধিকার কাড়িয়া নিলেন। স্তার চার্লস উডের নিকট লিখিত এক পত্রে ডালহৌসী দেশীয় রাজ্যসমূহকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করেন :—( ১ ) স্বাধীন রাজ্য, ( ২ ) করদ ও অধীন সামন্ত রাজ্য এবং ( ৩ ) কোম্পানীর সনদ দ্বারা সৃষ্ট রাজ্যসমূহ। তাহার মতে শক্তির অবরদত্তি ছাড়া প্রথম শ্রেণীর রাজস্ববর্গের দত্তকগ্রহণে আপত্তি করার কোন অধিকার কোম্পানীর নাই। দ্বিতীয় শ্রেণীর রাজাদের ক্ষেত্রে দত্তকগ্রহণে আপত্তি করা গেলেও নীতি হিসাবে এ ক্ষেত্রে সম্মতি দেওয়া আবশ্যিক। কিন্তু “তৃতীয় শ্রেণীর রাজ্যসমূহকে আমার মতে দত্তক গ্রহণের অধিকার দেওয়া কোন মতেই উচিত নহে।”

ডালহৌসী নিজের এই শ্রেণীবিভাগ মানিয়া চলেন নাই। একমাত্র তাহার আমলেই সাতারা, নাগপুর, বাঁসি, সতুলপুর, কর্ণাটক ও তাজোর রাজ্য এই নীতির বলে সাম্রাজ্যের কুক্ষিগত হয়। ইহাদের সকলেই ডালহৌসী-বর্ণিত তৃতীয় শ্রেণীর রাজ্য নহে।

লর্ড ডালহৌসীর এই নীতি দেশীয় রাজ্যে কি প্রবল শঙ্কা ও বিক্ষোভ সৃষ্টি করিয়াছিল স্তার জন কে’র উক্তি হইতেই তাহা বুঝা যায়। “অপবর্তন শব্দটি কিছুদিনের মধ্যেই রাজস্ব সমাজে সামরিক আক্রমণের চাইতে অধিকতর বিতীষিকা সৃষ্টি করিল। ভারতীয়েরা অদৃষ্টবাদে বিশ্বাসী। শক্তিধরের নিকট যুদ্ধে পরাজয়কে তাহারা কিসমৎ বা নিয়তি বলিয়া গ্রহণ করে। কিন্তু এই পরাজয় তাহাদের ধর্ম নষ্ট করিতে পারে না।.....অপবর্তন পরাজয়ের চাইতেও ভয়ঙ্কর। মৃত্যুর পরেও অভিষাপের মত ইহা তাহাদের অঙ্গুসরণ করিবে। স্বতন্ত্রশাসননীতি তাহাদের অপুত্রক করিয়া পারলৌকিক মুক্তি ও শান্তিলাভের পথও রুদ্ধ করে।”

কাজেই শাসনভার গ্রহণের কালে লর্ড ক্যানিং যদি ভারতের দিগন্তে প্রভুত্বের কক্ষমেঘ দেখিয়া থাকেন তাহাতে বিম্বিত হইবার কারণ নাই। লর্ড ডালহৌসীর ভারত-ত্যাগের পর বৎসর অতিক্রান্ত হইতে না হইতেই ১৮৫৭ সালের বিদ্রোহ কোম্পানীর সাম্রাজ্যের বুনয়াদ কাঁপাইয়া তুলিল। শাসনভার গ্রহণের পূর্বেই ক্যানিং মানস চক্ষে এই প্রচণ্ড বিদ্রোহের সম্ভাবনা প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। কোম্পানীর পরিচালকগণ তাহার বিদায় সম্বর্ধনার জন্ত যে ভোজসভার আয়োজন করেন উহাতে লর্ড ক্যানিং বলেন—“আমার শাসনকাল শাস্তিময় হউক ইহাই কামনা করি। কিন্তু আমি ভুলিতে পারি না যে, ভারতের প্রশান্ত আকাশে হস্ত পরিমিত এক খণ্ড মেঘ দেখা দিতে পারে এবং এই মেঘ ক্রমাগত বৃদ্ধি পাইয়া প্রভুত্বের ভীমবেগে আমাদের অস্তিত্ব বিপন্ন করিয়া তুলিতে পারে।”

১৮৫৭ সালের বিদ্রোহ ভারতের ক্ষয়িষ্ণু সামন্ত শাসকদের শেষ সন্মিলিত সংগ্রাম। বিদেশী প্রভুত্বের গতিরোধ করিয়া সাবেক প্রভুত্ব ফিরিয়া পাইবার জন্ত সামন্ত সমাজ এই ভারতবাসী বিদ্রোহানল জ্বলাইয়া তোলে। শতাধিক বৎসরের শোষণ ও লুণ্ঠনের বিরুদ্ধে গোটা ভারতে, বিশেষতঃ আর্য্যাবর্ত্তে যে বিদ্রোহানল জলিয়া উঠিল তাহাতে ক্ষুণ্ণ সংযোগের কারণ যাহাই হউক, ইহার নেতৃত্ব করেন সামন্ত সমাজ। অসম্ভব ভারতীয় রাজ্য সমাজের মধ্যে অনেকেই বিদ্রোহের প্রতি সহানুভূতিশীল ছিলেন। অযোধ্যা ও রোহিলখণ্ডের বিদ্রোহের নেতৃত্ব করেন পদচ্যুত পেশবা বাজীরাত্তারের পুত্র নানা সাহেব। মধ্য ভারতের বিদ্রোহীদের মধ্যমণি ছিলেন ঝাঁসীর রাণী লক্ষ্মীবাই। মধ্য ভারতের কয়েকটি সামন্ত শক্তি বিদ্রোহীদের প্রতি সহানুভূতিশীল হইলেও প্রকাশ্যে বিদ্রোহে যোগ দিতে সাহস করেন

নাই। কিন্তু গোয়ালিয়রের সৈন্যদল প্রকাশেই বিদ্রোহীদের সহিত কাঁধে কাঁধ মিলাইল।

অপর পক্ষে কোম্পানী এই বিদ্রোহ দমনও করেন সামন্ত শক্তির সহায়তায়। প্রভু শক্তির এই বিপদে বহু সামন্ত নৃপতি সম্পদ ও সৈন্যবল দিয়া ইংরাজদের সাহায্য করিয়াছে। বস্তুতঃ শিখ, স্তর্ধা ও নিজামের সক্রিয় সাহায্যের জন্তই বিদ্রোহের আগুন সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িতে পারে নাই; এবং ইহাদের সাহায্যের জন্তই দিল্লী, রোহিলখণ্ড ও মধ্য ভারতের বিদ্রোহ দমন করা সাধ্যাতীত হয় নাই।

যাহা হউক, ভারত শাসন সম্পর্কে বৃটিশ মন্ত্রিসভা এতকাল যে পরোক্ষ কর্তৃত্ব করিয়াছেন ১৮৫৭ সালের বিদ্রোহের পর তাহার অবসান হইল। ইংলণ্ডেশ্বরকে উপলক্ষ করিয়া গোটা ভারত সরাসরি বৃটিশ মন্ত্রিসভার কর্তৃত্বাধীনে চলিয়া গেল। বড়লাট “রাজপ্রতিনিধির” মর্যাদায় ভূষিত হইলেন। ইংলণ্ডেশ্বরী ভিক্টোরিয়া ঘোষণা করিলেন, রাজচক্রবর্তীর সহিত সন্ধি এবং তাহাদের স্বত্ব ও মর্যাদা রক্ষার যে ব্যবস্থা কোম্পানী করিয়াছে তাহা রক্ষিত হইবে এবং সামন্ত রাজ্য গ্রাস করার নীতি পরিহার করা হইবে।

রাজ্য গ্রাসের নীতি পরিত্যক্ত হইলেও দেশীয় রাজ্যের স্বাধীন সভা তখন বিলুপ্ত। রাজচক্রবর্তী তখন বৃটিশ শক্তির সর্বাঙ্গিক প্রভু ও রাজচক্রবর্তীত্বের অধীন। লর্ড ক্যানিং স্পষ্টই লিখিয়াছেন, “ইংলণ্ডেশ্বর এখন গোটা ভারতের অবিসম্বাদী শাসনকর্তা এবং রাজচক্রবর্তী। বৃটিশ রাজ শক্তি এই সর্বপ্রথম তাহার সামন্তদের মুখোমুখি দাঁড়াইলেন। ইংলণ্ডের এই সর্বময় কর্তৃত্ব এক অভিনব বাস্তব সত্য। ইতিপূর্বে কোন কালেই ইহার অস্তিত্ব ছিল না।

সামন্তগণ এই সত্য যে কেবল অনুভব করেন তাহাই নহে—তাহারা এই সত্য স্বীকার করিতেও ব্যর্থ ।’

ইংলণ্ডের রাজশক্তির সহিত দাসত্বের নাগপাশে হীনবল দেশীয় রাজশক্তির অতঃপর যে সম্পর্কের সূচনা হইল তাহা প্রভু-ভৃত্যের সম্পর্কের রকমফের মাত্র । . .

( ১ ) শাস্ত্রী—ইণ্ডিয়ান স্টেটস : ২১ পৃ : ।

## দ্বিতীয় অধ্যায়

### সাম্রাজ্য নীতির রূপান্তর

স্বার্থস্বার্থী বণিক শোষণের উচ্ছেদ হওয়ায় গোটা ভারত মোটামুটি ভাবে উপরুত হইলেও অতঃপর যে যুগের সূত্রপাত হইল দেশীয় রাজ্যের মর্যাদার দিক হইতে তাহার মধ্যে কোনও অভিনবত্ব ছিল না। রাণীর ঘোষণায় স্পষ্টই বলা হইয়াছে, কোম্পানীর আমলের সন্ধি চুক্তির মর্যাদা যথাযথভাবে রক্ষিত হইবে। সুতরাং কোম্পানীর আমলে দেশীয় রাজ্যসমূহ যে অধীন মর্যাদায় অবনমিত হইয়াছিল, ইংলণ্ডেশ্বরীর অধীনেও সেই মর্যাদা অপরিবর্তিত রহিল। তবে বণিক রাজত্বে রাজ্য গ্রাসের জন্ত যে শাঠ্য ও কূট কৌশলের আশ্রয় গ্রহণ করা হইত বিদ্রোহোত্তর যুগে তাহা পরিত্যক্ত হইল। ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট প্রতিশ্রুতি দিলেন, রাজ্য বিস্তারের জন্ত আর কোনও রাজ্যের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করা হইবে না। লর্ড ক্যানিং ১৬০টি রাজ্যের দত্তক গ্রহণের অধিকার স্বীকার করিয়া সনদ জারী করিলেন। লর্ড ল্যানসডাউনের আমলে আরও ১৭টি সনদ ইস্যু করা হয়।

দেশীয় রাজ্যের অস্তিত্ব রক্ষার জন্ত ব্রিটিশ শক্তির এই বিদ্রোহোত্তর সদিচ্ছা অকারণ নহে। কোন দেশে সাম্রাজ্যবাদ বজায় রাখিতে হইলে সেই দেশের সমাজের মধ্যেই সাম্রাজ্যবাদের প্রতি মিত্রতাবাপন্ন শ্রেণী স্বার্থ সৃষ্টি করা আবশ্যক এবং উহাকে জীয়াইয়া রাখা দরকার। প্রত্যেক প্রতিক্রিয়াশীল শাসন ব্যবস্থায়, বিশেষতঃ বৈদেশিক শাসনে ভেদবাদ শাসকের অপরিহার্য রাষ্ট্রনীতি। সাম্রাজ্য-

বাদের প্রতি অসন্তুষ্ট প্রগতিশীল জনসমাজের মধ্যে এইরূপ সামাজিক ভিত্তি পাওয়া যায় না। প্রতিক্রিয়াশীল শ্রেণীই এই বিষয়ে সাম্রাজ্যবাদের সহায়ক। কেননা ইহাদের স্বার্থও জনগণের স্বার্থের বিরোধী। এই জন্তই কোম্পানী গবর্ণমেন্ট প্রথমাবস্থায় রাষ্ট্রনীতির দিক হইতে জমিদার শ্রেণী সৃষ্টি করেন। এবং ইহার সঙ্গে সঙ্গে সাম্রাজ্যবাদী শোষণ ব্যবস্থার সহিত ঘনিষ্ঠ যোগাযোগবিশিষ্ট এবং সাম্রাজ্যবাদীর উপর একান্ত নির্ভরশীল বিভিন্ন বণিক স্বার্থও কুসীদজীবী শ্রেণী সৃষ্টি করা হয়। সামন্ত সমাজ ভারতের সমাজ ব্যবস্থায় এইরূপ একটি শ্রেণী।

যতদিন ভারতের রাজনৈতিক কর্তৃত্ব লইয়া সামন্ত সমাজ ও বিদেশী সাম্রাজ্যবাদীর মধ্যে ক্ষমতার দ্বন্দ্ব চলিয়াছে, ততদিন বিদেশী শাসক সামন্ত শ্রেণীকে বাচাইয়া রাখার জন্ত বিশেষ আগ্রহশীল ছিল না। ভারত জয়ের প্রারম্ভে বিদেশী বণিক সাধারণভাবে এই ব্যবস্থাকে পরিবর্তন করিতে চাহিয়াছে, এবং বহুধাবিচ্ছিন্ন বিচিত্র ধরনের শাসন ব্যবস্থার পরিবর্তে একই ধরনের শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তনের জন্ত কৃতিত্ব বোধ করিয়াছে। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে বৃটিশ প্রভুত্ব যখন আত্মপ্রত্যয় ও দৃঢ়তা লইয়া অগ্রসর হইতেছিল তখন সুযোগ পাইলে কোন দিকে জাপেক্ষ না করিয়া ক্ষয়িষ্ণু ভারতীয় রাজ্যসমূহকে বৃটিশ কর্তৃত্বাধীন অঞ্চলের অন্তর্লীন করা হইয়াছে। কিন্তু ১৮৫৭ সালে ক্ষয়িষ্ণু সামন্ত শক্তির শেষ বিদ্রোহের পর এই নীতির অবসান হইল। ভারতের শিক্ষিত সম্প্রদায় বিদ্রোহ দমনে ইংরাজকে সাহায্য করে। কিন্তু বিদ্রোহ হইতে ইংরাজ শক্তি ভবিষ্যতের জন্ত ও শিক্ষা গ্রহণ করিল। অতঃপর সামন্ত সমাজকে বৃটিশ শাসকের প্রতিদ্বন্দ্বী গণ্য করিবার কোন কারণই রহিল না। যে প্রগতিশীল শক্তিকে এতকাল আত্মকূল্য করা হইয়াছে, জনগণের ভাবী নেতা হিসাবে তাহাদের প্রতিই সাম্রাজ্যবাদীর সন্দেহ দৃষ্টি নিবদ্ধ হইল। কাজেই, অতঃপর বৃটিশ

শালনের বর্ষ হিসাবে সাম্রাজ্যবাদী আরও সামন্ততান্ত্রিক শ্রেণী সৃষ্টির জন্ত তৎপর হইল। রাজস্ব সমাজও তাহাদের রাজ্য রক্ষায় অধিকতর মনোনিবেশ করিলেন।

বিদ্রোহের কয়েক বৎসর পূর্বে স্তার জন স্লিম্যান বড়লাট ডালহৌসীকে বলিয়াছিলেন—“অযোধ্যা জয় করিলে ইংরাজ শক্তির যে ক্ষতি হইবে তাহা এই রাজ্যের দামের দশ গুণেরও বেশী; ইহার ফলে সিপাহীরা বিদ্রোহ করিবে।” তাহার মতে, দেশীয় রাজ্যসমূহকে “বাধ” হিসাবে গণ্য করা উচিত; কেননা “এই বাধ ভাঙ্গিয়া গেলে আমাদের একান্তভাবে দেশীয় বাহিনীর উপর নির্ভর করিতে হইবে; সব সময়ে উহা নির্ভরযোগ্যভাবে আমাদের নিয়ন্ত্রণাধীন নাও থাকিতে পারে।”

ডালহৌসী এই সতর্কবাণী উপেক্ষা করিয়াছেন। বিদ্রোহের অভিজ্ঞতায় ভুল ভাঙ্গিল। ১৮৬০ সালে লর্ড ক্যানিং বলিলেন,—স্তার জর্জ ম্যালকম বহু পূর্বেই বলিয়াছেন যে, আমরা যদি গোটা ভারতকে জিলায় ভাগ করিয়া দেই তবে আমাদের সাম্রাজ্য পঞ্চাশ বৎসরও টিকিবার সম্ভাবনা নাই। কিন্তু আমরা যদি রাজনৈতিক ক্ষমতাহীন কতগুলি দেশীয় রাজ্য বজায় রাখিতে পারি তবে যতদিন সমুদ্রে আমাদের আধিপত্য থাকিবে আমরা ভারতে টিকিয়া থাকিব। এই মতের সারবত্তা সম্পর্কে আমার সংশয় নাই। সাম্প্রতিক অভিজ্ঞতার ফলে এ বিষয়ে আগের চাইতে বিশেষভাবে চিন্তা করা দরকার।”

তখনই হউক কিম্বা দুদিন পরেই হউক, কয়িগু সামন্ত রাজ্য অবশ্যই লোপ পাইত। কিন্তু ব্রিটিশ নীতি তাহাদের বাঁচাইয়া রাখিয়াছে। “রাষ্ট্রীয় কারণেই” ইহাদের অস্তিত্ব রক্ষা পাইয়াছে—প্রাচীন প্রতিষ্ঠান ও ঐতিহ্যের নিদর্শনের প্রতি শ্রদ্ধার দরুন নহে।

বিদেশী বুর্জোয়া শাসনের সমর্থক হিলাবে ভারতে সামন্ততান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থা থাকা অত্যাবশ্যক।

## বিজ্রোহান্তর রাজ্যরক্ষানীতি

কোম্পানীর আমলে, বিশেষতঃ ১৮৩৮ সালের পূর্বে বৃটিশ শক্তি দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে কখনও হস্তক্ষেপ করার নীতি, কখনও বা নিরপেক্ষতা নীতি অবলম্বন করিয়াছেন। কুশাসন, অরাজকতা, বিদ্রোহ কিম্বা উত্তরাধিকারীর অভাব ঘটিলেই রাজ্য দখল করা হইত। কিন্তু বিজ্রোহান্তর রাজ্যরক্ষানীতি অল্পসারে রাণীর ঘোষণায় যখন রাজত্ব সমাজের অধিকার, মর্যাদা ও সম্মান রক্ষার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইল এবং বৃটিশ গবর্ণমেন্ট রাজ্যবৃদ্ধির জন্ত দেশীয় রাজ্যের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ না করিবার “পবিত্র প্রতিশ্রুতি” দিলেন, ভারতের বুকে তখন বৃটিশ শাসিত অঞ্চলের সহিত সাড়ে পাঁচ শতাধিক সামন্ত রাজ্য কায়ম হইল।

ইহাদের মধ্যে মাত্র ৪০টি রাজ্যের সহিত কোম্পানীর সন্ধি ছিল।<sup>১</sup> বাকী রাজ্যের প্রায় চারিশতটি রাজ্য পূর্বে কোন না কোন রাজ্যের অধীন ছিল কিম্বা তাহাদের কর দিত। ১৮১৪ সাল হইতে ১৮৪০ সালের মধ্যে কোম্পানী ইহাদের প্রভুরাজ্যের বন্ধনমুক্ত করিয়া স্বতন্ত্র মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করে। ইহাদের সহিত কোম্পানীর সম্পর্ক অঙ্গীকার ও সনদ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইত। বৃহৎ রাজ্যের বন্ধনমুক্ত এই সব রাজ্য “কয়েকটি সামন্ততান্ত্রিক অধিকারসহ সীমাবদ্ধ কর্তৃত্ব সম্পন্ন বিশেষ ধরনের জমিদারীর” মত। এই সব রাজ্যের স্বত্ব ও অধিকার বিভিন্ন ধরনের হইলেও মিঃ এটকিনসন তাহাদের দুইটি সাধারণ ভাগে ভাগ করিয়াছেন। যে সমস্ত রাজ্যের গ্যারান্টিতে

---

(১) ইণ্ডিয়া স্পীকিং : নানাবতী সম্পাদিত—১৬ পৃঃ।



ঐ রাজ্যের শাসন ব্যবস্থায় সামন্ত-প্রভুর হস্তক্ষেপ সুস্পষ্টভাবে নিষিদ্ধ করা হইয়াছে তাহারা প্রথম পর্য্যায়ভুক্ত। আর যাহাদের প্রতিশ্রুতি পত্রে ঐরূপ কোন সর্ত্ত নাই তাহারা দ্বিতীয় পর্য্যায়ের। ইহাদের সম্পর্কে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট সাধারণতঃ নিম্নলিখিত নীতি অনুসরণ করিতেন :—

(১) ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট যে প্রতিশ্রুতি দিয়াছেন তাহা কেবলমাত্র মূল বংশোদ্ভূত উত্তরাধিকারীদের সম্পর্কেই প্রযোজ্য।

(২) মূল বংশোদ্ভূত উত্তরাধিকারী না থাকিলে দত্তক গ্রহণের পূর্বে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের অনুমোদন লাভ, নিয়ম হিসাবে গ্যারান্টি অব্যাহত রাখার জন্ত অত্যাবশ্যক। ইহা করা হইলে দত্তকের উপরও গ্যারান্টি বর্ত্তিবে।

(৩) অনুমোদন গ্রহণ করা না হইলে এই গ্যারান্টি দত্তক সম্পর্কে প্রযোজ্য হইবে না যতক্ষণ দত্তক গ্রহণ ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের বিধিসম্মত অনুমোদন লাভ না করে।

(৪) যে ক্ষেত্রে মূল বংশোদ্ভূত উত্তরাধিকারী কিম্বা দত্তক কিছুই থাকিবে না, সে ক্ষেত্রে রাজার অধিকারভুক্ত সম্পত্তি সামন্ত প্রভু পাইবেন,—ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট নহে।

(৫) যে ক্ষেত্রে গ্যারান্টির সর্ত্ত দ্বারা অধীন সামন্ত সম্পর্কে সামন্ত প্রভুর হস্তক্ষেপ সুস্পষ্টভাবে নিষিদ্ধ করা হইয়াছে, সে ক্ষেত্রে উত্তরাধিকার সম্পর্কে সমস্ত প্রশ্নের মীমাংসা করার অধিকার একমাত্র ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের।

(৬) কোন এজেন্টের যদি মূল বংশোদ্ভূত উত্তরাধিকারী থাকে এবং ঐ এজেন্টের সনদে সামন্ত-প্রভুর হস্তক্ষেপ নিষিদ্ধ করা হইয়া থাকে তবে উত্তরাধিকার এবং এজেন্টের গ্যারান্টি অব্যাহত রাখা সম্পর্কে সিদ্ধান্ত গ্রহণের একমাত্র অধিকার ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের। কিন্তু সামন্ত

প্রভু যদি উত্তরাধিকারী সম্পর্কে কোন সঙ্গত আপত্তি জানাইতে চাহেন (যেমন তাহার জন্মের বৈধতা সম্পর্কে) তবে তাহার বক্তব্য শুনিতে হইবে।

(৭) এইরূপ কোন এষ্টেটের যদি মূল বংশোদ্ভূত উত্তরাধিকারী না থাকে এবং ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট দস্তকের উত্তরাধিকার অনুমোদন করেন, তবে অধীন সামন্তের সম্পত্তি সম্পর্কে সামন্ত প্রভুর দাবী ধৈর্য্য সহকারে শুনিতে হইবে। কিন্তু উত্তরাধিকারের প্রাণ সম্পর্কে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের স্থায় তাহার কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণের অধিকার নাই। কিম্বা ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট প্রারম্ভিক ব্যবস্থা অবলম্বন করার পূর্বে, অথবা উহা হইতে স্বতন্ত্রভাবে, তিনি (সামন্ত-প্রভু) দস্তক উত্তরাধিকারী অনুমোদনকালে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে পারিবেন না।

(৮) নিজ বংশ ছাড়া টঙ্কাদারদের টঙ্কার উপর কোন অধিকার থাকিবে না; কিম্বা তাহারা টঙ্কাকে এমন ঋণভারাক্রান্ত করিতে পারিবেন না যাহা তাঁহাদের মৃত্যুর পরেও দিতে হইবে।

(৯) গ্যারাণ্টির সর্বোচ্চ সামন্ত-প্রভুর হস্তক্ষেপ নিষিদ্ধ করা হইয়া থাকিলে, অধীন সামন্তকে নজরানা দিতে হইবে না। অগ্ণাত ক্ষেত্রে সামন্ত-প্রভু অধীন সামন্তের এষ্টেটে দস্তক গ্রহণের কালে ঐ এষ্টেটের নীট রাজস্বের এক-চতুর্থাংশ নজরানা দাবী করিতে পারিবেন। এই ক্ষেত্রে সমস্ত প্রভু অধীন সামন্তকে নজরানার এক-চতুর্থাংশ উপঢৌকন দিয়া থাকেন।

(১০) এই সমস্ত মিডিয়েটাইজড সামন্তদের (সামন্ত-প্রভুর বন্ধনযুক্ত অধীন-সামন্ত) কাহারও মৃত্যুদণ্ড দিবার অধিকার নাই। গুরুতর ও ঘৃণ্য অপরাধে অভিযুক্ত আসামীর বিচার এবং মৃত্যুদণ্ড, দ্বীপান্তরদণ্ড অথবা যাবজ্জীবন কারাদণ্ড সম্পর্কে চূড়ান্ত রায় দিবার

অধিকার বৃটিশ গবর্ণমেন্টের স্থানীয় প্রতিনিধির। সমস্ত বিষয়ই তাহার নিকট যথারীতি পেশ করিতে হইবে।<sup>১</sup>

সাম্রাজ্যনীতির পরিবর্তনের ফলে রাজনৈতিক দিক হইতে বৃটিশ গবর্ণমেন্টের ক্ষমতা বা স্বার্থহানি ঘটিবার কোন সম্ভাবনাই ছিল না। যে সমস্ত দেশীয় রাজশক্তি বৃটেনের সাম্রাজ্যিক স্বার্থ বিপন্ন বা অশিথিত করিয়া তুলিতে পারিত কোম্পানীর আমলে তাহাদের কতগুলি চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া গিয়াছে। অবশিষ্ট যাহারা অস্তিত্ব রক্ষা করিয়াছে তাহারাও হীনবল—কোম্পানীর সন্ধিসত্ত্বের নাগপাশে পলিটিক্যাল এজেন্টের হাতের পুতুল। চুক্তি সম্পাদনে ইংরাজ যে সাধারণ নীতি অনুসরণ করিয়াছে তাহার কয়েকটি উল্লেখ করিলেই সামন্ত শক্তির অবস্থা স্পষ্ট হইবে। সন্ধিসত্ত্ব সমস্ত ভারতীয় রাজশক্তিকে প্রতিবেশীর নিকট হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়াছে। প্রতিবেশী কোন রাজ্যের সহিত কোন বিষয়ে আলাপ আলোচনা করিতে হইলে বৃটিশ গবর্ণমেন্টের মাধ্যমেই তাহা করিতে হইবে; সরাসরি কিম্বা রাজচক্রবর্তীর অজ্ঞাতসারে করা চলিবে না, সন্ধিসত্ত্বের ইহাই স্পষ্ট নির্দেশ। রাজচক্রবর্তীর অনুমোদন ব্যতীত কোন চুক্তি করা হইলে তাহা কোন কালেই বলবৎ হইবে না। রাজচক্রবর্তী অত্যন্ত কঠোর ভাবে এই স্বতন্ত্রীকরণের নীতি অনুসরণ করিয়াছেন। ফলে প্রতিটি রাজ্য বৃটিশ গবর্ণমেন্টের মুখাপেক্ষী এক একটি বিচ্ছিন্ন পকেটে পরিণত হইয়াছে। সামন্ত সমাজের এই সংহতিনাশের সঙ্গে ছিল আভ্যন্তরীণ দিক হইতে সাবেক শক্তিমান রাজ্যসমূহকে দুর্বল করার চেষ্টা। এইরূপ প্রায় প্রত্যেকটি রাজ্যেরই বহু সামন্ত ছিল। বৃটিশ গবর্ণমেন্ট এই সামন্তদের সাবেক প্রভুর আনুগত্যমুক্ত করিয়া স্বতন্ত্র মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করিলেন। ফলে ভারতের বুকে সৃষ্টি

হইল অসংখ্য কুদে রাজ্য। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের দাক্ষিণ্যের দ্বারা  
 ভিত্তি এই সামন্ত সমাজ অচিরেই কায়েমী স্বার্থের এক জটিল  
 পাপচক্র সৃষ্টি করিল। এই ভেদবাদী ব্যবস্থার রক্ষণাবেক্ষণের জন্য  
 প্রতিটি রাজ্যের ছিল ইংরাজ নিয়ন্ত্রিত সেনা বাহিনী এবং সর্বোত্তম  
 পলিটিক্যাল এজেন্ট। কাজেই দেশীয় রাজ্য সহ গোটা ভারত  
 রাজনৈতিক দিক হইতে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের বজ্র মুষ্টির মধ্যে  
 ধরা পড়িল।

অতঃপর ইংরাজ শক্তি দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে যে সাধারণ নীতি  
 অনুসরণ করেন, তার চার্লস টুপারের মতে তাহা তিনটি মূল সূত্রের  
 উপর প্রতিষ্ঠিত :—

(১) লর্ড ওয়েলেসলী ও লর্ড হেষ্টিংসের নীতির ফলে রাজ-  
 চক্রবর্তীর যে অধিরাজত্ব সৃষ্টি হইয়াছে তাহাকে সর্বপ্রযত্নে রক্ষা করিতে  
 হইবে।

(২) ক্যানিং-এর আমল হইতে এবং গবর্ণমেন্টের পরবর্তী  
 আইন ও ঘোষণায় সমস্ত রাজ্যের সে অটোনমী স্বীকৃত হইয়াছে তাহা  
 রক্ষা করিতে হইবে।

(৩) জমির প্রদত্ত ক্ষমতার অধিকার দাবী করিয়া কোনও সামন্ত  
 নৃপতি রাজ্যে কুশাসন চালাইতে পারিবেন না।

**অর্থনৈতিক শোষণের ব্যবস্থা :**

ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তীদের অধীনে ভারত নূতন রাজনৈতিক ঐক্য  
 লাভ করিলেও, রাজনৈতিক ঐক্য সাম্রাজ্যবাদের ক্ষুদ্রবৃত্তি করে না।  
 রাজনৈতিক প্রভুত্ব তাহার অতীষ্ট লাভের উপায় মাত্র। আসল লক্ষ্য  
 গোটা ভারতের নিরঙ্কুশ অর্থনৈতিক শোষণ। যে কারণে বণিক  
 রাজকে হটাইয়া ভারতে ব্রিটিশ পার্লামেন্টের সরাসরি কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠা

অধিকার বৃটিশ গবর্ণমেন্টের স্থানীয় প্রতিনিধির। সমস্ত বিষয়ই তাহার নিকট যথারীতি পেশ করিতে হইবে।<sup>১</sup>

সাম্রাজ্যনীতির পরিবর্তনের ফলে রাজনৈতিক দিক হইতে বৃটিশ গবর্ণমেন্টের ক্ষমতা বা স্বার্থহানি ঘটিবার কোন সম্ভাবনাই ছিল না। যে সমস্ত দেশীয় রাজশক্তি বৃটেনের সাম্রাজ্যিক স্বার্থ বিপন্ন বা অমিশ্রিত করিয়া তুলিতে পারিত কোম্পানীর আমলে তাহাদের কতগুলি চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া গিয়াছে। অবশিষ্ট যাহারা অস্তিত্ব রক্ষা করিয়াছে তাহারাও হীনবল—কোম্পানীর সন্ধিসর্তের নাগপাশে পলিটিক্যাল এজেন্টের হাতের পুতুল। চুক্তি সম্পাদনে ইংরাজ যে সাধারণ নীতি অনুসরণ করিয়াছে তাহার কয়েকটি উল্লেখ করিলেই সামন্ত শক্তির অবস্থা স্পষ্ট হইবে। সন্ধিসর্ত সমস্ত ভারতীয় রাজশক্তিকে প্রতিবেশীর নিকট হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়াছে। প্রতিবেশী কোন রাজ্যের সহিত কোন বিষয়ে আলাপ আলোচনা করিতে হইলে বৃটিশ গবর্ণমেন্টের মাধ্যমেই তাহা করিতে হইবে; সরাসরি কিম্বা রাজচক্রবর্তীর অজ্ঞাতসারে করা চলিবে না, সন্ধিসর্তের ইহাই স্পষ্ট নির্দেশ। রাজচক্রবর্তীর অনুমোদন ব্যতীত কোন চুক্তি করা হইলে তাহা কোন কালেই বলবৎ হইবে না। রাজচক্রবর্তী অত্যন্ত কঠোর ভাবে এই স্বতন্ত্রীকরণের নীতি অনুসরণ করিয়াছেন। ফলে প্রতিটি রাজ্য বৃটিশ গবর্ণমেন্টের মুখাপেক্ষী এক একটি বিচ্ছিন্ন পকেটে পরিণত হইয়াছে। সামন্ত সমাজের এই সংহতিনাশের সঙ্গে ছিল আভ্যন্তরীণ দিক হইতে সাবেক শক্তিমান রাজ্যসমূহকে দুর্বল করার চেষ্টা। এইরূপ প্রায় প্রত্যেকটি রাজ্যেরই বহু সামন্ত ছিল। বৃটিশ গবর্ণমেন্ট এই সামন্তদের সাবেক প্রভুর আনুগত্যমুক্ত করিয়া স্বতন্ত্র মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করিলেন। ফলে ভারতের বুকে সৃষ্টি

হইল অসংখ্য ক্ষুদ্র রাজ্য। বৃটিশ গবর্ণমেন্টের দক্ষিণের দ্বারা  
ভিত্তি এই সামন্ত সমাজ অচিরেই কায়েমী স্বার্থের এক জটিল  
পাপচক্র সৃষ্টি করিল। এই ভেদবাদী ব্যবস্থার রক্ষণাবেক্ষণের জন্য  
প্রতিটি রাজ্যের ছিল ইংরাজ নিয়ন্ত্রিত সেনা বাহিনী এবং সর্বোচ্চ  
পলিটিক্যাল এজেন্ট। কাজেই দেশীয় রাজ্য সহ গোটা ভারত  
রাজনৈতিক দিক হইতে বৃটিশ গবর্ণমেন্টের বজ্র মুষ্টির মধ্যে  
ধরা পড়িল।

অতঃপর ইংরাজ শক্তি দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে যে সাধারণ নীতি  
অনুসরণ করেন, তার চার্লস টুপারের মতে তাহা তিনটি মূল সূত্রের  
উপর প্রতিষ্ঠিত :—

( ১ ) লর্ড ওয়েলেসলী ও লর্ড হেষ্টিংসের নীতির ফলে রাজ-  
চক্রবর্তীর যে অধিরাজ্য সৃষ্টি হইয়াছে তাহাকে সর্বপ্রযত্নে রক্ষা করিতে  
হইবে।

( ২ ) ক্যানিং-এর আমল হইতে এবং গবর্ণমেন্টের পরবর্তী  
আইন ও যোগাযোগ সমস্ত রাজ্যের সে অটোনমী স্বীকৃত হইয়াছে তাহা  
রক্ষা করিতে হইবে।

( ৩ ) দৈব প্রদত্ত ক্ষমতার অধিকার দাবী করিয়া কোনও সামন্ত  
নৃপতি রাজ্যে কুশাসন চালাইতে পারিবেন না।

### অর্থনৈতিক শোষণের ব্যবস্থা :

বৃটিশ রাজচক্রবর্তীস্বরের অধীনে ভারত নূতন রাজনৈতিক ঐক্য  
লাভ করিলেও, রাজনৈতিক ঐক্য সাম্রাজ্যবাদের ক্ষুদ্রবৃত্তি করে না।  
রাজনৈতিক প্রভুত্ব তাহার অতীষ্ট লাভের উপায় মাত্র। আসল লক্ষ্য  
গোটা ভারতের নিরঙ্কুশ অর্থনৈতিক শোষণ। যে কারণে বণিক  
রাজকে হটাইয়া ভারতে বৃটিশ পার্লামেন্টের সরাসরি কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠা

করা হইল, ভারতীয় রাজশক্তি সম্পর্কে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের বিদ্রোহোত্তর নীতি তাহার অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ।

ইংলণ্ডের শিল্পপতি ও বণিক সমাজের কাছে ভারতের অকুরন্ত কাঁচা মালের লোভনীয় গুরুত্ব তখন সুপরিষ্কৃত। এই সম্পদে বলীয়ান ইংলণ্ডের ভবিষ্যৎ শিল্পসক্তির এক উজ্জ্বল চিত্র তাহাদের মানস চক্ষে ফুটিয়া উঠিতেছে। কিন্তু এই লোভনীয় ভবিষ্যৎ বাস্তবে রূপায়িত করার জন্ত চাই সম্পদ আহরণের সুপরিকল্পিত ব্যবস্থা, চাই ব্যবসা-বাণিজ্যের বাধাবন্ধহীন অধিকার; তারও আগে ভারতের বুকে চাই ব্রিটিশ নিয়ন্ত্রিত “শান্তি ও শৃঙ্খলার” রাজত্ব। কোম্পানীর আনলের শাসননীতির ফলে ভারতের কোন না কোন স্থানে বুদ্ধবিগ্রহ বা অশান্তি লাগিয়াই ছিল। এই অশান্তি ও অনিশ্চিত আবহাওয়ার মধ্যে সুপরিকল্পিত শোষণ সম্ভব নহে। কাজেই বিদ্রোহের অজুহাত দেখাইয়া কোম্পানীকে হটান হইল। রাজ্য-রক্ষা নীতি “শান্তি ও শৃঙ্খলা” স্থাপনের বুনিয়াদ তৈরী করিল। এবং নয়া শোষণ নীতির এজেন্ট হিসাবে ভারতে আসিতে লাগিল অসংখ্য ইংরাজ বসবাস ও ব্যবসা বাণিজ্যের সঙ্কল্প লইয়া।

কোম্পানীর পক্ষ হইতে মিঃ জন ষ্টুয়ার্ট মিলের মুন্সীমানায় ব্রিটিশ পার্লিয়ামেন্টের নিকট যে স্মারকলিপি পেশ করা হয় তাহার মধ্যেই এই নয়া শোষণ পদ্ধতির ইঙ্গিত মেলে। “যে সমস্ত ইংরাজ ভারতে বসবাস করিতেছে তাহাদের শ্রীরুদ্ধির প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রাখিয়াই এখন হইতে ভারত শাসন করিতে হইবে এই মনোভাব ইংলণ্ডে প্রসার লাভ করিতেছে দেখিয়া আপনাদের দরখাস্তকারিগণ দুঃখিত।” ১৮৫৮ সালে কমন্স সভা যে সিলেক্ট কমিটি নিয়োগ করেন তাহাকে ভারতে ইউরোপীয়দের বসবাস ও উপনিবেশ স্থাপনের সর্বোৎকৃষ্ট পন্থা এবং তাহার উন্নতি বিধানের উপায় ও ভবিষ্যৎ সম্পর্কে তদন্ত করার নির্দেশ

দেওয়া হয়। অতঃপর দেখা গেল, গবর্ণমেন্ট ইউরোপীয় ঔপনিবেশিকদের সর্বপ্রকার সুযোগ সুবিধা ও উৎসাহ দিতেছেন। ইংরাজ প্লাণ্টার্স, ইংরাজ তুলা ও ষ্টীল উৎপাদকে ভারত ছাইয়া যাইতেছে। শৈলাবাসের সঙ্গে রেলপথে যোগাযোগ স্থাপন করা হইতেছে এবং ইংরাজ ঔপনিবেশিকরা সেখানে ভীড় জমাইতেছে। দলে দলে ইংরাজ আসিতেছে ভারতের সরকারী কাজে।

কিন্তু এই উদ্যোগ আয়োজন অর্থহীন হইবে যদি রেলপথ, রাস্তা ও সড়ক নির্মাণ করিয়া বন্দরের সহিত দেশের অভ্যন্তরভাগ সংযুক্ত করা না যায় এবং বৃটীশ কর্তৃত্বাধীনে ভারতের সর্বত্র একই ধরনের অর্থনৈতিক ব্যবস্থা প্রবর্তিত না হয়। ভারতে মোটামুটিভাবে রাজনৈতিক ঐক্য প্রতিষ্ঠিত হইলেও, দেশের মধ্যে শতাধিক বরকমের শাসন ব্যবস্থা ছিল। বণিকের মূলধন লগ্নীর দিক হইতে ইহা নিতান্ত অসুবিধাকর ব্যবস্থা। দেশের প্রতিটি অঙ্গিসন্ধিতে অনুপ্রবেশের সুবিধার জগ্গ তাহার প্রয়োজন গোটা দেশে একই ধরনের আর্থিক বন্দোবস্ত। অতএব রাজনৈতিক ঐক্য প্রতিষ্ঠার সঙ্গে সঙ্গেই সাম্রাজ্যবাদীর অঙ্কুলে গোটা ভারতের অর্থনৈতিক সংহতি ও সাম্য প্রতিষ্ঠার চেষ্টা আরম্ভ হইল।

ডেভিডসন কমিটির রিপোর্টে এই প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে,—গোটা ভারতের স্বার্থের জগ্গ যখনই দেশীয় রাজ্যের সহযোগিতার প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়াছে, বিনা দ্বিধায় তাহারা সহযোগিতার হস্ত প্রসারিত করিয়াছে। ১৮৫৮ সালে ভারতে মাত্র কয়েকশত মাইল রেলপথ ছিল। ভারতের সুবিস্তৃত রেলপথ নির্মাণের জগ্গ তাহারা প্রয়োজন হইলেই জমি দান করিয়াছে এবং ঐ জমির উপর তাহাদের ফৌজদারী ও দেওয়ানী কর্তৃত্ব পরিহার করিয়াছে। সড়ক নির্মাণ ও খাল কাটার জগ্গও সহযোগিতার অভাব ঘটে নাই। বহু রাজ্যের



কতক মুদ্রা ও ডাক ব্যবস্থা ছিল। কেন্দ্রীয় পরিচালনার বিনিময়ে তাহারা নিজস্ব ব্যবস্থা লোপ করিল। স্বাধীন কাল হইতে প্রত্যেকটি দেশীয় রাজ্য নিজের চৌহদ্দির মধ্য দিয়া মাল চলাচলের উপর কর ধাৰ্য্য করিয়া আসিয়াছে। কিন্তু রেলপথের প্রসারের ফলে এই ব্যবস্থা অচল হইয়া পড়িল। সামন্ত সমাজও প্রথাটি লোপ করিতে আপত্তি করিল না।

ভিন্ন ভিন্ন শুল্ক ব্যবস্থার দরুণ ভারতের উপকূলীয় বাণিজ্য যে অসুবিধা ভোগ করিত ১৮৬৩-৬৬ সালে তাহা দূর করার চেষ্টা করা হয়। পূর্বে দেশীয় রাজ্যের সমস্ত বন্দরই শুল্কের দিক হইতে বিদেশী বন্দর বলিয়া গণ্য হইত। ঐ সব বন্দর হইতে ইয়োরোপে প্রেরণের জন্ত যে সমস্ত মাল বোম্বাই কি বা ব্রিটিশ ভারতের অথবা কোন বন্দরে আসিত তাহার উপর আমদানী শুল্ক ধাৰ্য্য করা হইত। ব্রিটিশ ভারতের রপ্তানীর উপরেও দেশীয় রাজ্যসমূহ শুল্ক ধাৰ্য্য করিত। ১৮৬৫-৬৬ সালে এই ব্যবস্থা রদ করার জন্ত কয়েকটি উপকূলীয় রাজ্যের সহিত বন্দোবস্ত করা হয় এবং ক্রমান্বয়ে একমাত্র কচ্ছ ছাড়া ভারতের উপকূল অঞ্চলের সব কয়টি রাজ্যই ব্রিটিশ ভারতের সামুদ্রিক শুল্ক ব্যবস্থা মানিয়া নেয়।

লর্ড লিটনের আমলে (১৮৭৬-৮০) রাজপুতানা, মধ্য ও পশ্চিম ভারতের বহু দেশীয় রাজ্যের সহিত লবণ সম্পর্কে যে চুক্তি করা হয়, অর্থনৈতিক দিক হইতে তাহাও বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। ভারতের প্রধান লবণ-কেন্দ্রসমূহের অধিকাংশ দেশীয় রাজ্যে অবস্থিত। লবণ উৎপাদন এবং তাহা অল্পত্রে প্রেরণে ব্যয়সঙ্কোচ করিতে হইলে এবং ভালভাবে লবণ কর সংগ্রহ করিতে হইলে দেশীয় রাজ্যের অকুণ্ঠ সহযোগিতা আবশ্যিক। ডেভিডসন কমিটির রিপোর্টে বলা হইয়াছে যে, এই সব ব্যবস্থায় দেশীয় রাজ্যের নিজস্ব স্বার্থের প্রতি সুবিচার করা না হইলেও, গোটা

ভারতের মঙ্গলের কথা চিন্তা করিয়া তাহারা চুক্তিসম্বন্ধ মানিয়া লইতে আপত্তি করে নাই।

## সন্ধিচুক্তি ও রাজচক্রবর্তিত্ব

সন্ধি-চুক্তিকে কেন্দ্র করিয়াই প্রথমে ইংরাজ শক্তির সহিত দেশীয় রাজশক্তির সম্পর্ক প্রতিষ্ঠিত হয়। কিন্তু ইতিহাসের ক্রমবিবর্তনে চুক্তিবদ্ধ পক্ষের পারস্পরিক সম্পর্কের এমন পরিবর্তন হইতেছিল যে, কিছুদিনের মধ্যেই বাস্তব রাজনীতি ক্ষেত্রে চুক্তি সম্বন্ধ অর্থহীন হইয়া পড়িল এবং ব্রিটিশ রাজশক্তির রাজচক্রবর্তিত্ব ভারতীয় রাজনীতিতে এক নূতন তাৎপর্য লাভ করিল।

১৮৫৭ সালের বিদ্রোহের পর এই বিবর্তন দ্রুততর হয়। বিলাতের রক্ষণশীল দল তখন বাদশাহী জাঁকজমকপ্রিয় হইয়া উঠিয়াছে। বিদ্রোহের বিশ বৎসর পরেই ইংলণ্ডেশ্বরীর রাজচক্রবর্তিত্ব ঘোষণা করা হয়। লর্ড বীকনস্‌ফিল্ড আইন পাশ করিয়া ইংলণ্ডেশ্বরীকে কাইজার-ই-হিন্দ উপাধিতে ভূষিত করেন। ১৮৭৭ সালে লর্ড লিটন দিল্লীতে এক দরবার আহ্বান করিয়া ইংলণ্ডেশ্বরীর এই নয়া উপাধির কথা ঘোষণা করেন। এবং এই ঘটনাকে “এক নূতন নীতির” ওভারলুট বলিয়া অভিহিত করেন। “এই নীতির ফলে ইংলণ্ডেশ্বর অতঃপর শক্তিশালী দেশীয় অভিজাত সমাজের আশা আকাঙ্ক্ষা, সহায়ত্ব ও স্বার্থের সহিত একাত্ম হইবেন।” দেশীয় নৃপতি ও মহাসামন্তগণ দরবারে সমবেত হইয়া রাজপ্রতিনিধির বশুতা স্বীকার করেন। রাজস্ব সমাজ কার্যাতঃ যে ব্রিটিশ আধিপত্য মানিয়া লইয়াছিলেন দিল্লী দরবারে প্রকাশ্যে তাহা স্বীকার করিতে হইল। সাম্রাজ্যবাদী রাজশক্তির সহিত অধীন “দেশীয় অভিজাত সমাজের” স্বার্থ ও আশা-আকাঙ্ক্ষা অতেদাঙ্গা হইল।

রাজচক্রবর্তীশ্বের নূতন তাৎপর্য ব্যাখ্যা করিয়া লর্ড কার্জন ১৯০৩ সালে ভাওয়ালপুরে এক বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেন,—“ভারতের রাজ-নৈতিক ব্যবস্থা সব সময়ে সন্ধিচুক্তিকে কেন্দ্র করিয়া গড়িয়া ওঠে নাই। সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকৃতির রাজনৈতিক পরিস্থিতির মধ্যে এই ব্যবস্থা পরিপুষ্টি লাভ করিয়াছে।” বস্তুতঃ ভারতীয় রাজশক্তির সহিত ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের সন্ধিচুক্তির সর্ব উভয়ের চিরস্থায়ী সম্পর্কের নিয়ামক নহে। যে ঐতিহাসিক পরিস্থিতির মধ্যে এই সন্ধি নিষ্পন্ন হইয়াছে সর্বসমূহ তৎকালীন সম্পর্কের স্মারকমাত্র। ভারতীয় ইতিহাস যখনই সেই পর্যায় অতিক্রম করিয়াছে, সন্ধিসম্বন্ধের তাৎপর্য তখনই মূল্যহীন হইয়া পড়িয়াছে। অধ্যাপক হলের মতে,—“কয়েকটি বিশেষ ক্ষেত্রে ছাড়া সম্রাটের গবর্ণমেন্ট স্বেচ্ছায় নিজের কার্যের উপর যে সীমারেখা টানিতে চাহিয়াছেন সন্ধিসর্বসমূহ তাহার স্বীকৃতি বই কিছুই নয়। অবশ্য অনেকগুলি সন্ধিরই মূল উদ্দেশ্য ইহা ছিল না। কিন্তু যখন এই সন্ধি নিষ্পন্ন হইয়াছে তাহার পর ভারতে ইংরাজের রাজচক্রবর্তীশ্বের অবস্থা বহুলাংশে বদলাইয়া গিয়াছে ; এবং পরিবর্তিত পরিবেশের দরুণ সন্ধি সম্বন্ধের তাৎপর্যেরও যে পরিবর্তন প্রয়োজন তাহা যথাযথভাবে স্বীকৃত হইয়াছে।” অধ্যাপক হল আরও বলেন—সন্ধিসমূহ এই সর্ত্তাধীনেই নিষ্পন্ন করা হইয়াছে যে, সাম্রাজ্যিক প্রয়োজনে কিম্বা রাজস্ববর্গের প্রজাদের স্বার্থ-হানিকর কোন গুরুতর অবস্থা দেখা দিলে এই সন্ধিসর্ব লঙ্ঘন করা চলিবে।

শ্রী লি ওয়ার্ণার আরও স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন যে, ভারতীয় রাজ্যের সহিত যখন সন্ধি ও চুক্তি করা হয় তখন উভয় পক্ষের যে সম্পর্ক ছিল এবং পরে উভয়ের যে সম্পর্ক গড়িয়া উঠিয়াছে—এই উভয় অবস্থার কথা স্মরণ না করিয়া এই সমস্ত সন্ধিচুক্তির পূর্ণ তাৎপর্য উপলব্ধি করা সম্ভব নহে। হুইটন বলেন, “যখনই উভয় পক্ষের ঐ সম্পর্ক থাকে না, —এক পক্ষের অবস্থা এমন গুরুতরভাবে বদলাইয়া যায় যে, অপরের

পক্ষে এই পরিবর্তন পূর্ব্বাহ্নে উপলব্ধি করিয়াও কোন নূতন চুক্তি করা সম্ভব নয় তখন প্রথম পক্ষের আর সন্ধিসম্বন্ধের বাধ্য-বাধকতা থাকে না। পেশবার সার্বভৌমত্ব ত্যাগ, দিল্লীর বাদশাহের বিচার, রাজার নিকট কোম্পানীর শাসন হস্তান্তরিতকরণ এবং গায়কোবাড়ের পদচ্যুতির জ্বায় গুরুত্বপূর্ণ ঐতিহাসিক ঘটনা সন্ধিচুক্তির সমকক্ষতা এবং পারস্পরিকতা জাতীয় শব্দের তাৎপর্য্য পরিবর্তন করিয়াছে।”

ডাঃ মেহতা সন্ধিচুক্তি বনাম রাজচক্রবর্তীস্বের ব্যাখ্যা করিয়া বলিয়াছেন যে, “সন্ধি সম্পর্কে একথা স্বীকার করিতেই হইবে যে, ঐগুলি চুক্তিবদ্ধ পক্ষে আপেক্ষিত অবস্থার পরিবর্তন ঘটাইতে বাধা দিতে পারে নাই; কিন্তু নূতনতর সম্পর্ক সৃষ্টি রোধ করিতে পারে নাই। কাজেই সন্ধির ব্যাখ্যা কালে যে অবস্থা বিদ্যমান তাহার পরিপ্রেক্ষিতেই উভয়ের সম্পর্ক বিচার করিতে হইবে,—সন্ধিচুক্তি নিষ্পন্ন করার কালে যে অবস্থা ছিল তাহার ভিত্তিতে নহে”। মিঃ, এন, ডি, বরদাচারিয়ারও এই অভিমত সমর্থন করিয়া বলিয়াছেন, “সন্ধিসমূহকে আইনসম্মত অধিকারের উৎস হিসাবে বিচার না করিয়া রাজনৈতিক আচরণের দিগদর্শন হিসাবে গ্রহণ করিতে হইবে।”

ডাঃ মেহতার অভিমত বাস্তব রাজনীতিকের অভিমত। ঊনবিংশ শতাব্দীতে তৎকালীন ঐতিহাসিক কারণে ইংরাজ শক্তি কোন দেশীয় রাজ্যের সহিত যদি সমকক্ষ মিত্র হিসাবে সন্ধি করিয়া থাকে, বিংশ শতাব্দীতে তাহার সেই সমকক্ষতা যখন ছিল না তখন তৎকালীন সন্ধিসম্বন্ধের ভিত্তিতে অধিকার দাবী করা অর্থহীন। বিংশ শতাব্দীতে রাজচক্রবর্তী প্রত্যেকটি দেশীয় রাজ্যের শাসন ব্যবস্থা অল্পবিস্তর নিয়ন্ত্রণ করিতেছিলেন। কোথাও রাজ্যের স্বতঃপ্রসূত অমুরোধের পর রাজ্যশাসন সম্পর্কে উপদেশ দেওয়া হইত; কোথাও শাসন ব্যবস্থা সম্পর্কে অবাচিত উপদেশ আসিত; আবার কোথাও বা রাজ্যের গোটা শাসন

রায়হাই ছিল রাজচক্রবর্তীর পূর্ণনিয়ন্ত্রণাধীন। রাজচক্রবর্তীর সহিত সম্পর্কের ব্যাপারে বিভিন্ন স্তরের দেশীয় রাজ্যের পরস্পরের মর্যাদার প্রভেদ শেষ পর্যন্ত কম-বেশী নিয়ন্ত্রণের তাফাতের মধ্যেই পর্যাবসিত হইয়াছিল। কার্জনের আমলে রাজচক্রবর্তীর আচরণের ফলে সমস্ত দেশীয় রাজ্য একই স্তরে নামিয়া আসে। সমকক্ষ কেহই নহে—সকলেই অধীন।

কার্জনের আমলে রাজচক্রবর্তী কোন্ স্তরে উপনীত হইয়াছিল বড়লাটের রোজ-নামচাতেই তাহার হৃদিস মেলে। সিংহাসন ত্যাগের পূর্বে জনৈক রাজা তাহার উত্তরাধিকারীকে উপদেশ দিতেছেন—“আমার সুস্পষ্ট নির্দেশ এই যে, সর্বপ্রযত্নে ব্রিটিশ গবর্নমেন্টের অঙ্গুগত হইবার চেষ্টা করিও। গবর্নমেন্টের নিকট যদি তোমার কোন আবেদন করিতে হয় তবে সবিনয়ে ও সসম্মানে তাহা নিবেদন করিবে। সর্বক্ষণ রাজচক্রবর্তীর দৃঢ় সমর্থক হিসাবে থাকিবে। ব্যক্তিগত জীবনে এবং সামাজিক জীবনে তোমার দেশ, তোমার ধর্ম এবং তোমার বংশের রীতিনীতি মানিয়া চলিবে এবং শাসন ক্ষমতা গ্রহণের বয়স হইলে যাহাতে তাহার যোগ্য বলিয়া বিবেচিত হও তাহার জন্য সর্বপ্রযত্নে শিক্ষা গ্রহণ করিও।” অনাগী রাজা পুত্রকে উপদেশ দিতে গিয়া রাজচক্রবর্তীর সমাজের অসহায় অবস্থার যে করুণ চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন তাহা রাজচক্রবর্তীজয়ের পূর্ণাভিব্যক্তির পরিণতি। কেবল সন্ধি-সর্ত্ত দ্বারা ইহার ব্যাখ্যা করা যায় না।

১৯২৬ সালে লর্ড রিডিংএর পত্রে অবস্থাটা আরও স্পষ্ট হইল। নিজামের নিকট লিখিত পত্রে তিনি বলেন—“আপনি বলিয়াছেন এবং প্রতিপন্ন করিতে চাহিয়াছেন যে, ব্রিটিশ ভারতের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে ব্রিটিশ গবর্নমেন্টের যে ক্ষমতা, হায়দরাবাদের আভ্যন্তরীণ বিষয়েও আপনার সেই ক্ষমতা।.....ইহা হইতে প্রতিভাত হয় যে, রাজচক্রবর্তীর সহিত আপনার সম্পর্ক সম্বন্ধে আপনার ভ্রান্ত ধারণা

আছে। রাজপ্রতিনিধি হিসাবে আমার ইহা দূর করা কর্তব্য; কেন না এক্ষণে আমি চূপ করিয়া থাকিলে এই নীরবতাকে পরে সম্মতি বলিয়া ব্যাখ্যা করা হইতে পারে।

“ভারতে বৃটিশ রাজশক্তির সার্বভৌমত্ব সর্বোচ্চ। সুতরাং দেশীয় রাজ্যের কোন শাসক তাহার সহিত সমপর্যায়ে আলোচনা করিবার দাবী করিতে পারে না। এই সার্বভৌমত্ব কেবল সন্ধিচুক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত নহে। উহা হইতে স্বতন্ত্রভাবে ইহার অস্তিত্ব আছে। বৈদেশিক রাষ্ট্রের সহিত সম্পর্ক এবং পররাষ্ট্রনীতি নিয়ন্ত্রণের একক অধিকার ছাড়াও গোটা ভারতের শান্তি ও সুশৃঙ্খলা রক্ষা করা বৃটিশ গবর্ণমেন্টের দায়িত্ব এবং কর্তব্য। অবশ্য দেশীয় রাজ্যের সহিত মিশ্র চুক্তির মর্যাদা যথাযথভাবে রক্ষা করিয়াই তাহাকে ইহা করিতে হইবে। দেশীয় রাজ্যের আভ্যন্তরীণ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিবার যে অধিকার বৃটিশ গবর্ণমেন্টের আছে তাহা বৃটিশ রাজশক্তির সার্বভৌমত্বের স্বাভাবিক পরিণতির অপর একটি দৃষ্টান্ত।.....দেশীয় রাজ্যের শাসকগণ যে বিভিন্ন ধরনের আভ্যন্তরীণ কর্তৃত্ব ভোগ করেন তাহা রাজচক্রবর্তীর এই দায়িত্বের সর্ভাধীন। অগ্গাচ্ছ বহু দৃষ্টান্ত দেওয়া যায়.....কিন্তু এখানে আর কিছু বলা প্রয়োজন বলিয়া আমি মনে করি না। শুধু আর একটি কথাই বলিব। আপনার যে “বিশ্বস্ত মিত্র” উপাধিটি আছে তাহার দরুণ আপনার গবর্ণমেন্ট রাজচক্রবর্তীর অধীনস্থ অগ্গাচ্ছ রাজ্যের গবর্ণমেন্টের চাইতে স্বতন্ত্র কোন পর্যায়ে পড়িতে পারে না।”

দেশীয় রাজ্য এবং তাহার “শক্তিশালী অভিজাত সমাজের” পক্ষে বৃটিশ সার্বভৌমত্বের আসল তাৎপর্য্য কি, লর্ড রিডিং-এর পত্রের পর সে সম্পর্কে সন্দেহের অবকাশ থাকে না।

## তৃতীয় অধ্যায়

### রাজচক্রবর্ত্তিদের প্রকৃতি

অধ্যাপক এস রত্নস্বামী বলিয়াছেন, “রাজচক্রবর্ত্তি এক অভিনব মৌলিক রাজনৈতিক কল্পনা। অভিজ্ঞতার কারখানায় বৃটিশ উহা গড়িয়া তুলিয়াছে।” এই অভিনব মৌলিক কল্পনার কোন নির্দিষ্ট সংজ্ঞা নাই। শেষ পর্য্যন্ত ইহা সংজ্ঞাহীনই রহিয়া গিয়াছে। অথচ দেশীয় রাজশক্তির মর্যাদা, ক্ষমতা, অধিকার, রাজনৈতিক অস্তিত্ব আসলে যাহাই হউক, সব কিছুই ছিল এই মৌলিক নীতিবাদের উপর নির্ভরশীল।

আন্তর্জাতিক আইন বিশারদ অধ্যাপক ওয়েষ্ট লেক বলিয়াছেন, “বৃটিশ রাজশক্তির একটা রাজচক্রবর্ত্তি আছে যাহার ব্যাপ্তি বুদ্ধিমানের মত সংজ্ঞাহীন রাখা হইয়াছে। দেশীয় রাজ্যের মধ্যে একটা অধীনতার ভাব আছে যাহা সকলে জানে এবং বুঝে কিন্তু বুঝান যায় না। বৃটিশ শক্তির নিরাপত্তা ও ভারতীয় জনগণের স্বার্থ বিপন্ন হইলে সাধারণ নীতি হিসাবে রাজচক্রবর্ত্তী (রাজ্যের শাসন ব্যবস্থায়) হস্তক্ষেপ করেন। সন্ধির ফলে দেশীয় রাজ্যের সার্বভৌমত্বের যে যে বিষয় অর্পিত হইয়াছে, অথবা সঙ্কুচিত হইয়াছে তাহা ছাড়াও এমন কতকগুলি জিনিষ আছে, নীরবে এবং কার্যকরীভাবে যাহা তাহাদের নিকট হইতে কাড়িয়া লওয়া হইয়াছে।” অতঃপর তিনি বলেন, “এইরূপ রাজচক্রবর্ত্তিদের বিদ্যমানতাই তাহার সংজ্ঞা। ভাল হউক মন্দ হউক ইহার সংজ্ঞা দিবার চেষ্টা করা হয় নাই। কিন্তু যাহার সীমা নাই তাহাই অসীম। বৃটিশ পার্লামেন্টের যে ক্ষমতা আছে এই

শক্তিকে কেবলমাত্র তাহার সঙ্গেই তুলনা করা চলে। কেবল নীতিজ্ঞান ও সমীচীনতার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই এই শক্তির প্রয়োগ ক্ষেত্র সীমাবদ্ধ করা হয়। কিন্তু অপর কোন রাজনৈতিক শক্তি কোন সীমারেখায় ইহার সহিত মোকাবিলা করিতে পারে না, সে সীমান্ত কোন স্থান বা বিষয় যাহারই হউক না কেন।”

ইণ্ডিয়ান ষ্টেটস কমিটিও অধ্যাপক ওয়েষ্ট লেকের ব্যাখ্যার কোন উন্নততর পরিবর্তন করিতে পারেন নাই। কমিটি এই অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন যে, রাজচক্রবর্তিই অবশ্যই সার্বভৌম থাকিবে। তবে কালের প্রয়োজন এবং দেশীয় রাজ্যের ক্রমিক উন্নতি অনুসারে নিজের সংজ্ঞা নির্ণয় করিয়া এবং নিজেকে সুসমঞ্জস করিয়া ইহাকে ইহার দায়িত্ব পালন করিতে হইবে। রাজচক্রবর্তিদের ভিত্তির সংজ্ঞা দিতে গিয়া কমিটি বলিয়াছেন,—সন্ধি, চুক্তি ও সনদই রাজচক্রবর্তিদের বুনিয়াদ। ইহার সঙ্গে আছে রীতি ও সম্মতি, আছে ভারত সরকারের আদেশ ও ভারত সচিবের নির্দেশ। সন্ধি ও চুক্তির বলে রাজচক্রবর্তী যে ক্ষমতা অর্জন করিয়াছেন তাহার প্রয়োগ ক্ষেত্র সুনির্দিষ্ট। কিন্তু আচরিত রীতির নজীর উপস্থিত করিয়া এবং রাজস্ব সমাজের অমুমোদিত না হইলেও তাহাদের মৌন সম্মতি অনুসারে রাজচক্রবর্তী ক্ষমতা প্রয়োগের যে ক্ষেত্র পাইলেন তাহা অনির্দিষ্ট, স্মরণ্য ব্যাপক—রাজচক্রবর্তীর অভিপ্রায়ের উপর একান্ত নির্ভরশীল।

কিন্তু স্থার লেসলী স্কট বলিয়াছেন যে, কেবল রীতি দ্বারা দেশীয় রাজ্য এবং বৃটিশ রাজশক্তির মধ্যকার সন্ধি বা চুক্তির পরিবর্তন ঘটান যায় না। কেননা, কোন চুক্তির পশ্চাতে রীতির প্রশ্ন থাকে না যদি চুক্তিবদ্ধ পক্ষের সম্মতিক্রমে কোন রীতি গড়িয়া তোলা না হয়। রীতি অর্থে যদি স্বাধীন জাতিসমূহ কর্তৃক সাধারণতঃ



অনুসৃত আচরণ বুঝান হয় তদুত্তরে বলা যাইতে পারে যে, দেশীয় রাজ্য-সমূহ বৃটিশ রাজশক্তি-রক্ষিত স্বেচ্ছাং আন্তর্জাতিক কোন রীতি এক্ষেত্রে খাটে না। রাজশক্তির সহিত চুক্তিসূত্রে দেশীয় রাজ্যসমূহ অপর কোন দেশের সহিত কূটনৈতিক আলোচনা চালাইবার কিম্বা যুদ্ধ ঘোষণা করিবার অথবা প্রতিবেশী রাজ্যের উপর চাপ দিবার অধিকার ত্যাগ করিয়াছে। রাজ্য, সিংহাসন, পদমর্যাদা এবং শাসনতান্ত্রিক অধিকার রক্ষণের প্রতিশ্রুতির বিনিময়ে দেশীয় রাজ্যসমূহ তাহাদের পররাষ্ট্রিক সম্পর্ক নিয়ন্ত্রণের ভার রাজচক্রবর্তীর উপর অর্পণ করিয়াছে।” তিনি আরও বলেন, “রাজনৈতিক আচরণকেও বাধ্যতামূলক শক্তি হিসাবে গণ্য করা যায় না। ব্যক্তিগত প্রশ্নের নজীর বা ভারত সরকারের আদেশ আরও দুর্বল বৃদ্ধি। আইনের দৃষ্টিতে সম্মতির বৃদ্ধি রীতির চাইতে এতটুকু সর্বল নয়।”

ইণ্ডিয়ান ষ্টেটস্ কমিটি স্থার লেসলীর বৃদ্ধি সম্পর্কে ভিন্নমত পোষণ করিলেও “রাজচক্রবর্তীত্বের আইনগত অবস্থা সবিস্তারে আলোচনা করেন নাই।” রাজচক্রবর্তীর এই ক্ষমতা বস্তুতঃ রাজনৈতিক বুনিয়াদের উপর প্রতিষ্ঠিত। নিছক আইনের দৃষ্টিতে ইহার ব্যাখ্যা করা সম্ভব নহে। কিন্তু রাজস্ব সমাজের নিকট এই অনির্দিষ্ট অবস্থা নিশ্চয়ই অস্বস্তিকর। কাজেই তাহারা বারে বারেই ইহার সংজ্ঞার জট দাবী জানাইয়াছেন। অবশেষে ভারত সচিব কমন্স সভায় (মার্চ ১৯৩৫) সমস্ত তর্কবিতর্কের নিরসন করিয়া বলেন,—“চূড়ান্ত বিশ্লেষণে দেখা যায় যে, দেশীয় রাজ্যের সহিত বৃটিশ রাজশক্তির সম্পর্ক কেবলমাত্র চুক্তিদ্বারাই নিয়ন্ত্রিত নহে। কাজেই দেশীয় রাজ্যের সহিত সম্পর্ক নিয়ন্ত্রণে রাজপ্রতিনিধির হস্তে বিশেষ ক্ষমতা প্রয়োগের অধিকার থাকা আবশ্যক। রাজপ্রতিনিধির হস্তক্ষেপের অধিকারের ঠিক ঠিক সংজ্ঞা নির্ণয়ের কোন চেষ্টাই সফল হওয়া সম্ভব নহে।”

ইণ্ডিয়ান ষ্টেটস্ কমিটির মতে রাজচক্রবর্তীর কার্যকলাপ নিম্নলিখিত কয়েকটি বিষয়ের মধ্যে নিবদ্ধ থাকিত :—

(১) বৈদেশিক সম্পর্ক : আন্তর্জাতিক প্রশ্নে দেশীয় রাজ্য ও বৃটিশ ভারত অভিন্ন ছিল।

(২) আন্তঃরাজ্যিক সম্পর্ক : রাজচক্রবর্তীর অনুমোদন ব্যতীত কোন রাজ্য অপর কোন রাজ্যকে তাহার কোন অংশ ছাড়িয়া দিতে, বিক্রয় করিতে কিম্বা উহার সহিত বিনিময় করিতে পারিত না।

(৩) দেশরক্ষা ব্যবস্থা : দেশীয় রাজ্যসহ গোটা ভারতের সামরিক রক্ষাব্যবস্থার দায়িত্ব ছিল রাজচক্রবর্তীর। কাজেই দেশরক্ষা সংক্রান্ত সর্ব বিষয়েই তাহার অভিমত চূড়ান্ত বলিয়া পরিগণিত হইত এবং সামরিক আয়োজন সংক্রান্ত সমস্ত বিষয়ের উপর তাহার একক কর্তৃত্ব থাকা একান্ত আবশ্যক ছিল।

নরেন্দ্র, দেশীয় রাজ্য এবং গোটা ভারতের মঙ্গলের জন্ত হস্তক্ষেপ করিবার ক্ষমতাও রাজচক্রবর্তীর অশ্রুতম অধিকার বলিয়া দাবী করা হইয়াছে। উত্তরাধিকার অনুমোদন সম্পর্কে রাজচক্রবর্তীর অধিকার নরেন্দ্রের মঙ্গলের জন্ত হস্তক্ষেপের অন্তর্ভুক্ত। উত্তরাধিকার সম্পর্কে বিরোধ দেখা দিলে রাজচক্রবর্তীর সিদ্ধান্তই চূড়ান্ত বলিয়া গণ্য হইত। দত্তক গ্রহণেও রাজচক্রবর্তীর অনুমোদন আবশ্যক হইত। গোটা ভারতের আর্থিক মঙ্গলের জন্ত হস্তক্ষেপের দাবী সব সময় দেশীয় রাজ্যে সমাদর লাভ করে নাই।

ইণ্ডিয়ান ষ্টেটস্ কমিটি এইরূপ অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন যে, রাজ্যের মঙ্গলের জন্ত হস্তক্ষেপের প্রয়োজন কুশাসন, আত্মগত্যের অভাব, গুরুতর অপরাধ অথবা কুপ্রথা হইতে উদ্ধৃত হইতে পারে। কুশাসনের দরুণ রাজচক্রবর্তীর হস্তক্ষেপের ফল তিন রকম হইতে পারে, যথা সিংহাসনচ্যুতি, ক্ষমতা হ্রাস অথবা তদারককারী অফিসার নিয়োগ।

শেষের দিকে এজ্ঞা কমিশন বসাইয়া তদন্তের ব্যবস্থা করা হইত। আত্মগত্যের অভাব ঘটিলেও রাজচক্রবর্তী হস্তক্ষেপ করিবার জ্ঞা আগাইয়া আসিতেন। কুপ্রথা নিবারণের জ্ঞা হস্তক্ষেপের দৃষ্টান্ত সতীদাহ, শিশুহত্যা নিরোধ প্রভৃতি।

শাসকের নাবালকত্বের সময় রাজচক্রবর্তী যে নীতি অনুসরণ করিয়াছেন তাহা অনুধাবন করিলেই বুঝা যায় যে, রাজ্যের আত্যন্তরীণ শাসন ব্যবস্থার কোন স্তর পর্য্যন্ত—“রাজচক্রবর্তীত্বের নথর” অনুপ্রবিষ্ট হইয়াছিল। রাজত্ববর্গের পক্ষ হইতে বাটলার কমিটির নিকট যে অভিমত ব্যক্ত করা হয়, আইনসঙ্গত দৃষ্টিকোণ হইতে তাহাতে বলা হয় যে, কোন কারণে কোন রাজ্যের শাসন ব্যবস্থা যদি রাজচক্রবর্তীর নিয়ন্ত্রণাধীন হয় তবে ঐ রাজ্য সম্পর্কে তাহার অধির মত আচরণ করা উচিত। গচ্ছিত ধন হইতে লাভ করার চেষ্টা করা অধির পক্ষে সঙ্গত নহে। অভিভাবকের নিম্পৃহ ভাব লইয়াই তাহার কাজ করা উচিত। কিন্তু এসঙ্গেও ইতিহাস বলে যে, রাজার নাবালকত্বের কালে আলোয়ার ও বিকানীর তাহাদের মুদ্রা ব্যবস্থা হারাইয়াছে, কচ্ছ ও সবস্তুবাদীর টাঁকশাল গিয়াছে, পাতিয়ালা ও বিন্দ নিজ রাজ্যের মধ্যস্থ রেলপথের উপর কর্তৃত্ব হারাইয়াছে। ১৯১৭ সালে রাজচক্রবর্তী এই সম্পর্কে যে নীতি নির্ধারণ করেন তাহাতে স্বীকার করা হয় যে, রাজার নাবালকত্বের সময় শাসন ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণে রাজচক্রবর্তী নিজেকে “দেশীয় রাজ্যের অধিকার, স্বার্থ এবং ঐতিহ্যের অছি এবং রক্ষক হিসাবেই গণ্য করিবেন।” বিশেষ ক্ষেত্রে নিয়ম লঙ্ঘনের প্রয়োজন হইতে পারে এই সর্তাধীনে রাজার নাবালকত্বের সময় শাসন ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে নিম্নোক্ত সাধারণ নীতি নির্ধারণ করা হয়,—শাসন ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণের ভার একটি পরিষদের হস্তে অর্পণ করা হইবে। রাজ্যের প্রাচীন রীতিনীতি অক্ষুণ্ণ রাখিতে হইবে। রাজ্যের চিরাচরিত

নীতি অবগত হওয়ার জন্ত বিশেষ যত্ন সহকারে নথিপত্র পড়িতে হইবে। শাসন ব্যবস্থায় লোক নিয়োগ করিতে হইলে যে পদে সম্ভব সেই পদেই স্থানীয় লোক নিয়োগের চেষ্টা করিতে হইবে। সঙ্কিস্তের অধিকার কোন ভাবে ক্ষুণ্ণ করা চলিবে না। সঙ্কিস্তের সংশোধন প্রয়োজন হইতে পারে এমন ব্যবস্থাও যথাসম্ভব এড়াইয়া চলিতে হইবে। রাজার নাবালকত্বের সময় কোন রাজ্যাংশ অথবা স্থাবর সম্পত্তি বিনিময় বা বিক্রয় করা কিম্বা হস্তান্তরিত করা চলিবে না। কোন ব্যক্তি বা কোম্পানীকে দীর্ঘ মেয়াদী বাণিজ্যিক সুবিধা কিম্বা একচেটিয়া অধিকার দেওয়া চলিবে না। রাজার শিক্ষার ব্যবস্থা তদুদ্দেশ্যে নিযুক্ত কমিটির রিপোর্ট অনুসারেই পরিচালিত হইবে। সাধারণ নিয়ম হিসাবে এই শিক্ষা ব্যবস্থা ইয়োরোপের পরিবর্তে ভারতে হওয়াই বাঞ্ছনীয়।

কোন আইনসম্মত নির্দিষ্ট ফরমুলার ভিত্তিতে রাজচক্রবর্তীর নীতি হইতে উদ্ধৃত সমস্তার সম্ভাষণজনক ব্যাখ্যা করা সম্ভব নহে। ওয়ারেন হেস্টিংস, ওয়েলসলী, ময়রার আর্ল, ডালহৌসী, ক্যানিং, মেয়ো, কার্জন, লর্ড রিডিং, আরউইন ও লিনলিথগোর মতামত অনুধাবন করিলে দেখা যায় যে, সবসময় আন্তর্জাতিক আইন বা রাজনৈতিক মতবাদের বাধাধরা পথ ধরিয়া তাঁহারা চলেন নাই।

তৎসঙ্গেও ভারতের রাজনৈতিক ব্যবস্থায় রাজচক্রবর্তীর হস্তক্ষেপে একটা জিনিষের সুনিশ্চিত মৃত্যু ঘটিয়াছে। রাজস্ববর্গ ভগবানদত্ত অধিকারের বৃত্তিতে কুশাসন চালাইবার ক্ষমতার যে দাবী করিতেন রাজচক্রবর্তীর খবরদারি ও হস্তক্ষেপে তাহার অবসান হইয়াছে। কালীর সম্মুখে বলি দিবার জন্ত জয়ন্তিয়া রাজ্যে ১৮৩২ সালে চারজন বৃটিশ প্রজা হরণ করা হয়। রাজার নিকট অপহৃতদের প্রত্যর্পণের দাবী করা হইলে তিনি তাহা পূরণ করিতে অসমর্থ হন। ফলে তাঁহার সমতল ভূমির রাজ্য বাজেয়াপ্ত করা হয়। কুশাসনের দায়ে ১৮৩০ সালে মহীশূরের

রাজার সমস্ত অধিকার কাড়িয়া রাজ্যটি পঞ্চাশ বৎসর ব্রিটিশ কর্তৃত্বাধীনে রাখা হয়। হত্যাকাণ্ড সমর্থনের অভিযোগে টেক্সের নবাব কিছুটা রাজ্য হারান। লর্ড ক্যানিং ১৮৬০ সালে তাঁহার “মিনিটে” এই অভিমত ব্যক্ত করেন যে, “কোন দেশীয় রাজ্যে কুশাসনের দরুণ দেশের কোন অংশে অশান্তি বা অরাজকতা দেখা দিবার আশঙ্কা সৃষ্টি হইলে ভারত সরকার সেই রাজ্যের ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে অনধিকারী নহেন। সম্ভব কারণ থাকিলে যে কোন রাজ্যের সাময়িক শাসনভারও গ্রহণ করা যায়। এই জাতীয় ব্যবস্থার প্রয়োজন আছে কি না তাহা বিচার করিবার একমাত্র অধিকারী সপরিষদ বড়লাট, অবশ্য পার্লামেন্টের নিয়ন্ত্রণাধীনেই তাঁহাকে কাজ করিতে হইবে।” রাজপুতানার দরবারে লর্ড মেয়ো রাজহুগবর্গকে স্পষ্টই বলেন,— “আমরা যেমন আপনাদের অধিকার ও ক্ষমতাকে সম্মান করি, আপনাদেরও তেমনি উচিত আপনাদের অধীনস্থদের অধিকার সম্মান করা। আপনাদের ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত থাকিতে সাহায্য করিয়া আমরা আপনাদের নিকট সুশাসন ব্যবস্থা আশা করি।” বিখ্যাত “কার্জন সার্কুলারে” বলা হয় যে, বিলাস বাসন ও আরামের দিকে শক্তি ও উত্তম নিয়োজিত না করিয়া রাজহু সমাজকে প্রজাদের মঙ্গল এবং শাসনব্যবস্থার উন্নতির জন্ত চেষ্টিত হইতে হইবে। বারম্বার রাজ্য হইতে দূরে থাকিলে, এই অস্থপস্থিতিকে কর্তব্যের অবহেলা বলিয়া গণ্য করা হইবে। এই সার্কুলার সম্পর্কে মন্তব্য করিয়া জনৈক বিশিষ্ট সামন্ত বলেন, “আমরা সকলেই সামন্ত বলিয়া অভিহিত ; কিন্তু আমাদের প্রতি মাহিনাকরা ভূত্যের চাইতেও জঘন্য ব্যবহার করা হয়।”

বেরার সমস্ত সম্পর্কে একটি কমিশন নিয়োগের জন্ত নিজাম যে প্রস্তাব করেন, তাহার উত্তরে লর্ড রিডিং তাঁহাকে জানান যে, সম্রাটের

গবর্ণমেন্ট যে বিষয়ে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন সে সম্পর্কে সালিশ নিয়োগের কোন বিধান নাই। রিডিং-এর এই বিখ্যাত পত্রে আর একবার স্পষ্ট করিয়া বলা হয় যে, ভারতে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের সার্বভৌমত্ব কেবলমাত্র সন্ধি ও চুক্তির ভিত্তির উপরই প্রতিষ্ঠিত নহে। ইহার সহিত সম্পর্ক-শূন্যভাবে এবং বৈদেশিক সম্পর্ক নিয়ন্ত্রণের ছত্তা ক্ষমতা ছাড়াও এই সার্বভৌমত্বের অস্তিত্ব আছে। “কোন দেশীয় রাজ্যেরই ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের সহিত সমকক্ষ হিসাবে আলোচনা চালাইবার অধিকার নাই”—এই বাস্তব সত্যের উপর জোর দিয়া লর্ড রিডিং তাঁহার পত্রে আরও বলেন যে, “ব্রিটিশ রাজশক্তির যে সার্বভৌমত্ব রহিয়াছে দেশীয় রাজ্যের আভ্যন্তরীণ শাসন ব্যবস্থায় হস্তক্ষেপ করিবার অধিকার তাহার অপর একটি দৃষ্টান্ত এবং এই সার্বভৌমত্বের এক অপরিহার্য অঙ্গ। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট বারম্বার একথা প্রমাণ করিয়াছেন যে, গুরুতর কারণ ব্যতীত তাঁহারা এই অধিকার প্রয়োগ করিতে চাহেন না।..... রাজস্ববর্গ বিভিন্ন স্তরের যতটা আভ্যন্তরীণ কর্তৃত্ব ভোগ করেন তাহা রাজচক্রবর্তীর এই অধিকার প্রয়োগের ক্ষমতার সর্বাধীন।”

ইণ্ডিয়ান ষ্টেটস্ কমিটি মোটামুটিভাবে লর্ড রিডিং-এর মতবাদই সমর্থন করিয়াছেন। রাজস্ব সমাজের প্রতিবাদ সত্ত্বেও “রাজ প্রতিনিধির হস্তক্ষেপ করিবার ক্ষমতা সংজ্ঞাহীন” রহিয়া গিয়াছে। সহজ কথায় বলিতে গেলে, যখনই কোন দেশীয় রাজ্যের শাসন ব্যবস্থা ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের অভিপ্রেত পথে চলে নাই অমনিই রাজচক্রবর্তীর হস্তক্ষেপের অধিকারের প্রশ্ন উঠিয়াছে এবং রাজনৈতিক বিভাগের অভিপ্রায় অনুযায়ী “অস্থায়ের প্রতিবিধান” করা হইয়াছে। রাজস্ব সমাজ অবনত গন্তকে এই নির্দেশ শিরোধার্য করিয়া লইয়াছেন।

### পলিটিক্যাল এজেন্ট :

রাজচক্রবর্তীস্বের অধিকারে বৃটিশ রাজশক্তি সামন্ত রাজ্যে তদারকীর জন্ত স্তম্ভ ব্যবস্থাই করিয়াছিলেন। রাজনৈতিক বিভাগের “দালাল” হিসাবে বিভিন্ন রাজ্যে যে সমস্ত পলিটিক্যাল এজেন্ট বা রেসিডেন্ট মোতায়েন করা হইত তাঁহারা একাজ করিতেন। রাইট অনারেবল শ্রীনিবাস শাস্ত্রী তাঁহার কোচিন-বক্তৃতায় বলেন যে, “গোপনীয়তা, গোপন ডেসপ্যাট এবং রহস্যময় পত্রাদি প্রেরণ, একই রাজ্যে বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন আদেশ দেওয়া এবং বিভিন্ন রাজ্যে ভিন্ন ভিন্ন আদেশ ও নির্দেশ দানই গোটা অফিসের গোষ্ঠীর একমাত্র কাজ।”

“রেসিডেন্ট ও.স্কুদে রাজনৈতিক অফিসারদের দায়িত্ব ও কর্তব্য প্রথমাবধি ইহাদের এক অভিনব কূটনৈতিক অফিসারের মর্যাদা দান করিয়াছিল।” “কোম্পানীর আমলের বাণিজ্যিক রেসিডেন্টের উত্তরাধিকারী এই অফিসার গোষ্ঠী কোন কালেই তাহাদের বাণিজ্যিক উৎপত্তির প্রভাব ছাড়াইতে পারে নাই।” সেবুগে দেশীয় গবর্ণমেন্টের স্বাধীনতা ধ্বংস করার জন্ত সর্বপ্রযত্নে সর্বপ্রকার অপচেষ্টা করাই ছিল ইহাদের কাজ। পরবর্তী যুগে এই কর্তব্য খানিকটা রূপান্তরিত হয়। তখন দেশীয় রাজশক্তির অধীনতার নাগপাশকে অটুট ও অক্ষুণ্ণ রাখিয়া সাম্রাজ্যবাদের অতীষ্ট পথে তাহাদের পরিচালিত করিতেই ইহাদের সর্বশক্তি নিয়োজিত হইয়াছে। অযোধ্যার নবাবের সহিত ওয়ারেণ হেস্টিংসের আচরণ অনুধাবন করিলে দেখা যায় যে, নবাবের আস্তাবলের ষোড়া হইতে আরম্ভ করিয়া রন্ধনশালার খুঁটিনাটি পর্যন্ত সর্ববিষয়েই রেসিডেন্ট নাক গলাইতেন।

লর্ড ওয়েলেসলীর আমলে রাজনৈতিক বিভাগের আরও বিস্তার সাধন করা হয়। মন ষ্টুয়ার্ট এলফিনষ্টোন রাজনৈতিক অফিসারদের

কর্তব্য সম্পর্কে যে প্রামাণ্য বিবরণ দিয়াছেন তাহাতে দেখা যায় যে, শুণ্ডচরবৃত্তি, দেশীয় রাজার সেনা বাহিনী ও রাজপ্রাসাদ সম্পর্কে খবরাখবর দেওয়া এবং সামরিক কাজ করা তাহাদের অষ্টতম কর্তব্য ছিল। রত্নস্বামী ইহাদের “মোটামুটিভাবে রাজদূতের মত” বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন ; কিন্তু রেসিডেন্ট ম্যালকমকে তিরস্কার করিয়া ওয়েলেসলী যে পত্র লেখেন তাহাতে স্পষ্টই বলা হইয়াছে—“আমার আদেশ মাছ করিয়া চলা এবং আমার নির্দেশ পালন করাই মিঃ ম্যালকমের কর্তব্য।”

প্রথম দিকে সেনাবাহিনীর লোকজনকেই রাজনৈতিক বিভাগের অফিসার পদে নিয়োগ করা হইত। ওয়েলেসলী কোম্পানীর সিভিলিয়ানদের মধ্য হইতে অফিসার নিয়োগের প্রথা পর্য্যন্ত চালু করেন। কোম্পানী যখন দেশীয় রাজশক্তির সহিত অধীন সহযোগীর আয় ব্যবহার করিতে আরম্ভ করে তখন হইতেই কোম্পানীর “রেসিডেন্ট মন্ত্রীদের” রূপান্তর ঘটিতে আরম্ভ হয়। বিদেশী গবর্নমেন্টের কূটনৈতিক প্রতিনিধির পরিবর্তে ক্রমেই তাহারা প্রভু-গবর্নমেন্টের নিয়ন্ত্রণকারী অফিসার শ্রেণীতে পরিণত হন। ১৮১৪ সালে লর্ড হেষ্টিংস তাহার “প্রাইভেট জার্নালে” লেখেন—“রাজস্ববর্গের সহিত সন্ধিতে আমরা তাহাদের স্বাধীন নৃপতি হিসাবেই মানিয়া নেই। অতঃপর আমরা তাহাদের দরবারে রেসিডেন্ট প্রেরণ করি। রাষ্ট্রদূত হিসাবে কাজ না করিয়া এই সব রেসিডেন্ট অচিরেই ডিক্টেটরের ভূমিকা গ্রহণ করে এবং রাজস্ববর্গের সমস্ত ব্যক্তিগত ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করে।” হায়দরাবাদের শাসনকার্য্য পরিচালনায় স্তার চণ্ডীলাল কেবলমাত্র রেসিডেন্টের আদেশ অনুসারেই চলিতেন। মেকলে কোচিনের রাজাকে লেখেন—“রেসিডেন্ট কোচিনের নিকট পৌঁছিলে রাজা যদি তাহার সহিত সাক্ষাৎ করিবার সুযোগ করিতে পারেন, তবে তিনি খুসীই হইবেন।”



রত্নশাহী বলিয়াছেন—বৃটিশ গবর্ণমেন্টের সহিত দেশীয় রাজ্যের চুক্তির প্রকৃতি অনুসারে রেসিডেন্টের কর্তব্যের ইতিবিশেষ ঘটিত। কোন দেশীয় রাজ্য যদি ভারত সরকারের সহিত পত্রালাপ করিতে চাহিতেন, তবে রেসিডেন্টের মারফতেই সে পত্র পাঠাইতে হইত। ইহারা সমস্ত আলাপ আলোচনা চালাইতেন, দরবারের সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা সম্পর্কে রিপোর্ট দিতেন এবং রাজত্ববর্গের শক্তি, সম্পদ ও শাসন ব্যবস্থা সম্পর্কে সর্বদা সাক্ষরভৌম গবর্ণমেন্টকে ওয়াকেফহাল রাখিতেন। আভ্যন্তরীণ এবং বাহিরের কোন কোন বিষয় সম্পর্কে রাজত্বদের অনেক উপদেশ দিতেন,—সময় সময় চাই কি সাহায্যও করিতেন এবং অনুকূল হইলে রাজা ও প্রজার অথবা প্রতিবেশী রাজ্যের সহিত মতবিরোধের মধ্যস্থতাও করিতেন। এ সত্ত্বেও, “এই ইংরাজ অফিসারদের ক্রুচ এবং দান্তিক আচরণ” সম্পর্কে রাজত্ব সমাজের বিভীষিকা কোন কালেই যায় নাই। শেষের দিকে এজেন্টদের বাহিরের আচরণ খানিকটা মোলায়েম হইলেও তাহাদের গোপন ডেসপ্যাচের বিভীষিকা রাজত্ব সমাজকে সর্বদাই সন্ত্রস্ত করিয়া রাখিয়াছে। রাজত্ব সমাজ মনে করিতেন যে, “অধীন সহযোগিতা” শব্দটির অপব্যাখ্যা করিয়া পলিটিক্যাল এজেন্টগণ অতুলনীয় ক্ষমতার অধিকারী হইয়া উঠিয়াছিলেন। রাজত্ব সমাজের নিরাপত্তার একমাত্র পথ এই সর্বেশ্বরের কাছে সন্তুহীন আত্মসমর্পণ।

পলিটিক্যাল এজেন্ট নিজেকে সর্বেশ্বর মনে করিবেই বা না কেন? সমস্ত বিষয়ে সে ভারত সরকারের তথা রাজচক্রবর্তীর প্রতিনিধি। ভারত সরকারের নিকট আবেদন নিবেদন বা প্রতিবাদ করিতে হইলে তাহার মারফতে করিতে হইবে। দেশীয় রাজ্যের কোন আইন কানুন তাহার কার্যাবলী নিয়ন্ত্রণ করিতে পারিত না। বিচার বিভাগীয় ক্ষমতাও

কিছু কিছু তাহার ছিল। কোন ইউরোপীয়, ক্ষেত্র বিশেষে ব্রিটিশ ভারতের কোন প্রজা সম্পর্কে আইনগত ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে হইলে তাহার অনুমতির প্রয়োজন হইত। তাছাড়া আইন সংক্রান্ত বিষয়েও সে ছিল ভারত সরকারের প্রতিনিধি। একাধারে এত ক্ষমতা থাকায় স্বভাবতই সে মনে করিতে পারে যে, বিনা দ্বিধায় তাহার নির্দেশ পালন করাই অধীন সহযোগীর কর্তব্য, এবং তাহাই অধীন সহযোগিতার অর্থ।

পলিটিক্যাল এজেন্টের এই অপ্রতিহত ক্ষমতার অধিকার রাজ্য সমাজ হুঁচকিতে গ্রহণ করে নাই। ইণ্ডিয়ান ষ্টেটস কমিটির সমক্ষে বক্তৃতা প্রসঙ্গে তৎকালীন নরেন্দ্রমণ্ডলের চ্যাম্পেলার স্পষ্টই বলেন,— রাজা ও তাহার শাসন ব্যবস্থা পলিটিক্যাল অফিসারের আদেশের অধীন বলিয়া গণ্য করা হয়।……সক্ষিস্ত অমুসারে ব্রিটিশ রাজশক্তি গুরুতর অবিচার ও কুশাসনের ক্ষেত্রে উহা সংশোধনের জন্ত দেশীয় রাজ্যের শাসন ব্যবস্থায় হস্তক্ষেপের অধিকারী, রাজত্ববর্গ একথা স্বীকার করেন। কিন্তু আমাদের সুস্পষ্ট অভিমত এই যে, ব্রিটিশ রাজশক্তির এই দায়িত্বের দক্ষণ ভারত সরকারের কোন এজেন্ট নিজ অভিপ্রায় অনুযায়ী দেশীয় রাজ্যের আভ্যন্তরীণ শাসন ব্যবস্থায় হস্তক্ষেপ করিবার অধিকারী হইতে পারেন না। সয়াজী রাও গায়কোবাডের ভাষায়, এই অহেতুক হস্তক্ষেপের পরিণাম স্থানীয় গবর্ণমেন্টের প্রতি আস্থা হ্রাস ও অবিশ্বাস বৃদ্ধি, রাজার প্রভাবহানি এবং রাজ্য শাসন সম্পর্কে তাহার বীতম্প্রভা বৃদ্ধি। কিন্তু নরেন্দ্র সমাজের প্রতিবাদ সত্ত্বেও অস্তিত্বের শেষ দিন পর্যন্ত পলিটিক্যাল এজেন্ট বরাবর অপার ক্ষমতার অধিকারী রহিয়া গিয়াছে; এবং যখনই এই রসস্রোত সর্কেশ্বরের দপ্তর হইতে আদেশ, নির্দেশ অথবা উপদেশ আসিয়াছে, ইচ্ছায় হউক অনিচ্ছায় হউক, রাজ্য সমাজকে আনত শিরে তাহা মস্তকে ধারণ করিতে হইয়াছে।

## রাজচক্রবর্তীর সহিত সম্পর্ক :

গোটা ভারতের ভাগ্যবিধাতার সহিত সামন্ত শক্তির সম্পর্ক রাজচক্রবর্তীদ্বয়ের হস্তক্ষেপের অধিকারের মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকে নাই। শাসনতান্ত্রিক দিক হইতে ব্রিটিশ রাজশক্তি দ্বৈতমর্যাদায় অধিষ্ঠিত ছিলেন। সামন্ত রাজ্যের পক্ষে যে শক্তি রাজচক্রবর্তী সেই আবার অবশিষ্ট ভারতের ভাগ্যবিধাতা। অধীন সহযোগীদের সহিত রাজচক্রবর্তীর যে সম্পর্ক গড়িয়া উঠে তাহার মধ্যে ব্রিটিশ রাজশক্তির এই দ্বৈতরূপের তাৎপর্য প্রতিকলিত। এই সম্পর্কের রূপ ও প্রকৃতি অনুধাবন করিলে অধীন সহযোগিতার আসল রূপ হৃদয়ঙ্গম করা সহজতর হয়।

**বৈদেশিক সম্পর্ক :—**আন্তর্জাতিক দিক হইতে দেশীয় রাজ্যের কোন স্বতন্ত্র সত্তা বা মর্যাদা ছিল না। এ বিষয়ে দেশীয় রাজ্যের অস্তিত্ব গোটা ভারতের সত্তার মধ্যে অবলুপ্ত। আন্তর্জাতিক কারণে দেশীয় রাজ্য ও “ব্রিটিশ ভারতের” অবস্থা একই এবং উভয় অঞ্চলের প্রজাদের মধ্যেও কোন তফাৎ করা হয় নাই। ভারতের সামন্ত রাজ্যসমূহকে বাহিরের এবং আভ্যন্তরীণ আক্রমণ ও বিপদ হইতে রক্ষা করার দায়িত্ব ছিল রাজচক্রবর্তীর। দেশীয় রাজ্যের পক্ষে বৈদেশিক সম্পর্ক নিয়ন্ত্রণ করিবার এবং ঐ সম্পর্ক কি হইবে তাহা স্থির করিবার অধিকার এবং দায়িত্বও ছিল তাহারই। মহারাণা গোলাব সিং-এর রুদক বিজয়ের কালে চীন ও তিব্বতের সহিত কাশ্মীর রাজ্যের যে সন্ধি হয়, অতঃপর ব্রিটিশ রাজশক্তির মাধ্যমেই তাহার বিধান প্রবৃত্ত হইত। এই অবস্থায় রাজচক্রবর্তী আন্তর্জাতিক বিষয়ে যদি কোন দায়িত্ব বা বাধ্য-বাধকতা গ্রহণ করিতেন সেই দায়িত্ব পালনে তাঁহাকে সর্বতোভাবে সাহায্য করাই ছিল অধীন সহযোগীর কর্তব্য। নিরপেক্ষতা পালনে রাজচক্রবর্তীর সহিত সহযোগিতা করা, দাসব্যবসায় নিবারণে তাহাকে

সাহায্য করা এবং কোন বৈদেশিক রাষ্ট্রের প্রজার ক্ষতিসাধন না করা প্রত্যেকটি রাজ্যের অবশ্য পালনীয় কর্তব্য ছিল। পলায়িত অপরাধীদের সমর্পণ সম্পর্কে রাজচক্রবর্তী যদি কোন শক্তির সহিত সন্ধি নিষ্পন্ন করিতেন তদনুসারে দেশীয় রাজ্যসমূহকেও নিজ এলাকার বিদেশীদের বাধ্যতামূলকভাবে ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষের নিকট সমর্পণ করিতে হইত।

**অপরাধী প্রত্যর্পণ ব্যবস্থা :—**অবশিষ্ট ভারতের সহিত সামন্ত রাজ্যের পারস্পরিক অপরাধী সমর্পণের বিধিব্যবস্থা বহু সন্ধিচুক্তি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত। পারস্পরিকতার ভিত্তিতে এই বন্দোবস্ত করা হইলেও উভয়ের বাধ্যবাধকতার মধ্যে তাফাৎ ছিল। ভারত সরকার সামন্ত রাজ্যের নিকট যে কোনও শ্রেণীর অপরাধীকে সমর্পণের দাবী করিবার অধিকারী হইলেও, তিনি কয়েকটি শ্রেণীর অপরাধীকে সমর্পণ করিতে অস্বীকার করিতে পারিতেন। রাজচক্রবর্তীর পক্ষ হইতে এমন দাবীও করা হইয়াছে যে, অপরাধী সমর্পণের সমর্থনে রাজচক্রবর্তী যে সাক্ষ্যপ্রমাণাদি উপস্থিত করিবেন, রাজনৈতিক অফিসার তাহাতে যদি সন্তুষ্ট হন তাহা হইলেই দেশীয় রাজ্যকে ঐ দাবী অনুযায়ী অপরাধীকে সমর্পণ করিতে হইবে। কর্ণেল নিউ মার্চ গোয়ালিয়র দরবারকে জানান—“আমি যদি সাক্ষ্যপ্রমাণাদি যথেষ্ট মনে করি, অপরাধীকে সমর্পণের পক্ষে এবং ব্রিটিশ আদালতে তাহার বিচার হইবার পক্ষে সেই অভিমতই যথেষ্ট।”

ভারত সরকার ও দেশীয় রাজ্যের অপরাধী সমর্পণের বন্দোবস্তের মধ্যে এছাড়া আরও কয়েকটি অন্তর্বিধা অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। প্রথমতঃ পলিটিক্যাল এজেন্ট কর্তৃক বিধিমতে পরোয়ানা জারী করা সত্ত্বেও কয়েকটি ক্ষেত্রে অপরাধীকে সমর্পণ করা না করা স্থানীয় গবর্ণমেন্টের ইচ্ছাধীন ছিল। দ্বিতীয়তঃ, ইম্পিরিয়াল মার্ভিস্ ট্রুপ্‌স্ এবং দেশীয় রাজ্যের সেনা বাহিনীর পলাতকদের সমর্পণ সম্পর্কেও পার্থক্য করা হইত। তাছাড়া, ব্রিটিশ ভারতের গবর্ণমেন্ট যে সমস্ত অপরাধের ক্ষেত্রে

অভিযুক্তকে দেশীয় রাজ্যের নিকট সমর্পণের যোগ্য বলিয়া মনে করেন নাই, ঠিক সেই জাতীয় অপরাধে অভিযুক্তদের সমর্পণের জন্ত দেশীয় রাজ্যের নিকট হামেশা দাবী জানান হইয়াছে এবং সামন্ত শক্তিকে এই দাবী পূরণ করিতে হইত।

**দেশরক্ষা :**—দেশীয় রাজ্যসহ গোটা ভারতের সামরিক রক্ষা-ব্যবস্থার দায়িত্ব ছিল রাজচক্রবর্তীর এবং দেশরক্ষা সম্পর্কিত সর্ববিষয়ে তাহার সিদ্ধান্তই চূড়ান্ত ছিল। বাটলার কমিটির ভাষায়, ষ্ট্রাটেজিক কারণে সড়ক, রেলপথ, বিমান চলাচল, বন্দর, ডাক-তার-টেলিফোন ও বেতার ব্যবস্থা, ক্যান্টনমেন্ট, দুর্গাদি, সৈন্যচলাচল এবং অস্ত্রশস্ত্র ও গোলা বারুদ সরবরাহের যাবতীয় ব্যবস্থা রাজচক্রবর্তীর আয়ত্তাধীনে আনিবার সামর্থ্য তাহার থাকি আবশ্যক।

রাজস্ববর্গের পক্ষ হইতে বারম্বার এই যুক্তি উত্থাপন করা হইয়াছে যে, “রাজার ব্যক্তিগত নিরাপত্তা বিধান, বিদ্রোহদমন ও আভ্যন্তরীণ শৃঙ্খলা রক্ষার” দায়িত্ব রাজচক্রবর্তীর। সন্ধিচুক্তি ও সনদ হইতে উদ্ধৃত চাঁদা ছাড়া দেশরক্ষার জন্ত অতিরিক্ত ব্যয়ভার বহন করিবার কোন বাধাবাধকতাই তাহাদের নাই। কিন্তু বুদ্ধকালীন জরুরী অবস্থায় সামন্ত শক্তির এই দাবী যে কোন কালেই টিকে নাই,—বিনা প্রতিবাদে যে তাহাদের রাজচক্রবর্তীর চাহিদা পূরণ করিতে হইয়াছে ইহা কাহারও অবিদিত নাই। রাজচক্রবর্তীর বিনা অনুমোদনে কোন দেশীয় রাজ্য অপর রাজ্যের নিকট নিজ রাজ্যের কোন অংশ বিক্রয় বা বিনিময় করিবার অথবা ছাড়িয়া দিবার অধিকারীও ছিলেন না।

**যানবাহন ব্যবস্থা :**—গোটা ভারতের ষ্ট্রাটেজিক প্রয়োজন ও আর্থিক প্রয়োজনের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া ভারতের রেলপথ নির্মাণ করা হইয়াছে। ভারতের রেলপথ নির্মাণে দেশীয় রাজ্যের স্বার্থের প্রতি যে সব সময় বিশেষ লক্ষ্য রাখা হয় নাই, দুইটি দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিলেই তাহা

সুস্পষ্ট হইবে। প্রথমতঃ গোয়ালিয়র-আগ্রা রেলপথ নির্মাণের জন্ত গোয়ালিয়র দরবারকে পঁচাত্তর লক্ষ টাকা, বিনামূল্যে জমি ও সাজ-সরঞ্জাম জোগাইতে হইয়াছে। অথচ ঐ রেলপথের অর্ধেকের কম তাহার রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত। দ্বিতীয়তঃ উত্তর ও দক্ষিণ ভারতের রেলপথের ষ্ট্রাটেজিক যোগসাধনের জন্ত নিজামকে পূর্ণ হইতে হিন্দোলী পর্য্যন্ত একটি রেলপথ নির্মাণ করিতে রাজী করান হয়। পঞ্চাশ মাইল রেলপথ নির্মাণের পর পরিকল্পনাটি পরিত্যক্ত হইল। সংশোধিত পরিকল্পনায় যেমন রেল লাইনের গতিপথ বদলাইয়া গেল, তেমনি রেলের “গেজ” পর্য্যন্ত পরিবর্তন করা হইল। ফলে নিজামের এই অসমাপ্ত রেলপথের কোন গতিই হইল না। এই পথ নির্মাণ করিতে যে টাকা বিনিয়োগ করিতে হইয়াছে আজও তাহার শতকরা দুই তিন ভাগের বেশী বছরে আয় হয় না। তবে হোলকার ষ্টেট রেলওয়ে যে সর্ভে নির্মাণ করা হইয়াছে ইন্দোর তাহাতে লাভবানই হইয়াছে। ইন্দোর দরবার হইতে শতকরা সাড়ে চার টাকা সুদে এক কোটি টাকা কর্জ করিয়া এই রেললাস্তু নির্মাণ করা হয়। ইন্দোর দরবার ষ্টেট রেলওয়ের মোট লাভের অর্ধেক অংশীদার। দেশীয় রাজ্যের পক্ষ হইতে এই যুক্তি দেখান হয় যে, গোটা ভারতের সংযোগসাধন ও উন্নতি বিধানের জন্ত যে রেলপথ বসান হইবে তাহার নির্মাণ কার্যের জন্ত দেশীয় রাজ্যকে লাভের ভাগিদার না করিয়া বায়ভার বহনের জন্ত সহযোগিতা করার আহ্বান করিবার কোন সঙ্গত যুক্তি নাই।

**ডাক ও তার ব্যবস্থা :**—পনরটি দেশীয় রাজ্য নিজস্ব ডাকঘরের ব্যবস্থা করিয়াছে। তন্মধ্যে গোয়ালিয়র, চম্বা, খিল, নাভা ও পাতিয়ালা রাজ্য ভারত সরকারের ডাক বিভাগের সহিত বন্দোবস্ত মতে উহার সহিত একযোগে কাজ করিত। হায়দরাবাদ, কোচিন, ত্রিবাঙ্গুর, জয়পুর, চরখারি, জুনাগড়, কিশগড়, মেবার, শাহপুর এবং ওরখা রাজ্যের

চিঠি-পত্র বহনের কাজ স্থানীয় পোষ্ট-অফিসই করে। তবে রাজ্যের বাহিরে প্রেরিত চিঠি-পত্রাদি ভারত সরকারের ডাক বিভাগের শাখা অফিসের মারফতে প্রেরণ করিতে হয়। গোয়ালিয়র রাজ্যে ভারত সরকারের পোষ্ট-অফিসসমূহ সাধারণতঃ ব্রিটিশ কর্তৃত্বাধীন এলাকায়, যথা রেল ষ্টেশন ও রেসিডেন্সী এলাকায় অবস্থিত। গোয়ালিয়রের ডাক টিকেটে ভারতের যত্রতত্র চিঠি-পত্রাদি প্রেরণ করা যায়; কিন্তু ভারত সীমান্তের বাহিরে ঐ টিকেট কার্য্যকরী নহে।

এই পনরটি রাজ্য ছাড়া সমস্ত দেশীয় রাজ্যের ডাক চলাচল ব্যবস্থা সম্পূর্ণভাবে ভারত সরকারের ডাক বিভাগের নিয়ন্ত্রণাধীন। সাতাশটি রাজ্য তাহাদের সরকারী চিঠি-পত্রাদির জন্ত বিনা মূল্যে ডাক টিকেট পাইত এবং ভারত সরকারের ডাক বিভাগ বিনামূল্যে ভাওয়ালপুর, বাঙ্গনা পল্লী, ভূপাল, মহীশূর, পদ্মকোট্টাই ও রেওয়া রাজ্যের সরকারী চিঠি-পত্রাদি বহন করিতেন।

**টাকশাল ও মুদ্রাব্যবস্থা:**—টাকশাল ও মুদ্রাব্যবস্থা সার্বভৌমত্বের একটি প্রধান অঙ্গ। বহু দেশীয় রাজ্য নিতান্ত অনিচ্ছা সত্ত্বেই এই অধিকার ত্যাগ করিয়াছে। হায়দরাবাদ, উদয়পুর ও যোধপুর অত্মপিও তাহার নিজস্ব টাকা ও পয়সা তৈরী করে। দেশীয় রাজ্যের মধ্যে একমাত্র হায়দরাবাদেরই নিজস্ব নোট আছে এবং এই কাগজের মুদ্রা হইতে প্রতি বৎসর তাহার প্রচুর লাভ হয়।

**শুল্ক ব্যবস্থা:**—দেশীয় রাজ্যে ব্যবহারের জন্ত প্রেরিত চিনি, খনিজ তৈল, সূতা, কার্পাস বস্ত্র, দিশলাই, তুলা বা রেশম ছাড়া অগ্ন্যস্ত্র উৎপন্ন দ্রব্যাদির পর যে কর ধার্য্য করা হয় তাহাকে প্রকৃতপক্ষে রপ্তানী-শুল্কের পরিবর্তে চূঙ্গি বলিয়াই অভিহিত করা যাইতে পারে। এই সমস্ত দ্রব্যের উপর কর ধার্য্য করার দরুণ যে আয় হয় দেশীয় রাজ্যের পক্ষ হইতে তাহার একটা অংশ দাবী করা হইয়াছে। ভারতীয়

শিল্পের উন্নতির জন্তু সহযোগিতা করিতে তাহারা অনিচ্ছা প্রকাশ করে নাই ; তবে তাহারা এই দাবী করিয়াছে যে, এই সম্পর্কে নীতি নির্ধারণের কালে ব্যবহারকারী ও উৎপাদক হিসাবে তাহাদের স্বার্থ ও মতামতের প্রতি যেন যথোচিত গুরুত্ব আরোপ করা হয় ।

সামুদ্রিক গুপ্তব্যবস্থা সম্পর্কে ডেভিডসন কমিটির রিপোর্টে বলা হইয়াছে যে,—কাথিয়াবাড় ও অছাচ্চ রাজ্যের সামুদ্রিক গুপ্ত ধাৰ্য্য করার ক্ষমতা কয়েকটি বিশেষ ক্ষেত্র ছাড়া সন্ধি বা চুক্তি হইতে উদ্ভূত হয় নাই । কমিটির মতে এই অধিকার তাহাদের “নিজস্ব সার্বভৌমত্বের” বলেই বিদ্যমান আছে । কেবলমাত্র আর্থিক গুরুত্বের জন্তুই এই অধিকার বজায় রাখা হয় নাই ; পরন্তু দেশীয় রাজ্যের পরম আদরের বস্তুর (সার্ব-ভৌমত্বের) বাহ্যিক প্রতীক বলিয়াই ইহার জন্তু তাহাদের এত ব্যগ্রতা,— এই মন্তব্য করিয়াই কমিটি স্বীকার করিয়াছেন যে, ‘কয়েকটি রাজ্যের অস্তিত্বই তাহার বন্দরের সহিত ওতপ্রোতভাবে জড়িত ।’ সুতরাং রাজচক্রবর্তী কি কারণে দু’একটি রাজ্যের এই অধিকার মনিয়া লইয়াছেন তাহা বলা নিম্প্রয়োজন । তবে জয়েন্ট পার্লামেন্টারী কমিটির রিপোর্টে বাস্তব দৃষ্টিকোণ হইতে বলা হইয়াছে যে—সমুদ্রোপকূলের যে সমস্ত রাজ্যের সামুদ্রিক গুপ্ত ধাৰ্য্য করার অধিকার আছে সংগৃহীত গুপ্তের সবটা তাহাদের রাখিতে দেওয়া উচিত নহে । যে সমস্ত দ্রব্যের উপর ঐ গুপ্ত আছে তাহার যতটা ঐ রাজ্যে ব্যবহৃত হইবে দেশীয় রাজ্যটিকে তদনুপাতিক গুপ্ত রাখিতে দেওয়া উচিত—সবটা নহে । কোচিন বন্দরে গুপ্ত সংগ্রহের ব্যবস্থা অনেকটা সরল । ত্রিবাঙ্কুর, কোচিন ও ভারত সরকারের মধ্যে বন্দোবস্ত করিয়া এই সমস্তার সন্তোষজনক মীমাংসা করা হইয়াছে ।

লবণ কর সম্পর্কেও দেশীয় রাজ্যের সহিত রাজচক্রবর্তীর কতকগুলি চুক্তি হয় । অতি সুপ্রাচীনকাল হইতেই ভারতে লবণের উপর কর



ধারণা করার ব্যবস্থা ছিল। ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী হাজার হাজার মাইল দীর্ঘ বেষ্টনী ফেলিয়া এই কর আদায়ের এক ব্যবস্থার ব্যবস্থা প্রবর্তন করে। ভারত সরকার ১৮৬২-৭০ সালে সম্বর হ্রদ ক্রয় করিয়া এই জটিল কর আদায়ের ব্যবস্থার অবসান ঘটান। অতঃপর প্রায় পঞ্চাশটি রাজ্যের সহিত এই সম্পর্কে চুক্তি করা হয় এবং বিভিন্ন স্থানের বিভিন্ন প্রকৃতির কর আদায়ের ব্যবস্থাকে একই ছাঁচে ঢালিয়া সাজা হয়। কাথিয়াবাড় ও কচ্ছ রাজচক্রবর্ত্তিদের ভিত্তির উপর এই চুক্তি চূড়ান্ত করা হয় এবং ইংরাজ কর্মচারীদের জবরদস্তির দৃষ্টান্তও বিরল নহে। দেশীয় রাজ্যসমূহ এই লবণ চুক্তির সংশোধন দাবী করিয়াছে; কিন্তু রাজচক্রবর্ত্তী তাহার দিকে কর্ণপাত করেন নাই।

**নগদ কর :**—এক একটি দেশীয় রাজ্য যখনই ব্রিটিশ শক্তির সহিত সম্পর্কস্থত্রে আবদ্ধ হইতে লাগিল কোম্পানী তাহাদের ব্রিটিশ অফিসার নিয়ন্ত্রিত সেনাবাহিনী পোষণের জন্ত রাজ্যাংশ ছাড়িয়া দিতে অথবা নগদ টাকা দিতে বাধ্য করিতে লাগিলেন। সাড়ে পাঁচশতাব্দিক দেশীয় রাজ্যের মধ্যে ২১২টি রাজ্য বরাবর রাজচক্রবর্ত্তীকে নিয়মিতভাবে কর দিয়া আসিয়াছে। কোন বাঁধাধরা নিয়মমাফিক এই কর ধার্য করা হয় নাই। ব্রিটিশ রাজশক্তির খেয়াল খুসী অনুসারেই বিভিন্ন সামন্তের উপর ভিন্ন ভিন্ন করভার চাপান হইয়াছে। ডেভিড্‌সন কমিটি নামে সুপরিচিত ইন্ডিয়ান ষ্টেটস ইনকোয়ারী কমিটি (আর্থিক) এই করভারকে নিম্নোক্ত কয়েক শ্রেণীতে ভাগ করিয়াছেন :—

(১) সার্বভৌমত্বের স্বীকৃতির জন্ত কিস্তিমতে দেয় কর। সাহায্য ও নিরাপত্তা সম্পর্কিত কোন চুক্তির জন্ত দেয় কর ইহার অন্তর্ভুক্ত। বুন্দি, জয়পুর, শিরোহি, কোটা, মহীশূর, পোরবন্দর এবং কোচিন রাজ্য (আংশিকভাবে) যে কর দিত তাহা এই পর্যায়ের পড়ে।

(২) রাজচক্রবর্তীকে সামরিক সাহায্যদানের বাধ্যবাধকতার বিনিময়ে যে কর দেওয়া হইত। ভূপাল, ইন্দোর, জাওরা ও দেওয়াস রাজ্যের কর এই পর্যায়ে।

(৩) কোন রাজ্যে রাজচক্রবর্তী কোন বিশেষ সৈন্যদল মোতায়েন করিলে তাহার জন্ম যে টাকা দিতে হইত। ত্রিবাঙ্কুরের কর এই পর্যায়ে। এক ব্যাটালিয়ন দেশীয় পদাতিক মোতায়েন রাখার ব্যয়ভার হিসাবে কোচিনকেও টাকা দিতে হইত।

(৪) স্থানীয় সৈন্যদল ও পুলিশ পোষণের জন্ম যে টাকা দিতে হইত (যোধপুর, কোটা, টঙ্ক, উদয়পুর, ইন্দোর এবং মধ্য ভারতের কয়েকটি দেশীয় রাজ্যের দেয় কর) ; অথবা এজেন্ট রাখার ব্যয়ভার হিসাবে যে টাকা দিতে হইত (কোলাপুরের কর)।

(৫) কোন নূতন রাজ্য সৃষ্টি, প্রত্যর্পণ, পুনর্কার অমুমোদন কিম্বা রাজ্য বৃদ্ধির জন্ম যে কর ধার্য করা হইত (বিনিময়ীকৃত ভূমির মূল্য সমীকরণের জন্ম অথবা কোন জমি স্থায়ীভাবে দান করার জন্ম যে বাৎসরিক টাকা দিতে হইত, তাহাও ইহার অন্তর্ভুক্ত)। ঝালোয়াড়, লাবা, অজয়গড়, বিহাত, চরখারি, পান্না, ইন্দোর, কচ্ছ, ভবনগর, মণিপুর, কুচবিহার, বেনারস ও পাঞ্জাবের কয়েকটি রাজ্যের কর এই পর্যায়ে।

(৬) যে কর পূর্বে অল্প রাজ্যকে দেওয়া হইত কিন্তু পরে বৃটিশ গবর্ণমেন্টকে দেওয়া হইতেছিল। সাবেক পাওনাদারের স্বত্ব বিলোপ হওয়ায় অথবা তাহার রাজ্য জয় করিয়া বৃটিশ গবর্ণমেন্ট এই কর আদায় করিতে থাকেন।

(৭) সাবেক পাওনাদারের নির্দেশনামা অনুসারে বৃটিশ গবর্ণমেন্ট যে কর পাইতেন। বরোদা, ইন্দোর ও গোয়ালিয়রের সামন্তগণ ইহাদের যে কর দিত, বৃটিশ গবর্ণমেন্ট তাহার মধ্যেও ভাগ বসাইয়াছিলেন।

# চতুর্থ অধ্যায়

## শাসন সংস্কারের যুগে

### সামন্ত সমাজের সংহতি সাধন :

কার্জনের আমলের “অভিভাবকাধীনতা ও হীনানুগত্যের” যুগের পর সামন্তশক্তির সহিত ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তীর আচরণ ইংরাজ রাজ-নীতিকের লেখনীতে ‘আন্তরিক সহযোগিতার যুগ’ বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। কোম্পানীর আমল হইতে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট দেশীয় রাজ্যের পারস্পরিক আলোচনা ও সরাসরি যোগাযোগ নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। লর্ড মিণ্টোর বড়লাটগিরির সময় ( ১৯০৫—১০ ) এই চিরাচরিত নীতির পরিবর্তে সহযোগিতামূলক নীতি প্রবর্তন করা হয়। ১৯০২ সালে লর্ড মিণ্টো এক বক্তৃতায় বলেন,—সাধারণ নির্দেশ জারী করিবার নীতি নিয়ম হিসাবে আমি যথাসম্ভব পরিহার করিয়া চলিবার চেষ্টা করিয়াছি এবং প্রত্যেকটি সমস্তার গুণাগুণ স্বতন্ত্র পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিবার প্রয়াস পাইয়াছি।

চিরাচরিত নীতির পরিবর্তে লর্ড মিণ্টো যে নয়া-নীতি অবলম্বন করেন তাহার পট-ভূমিকাতেই উত্তরকালে শতধাবিচ্ছিন্ন সামন্তশক্তি ভারতীয় রাজনীতি ক্ষেত্রে এক সংহতশক্তি রূপে আত্মপ্রকাশ করে। “সাম্রাজ্যিক স্বার্থসংশ্লিষ্ট বিষয় এবং দেশীয় রাজ্যের স্বার্থসংশ্লিষ্ট বিষয়” সম্পর্কে রাজস্ববর্গের মতামত জানানার জন্ত লর্ড হার্ডিঞ্জ ১৯১৩ এবং ১৯১৪ সালে যে দুইটি সন্মেলন আহ্বান করেন তাহাকেই নরেন্দ্র-সমাজের যুক্ত প্রতীষ্ঠান গঠনের প্রথম উদ্যোগ বলিয়া অভিহিত করা

ক্ষয়। লর্ড চেমসফোর্ডের শাসনকালেও (১৯১৬-২১) নরেন্দ্র-সমাজের এই বাৎসরিক সম্মেলন অনুষ্ঠিত হইতে থাকে। ১৯১৮ সালে মন্টেগু-চেমসফোর্ড রিপোর্ট প্রকাশিত হয় এবং রাজচক্রবর্তী এক সম্মেলনে ইহার দেশীয় রাজ্য সম্পর্কিত প্রস্তাব সম্বন্ধে আলোচনা করেন। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট ১৯১৯ সালে নরেন্দ্রসমাজকে জানাইয়া দেন যে, তাঁহারা একটি স্থায়ী নরেন্দ্রমণ্ডল গঠন করিতে চাহেন। ১৯২১ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে কনটের ডিউক সম্রাটের পক্ষে নরেন্দ্রমণ্ডলের উদ্বোধন করেন। দেশীয় রাজ্যকে পরস্পর' বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিবার যে নীতি এতকাল অনুসৃত হইয়াছে, নরেন্দ্র পরিষদ গঠনে সুস্পষ্টভাবে তাহাতে ছেদ পড়িল।

সাম্রাজ্যবাদী রাজচক্রবর্তীর বজ্রমুষ্টির করায়ত্ত বিচ্ছিন্ন সামন্ত শক্তিকে ১৯০৯-২১ সালের মধ্যে কেন সুসংহত করার চেষ্টা করা হইল তাহা হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিলে নরেন্দ্রমণ্ডলের উত্তরকালের ভূমিকার তাৎপর্য উপলব্ধি করা সম্ভব নহে। নরেন্দ্রমণ্ডল গঠিত হওয়ায় রাজচক্রবর্তীর সহিত দেশীয় রাজ্যের সম্পর্কের যে কোন পরিবর্তন হয় নাই সম্রাটের (পঞ্চম জর্জ) ঘোষণা বাণীই তাহার সাক্ষী। নরেন্দ্র-মণ্ডলের আলাপ আলোচনার একতেরার নির্দিষ্ট করিয়া এই ঘোষণায় বলা হয়,—“সাধারণতঃ দেশীয় রাজ্য সম্পর্কিত বিষয়ে, এবং ব্রিটিশ ভারতের সহিত অথবা সাম্রাজ্যের অগ্রাগ্রহ অংশের সহিত দেশীয় রাজ্যের স্বার্থসংশ্লিষ্ট বিষয়ে আমার ভাইসরয় দ্বিধাহীনভাবে নরেন্দ্র-মণ্ডলের পরামর্শ গ্রহণ করিবেন। কোন রাজ্যের আভ্যন্তরীণ বিষয়, তাহার শাসনকর্তা কিম্বা আমার গবর্ণমেন্টের সহিত দেশীয় রাজ্যের সম্বন্ধের সহিত ইহার কোনরূপ সম্পর্ক থাকিবে না। এমন কি দেশীয় রাজ্যসমূহের বর্তমান অধিকার এবং তাহাদের কার্যের স্বাধীনতাও ইহা দ্বারা বিন্দুমাত্র ক্ষুণ্ণ হইবে না।”

শতাধিক বৎসরের অধীনতার ফলে ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তীর সহিত সামন্ত সমাজের যে হীনানুগত্যের সম্পর্ক গড়িয়া উঠিয়াছিল, নরেন্দ্র-মণ্ডলের গঠনে তাহার বিদ্যুৎ পরিবর্তন ঘটিল না। পূর্ণাভিব্যক্ত রাজচক্রবর্তীত্বের নীতিবাদ, বড়লাটের বিশেষ ক্ষমতা, রাজনৈতিক বিভাগ ও তাহার এজেন্টের অপার ক্ষমতার ফলে সামন্ত সমাজ যে অসহায় ও করুণ অবস্থায় উপনীত হইয়াছিলেন, তাহারও কিছুমাত্র ইতর বিশেষ ঘটিল না। তথাপি রাজনৈতিক শক্তি হিসাবে ইহাদের এমন এক সময়ে সংহত করা হইল, যখন ব্রিটিশ পার্লামেন্ট “সাম্রাজ্যের অবিচ্ছেদ্য অংশ হিসাবে ব্রিটিশ ভারতে ধাপে ধাপে দায়িত্বশীল গবর্নমেন্ট গঠনকেই” তাহার লক্ষ্য বলিয়া ঘোষণা করিলেন (১৯১৯ সালের আইনের মুখবন্ধ)।

ব্রিটিশ ভারতে দায়িত্বশীল গবর্নমেন্ট গঠনের উদ্যোগের সঙ্গে সঙ্গে সামন্ত ভারতের সংহতি সাধন সাম্রাজ্যিক নীতির দিক হইতে বিশেষ অর্থপূর্ণ। বিশেষতঃ এই সংহতি সাধনের উদ্যোক্তা যখন সাম্রাজ্যবাদী স্বয়ং। নরেন্দ্রমণ্ডল গঠনের উদ্যোক্তা সামন্ত সমাজ নহে। ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তী যেদিন একটি স্থায়ী নরেন্দ্র পরিষদ গঠনের আগ্রহ প্রকাশ করিলেন তাহার দুই বৎসরের মধ্যেই নরেন্দ্রমণ্ডল গঠিত হয়। নিজের গরজেই যে তাহাকে এই চেষ্টায় ব্রতী হইতে হইয়াছিল তাহা বলাই বাহুল্য। সর্বভারতীয় রাজনীতিক্ষেত্রে সামন্ত সমাজ যে যুক্তভাবে কোন একটি উল্লেখযোগ্য ভূমিকা গ্রহণ করিতে পারে বহু বৎসর যাবৎ একথা তাহারা কল্পনাই করিতে পারে নাই। যৌথ অস্তিত্ব সম্পর্কে তাহাদের বোধশক্তি মরিয়া গিয়াছিল। নানা বাধানিবেশ আরোপ করিয়া এই যৌথ চেতনার উৎসমুখ রোধ করিয়া দেওয়া হইয়াছিল। যুক্তভাবে কাজ করিবার, এমনকি মিলিত আলাপ আলোচনার সুযোগও তাহাদের দেওয়া হয় নাই। ফলে প্রত্যেক

রাজ্যের চিন্তাধারা হইয়া উঠিয়াছিল আত্মকেন্দ্রিক। কোম্পানীর শোষণের অবসানে বৃটিশ রাজশক্তি ইহাদের যখন গোটা ভারতের অর্থনৈতিক বিধিব্যবস্থার সহিত বাধিয়া দিতেছিলেন, তখনও সকলেই নিজ নিজ লাভ ক্ষতির দিক হইতে এইসব প্রশ্ন বিচার করিয়াছে। বিংশ শতাব্দীর প্রথম দুই দশকেও তাহাদের চিন্তাধারার পরিবর্তন ঘটে নাই। সুতরাং তাহাদের পক্ষ হইতে নিজেদের সংহতি সাধনের বিশেষ কোন চেষ্টা তবির হয় নাই। সামন্ত-ভারতের এই আত্মকেন্দ্রিক দৃষ্টিভঙ্গী বৃটিশ রাজচক্রবর্তীর স্বার্থের অঙ্কুলেই ছিল। তৎসঙ্গেও হীনামুগত সামন্ত সমাজের সংহতি ও সংহত সহযোগিতার প্রয়োজন কেন সে অঙ্কুভব করিয়াছিল তাহার জবাব ১৯০৫-২০ সালের জাতীয় আন্দোলনের গতিপ্রকৃতির কথা স্মরণ করিলেই পাওয়া যাইবে।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষ দশকেই ভারতে জাতীয়তাবাদের উদ্বেগ হয়। কিন্তু তৎকালীন আন্দোলন ছিল আবেদন নিবেদন সর্বস্ব মুষ্টিমেয় ইংরাজী শিক্ষিত বিত্তবানদের বিক্ষোভ। ১৯০৫ সালে বঙ্গ ভঙ্গের রোয়েদাদের বিরোধিতার মধ্য দিয়া বাঙ্গলা, পাঞ্জাব ও মহারাষ্ট্রে এই আন্দোলন নব-রূপে আত্মপ্রকাশ করে। অতঃপর আসিল তিলকের হোম রুল আন্দোলন (১৯১৬), জালিনওয়ালাবাগ ও খিলাফৎ (১৯১৯-২০)। মধ্যবিত্ত শ্রেণী জাতীয় আন্দোলনে আকৃষ্ট হইয়া ক্রমেই ইহার বুনিয়াদ প্রশস্ত, দৃঢ়তর ও শক্তিশালী করিয়া তুলিল। প্রকাশ্যে এই আন্দোলনের সমান্তরালে চলিয়াছে গুপ্ত সম্মানবাদী আন্দোলন। বাঙ্গলা, মহারাষ্ট্র ও পাঞ্জাবকে কেন্দ্র করিয়া এই অগ্নিমন্ত্র সমগ্র উত্তর ভারতের যুবচিতে মাঝে মাঝে চমক সৃষ্টি করিতেছিল। ১৯১৪ সালের মহাযুদ্ধের সময় অগ্নিমন্ত্রের উপাসকদের সহিত শক্তিশালী বৈদেশিক প্রতিষ্ঠানের ঘনিষ্ঠ যোগাযোগের কথাও প্রকাশ পায়। সাম্রাজ্যবাদী প্রমাদ গণিল,—বুঝিল নব জাগ্রত জাতীয়

শক্তির সহিত হিংসাব নিকাশের দিন ঘনাইয়া আসিতেছে। তাই একদিকে চলিল বধ বন্ধনের নিষ্ঠুর পৈশাচিকতা;—অপর দিকে আরম্ভ হইল ভেদবাদের নূতন খেলা। ১৯০৫-২০ সালের জাতীয় আন্দোলন ব্রিটিশ ভারতের মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল। কাজেই জাতীয়তাবাদকে দুর্বল ও বিভক্ত করিবার মানসে শাসন সংস্কারের টোপ ফেলিয়া নরমপন্থী ও সাম্প্রদায়িকতাবাদীদের বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করা হইল। সঙ্গে সঙ্গে সামন্ত ভারতের প্রতিনিধি হিসাবে দাঁড় করান হইল নরেন্দ্রসমাজকে। যেন কয়েক শত নৃপতি ছাড়া দেশীয় রাজ্যে আর কাহারও কোন অস্তিত্ব নাই। কোম্পানীর আমলে জনসাধারণের চাইতে নরেন্দ্রসমাজই ইংরাজরাজের বিভীষিকা সৃষ্টি করিত বেশী। এই শক্তিকে কঠোর নাগপাশে বাঁধিবার জন্ত তখন আপ্রাণ চেষ্টা করা হইয়াছে; কিন্তু বিংশ শতাব্দীর নরেন্দ্রসমাজের নিকট ভয় করিবার কিছু ত ছিলই না; বরং ভরসা করিয়া অনেক কিছুর জন্তই নির্ভর করা চলিত। অষ্টাদশ-উনবিংশ শতাব্দীতে যাহারা ইংরাজরাজের শত্রু ছিল, শতাব্দিক বৎসরের হীনাছুগত্যের ফলে আজ তাহারা সাম্রাজ্যের অগ্ন্যতম নির্ভর। শোষণ-জর্জর যে জনশক্তি স্বাধিকার লাভের চেষ্টায় উন্নতশিরে দাঁড়াইবার প্রয়াস পাইতেছে তাহা সামন্ত সমাজ ও ইংরাজরাজ উভয়েরই শত্রু। সাম্রাজ্যবাদের প্রধান স্তম্ভ এই রাজসমাজকে যদি সামন্ত ভারতের তথা গোটা ভারতের একতৃতীয়াংশের প্রতিনিধি হিসাবে প্রতিষ্ঠিত করা যায়, তবে উভয় অংশের জনপ্রতিনিধির শাসনতান্ত্রিক মিলন যেমন কটকিত হয় তেমনি সামন্ত স্বার্থের ধারক হিসাবে এই প্রতিক্রিয়া শক্তির প্রভাব গোটা ভারতের গণতান্ত্রিক অগ্রগতিকে অনায়াসেই বিলম্বিত ও বিঘ্নিত করিতে পারে। সামন্ত ভারত ও ব্রিটিশ ভারতের শাসনতান্ত্রিক যোগ সাধনের জন্ত সাইমন কমিশন “বৃহত্তর ভারতীয় পরিষদ” গঠনের যে সুপারিশ

করেন, তাহা হইতেই সুস্পষ্ট ভাবে বুঝা যায় যে, সাম্রাজ্যবাদী ইংরাজ-রাজ গোটা ভারতের রাজনৈতিক জীবনে নরেন্দ্রমণ্ডলকে কিভাবে ব্যবহার করিতে চাহিয়াছিলেন।

### নরেন্দ্রমণ্ডল :

বৃটিশ ভারতের শাসন ব্যবস্থা পরিবর্তনের সুত্রপাত কয়েক বৎসর পূর্বে আরম্ভ হইলেও, দেশীয় রাজ্যের শাসন সংস্কারে যুগ কমন্স সভায় মিঃ মণ্টেগুর ভারত সংক্রান্ত ঘোষণার পর হইতেই আরম্ভ হইয়াছে বলা চলে ( ২০শে আগষ্ট, ১৯১৭ )। মণ্টেগু সাহেবের ঘোষণায় “পর্যায়ক্রমে ভারতে দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট” গঠনের অভিপ্রায় ব্যক্ত করা হইলেও, ১৯১৯ সালের আইনের মুখবন্ধে ভারতের স্থলে “বৃটিশ ভারত” কথাটি ব্যবহার করা হইল। দায়িত্বশীল শাসনব্যবস্থা প্রবর্তনের প্রতিশ্রুতি তথাকথিত বৃটিশ ভারতের মধ্যে নিবদ্ধ রাখিয়া “সামন্তভারতকে” এই শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তনের বাধ্যবাধকতা হইতে অব্যাহতি দেওয়া হইল।

প্রজাদের কণ্ঠস্ব শাসন ক্ষমতা দিবার বাধ্যবাধকতা হইতে সামন্ত সমাজ অব্যাহতি পাইলেও মণ্টেগু-চেমসফোর্ড রিপোর্টে একটি নরেন্দ্রমণ্ডল গঠনের সুপারিশ করা হয় এবং রাজকীয় ঘোষণা দ্বারা ১৯২১ সালের ৮ই ফেব্রুয়ারী এই পরিষদের উদ্বোধন করা হয়। রাজকীয় ঘোষণায় পুনর্ব্বার বলা হইল—“ভারতের নরেন্দ্রসমাজের অধিকার, মর্যাদা, বিশেষ অধিকার চিরকাল অক্ষত রাখার জন্ত আমি ও আমার পূর্বগামীদের পক্ষ হইতে বহু উপলক্ষে যে সমস্ত প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইয়াছে তাহা অক্ষুণ্ণ থাকিবে,—রাজচক্রবর্তী এ সম্পর্কে নিশ্চিত হইতে পারেন।” রাজচক্রবর্তীর সহিত সম্বন্ধেরও যে কোন ইতরবিশেষ ঘটিবে না, তাহা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে।



রাজ্য পরিষদের গঠনতন্ত্র সম্পর্কে স্থির করা হয় যে, ১০৮ জন নরেন্দ্র স্বীয় অধিকার বলে ইহার স্থায়ী সদস্য হইবেন এবং ১২৭টি দেশীয় রাজ্যের নৃপতি ১২ জন সদস্য নির্বাচিত করিবেন। এই দুই পর্যায়ের দেশীয় রাজ্য ছাড়া তিন শতাধিক ক্ষুদ্র রাজ্যের নরেন্দ্রমণ্ডলে কোনরূপ প্রতিনিধিত্ব থাকিবে না। ভাইসরয় পদাধিকার বলে পরিষদের সভাপতি হইবেন এবং সদস্য নরেন্দ্রগণ প্রতি বৎসর পরিষদের চ্যান্সেলর ও প্রো-চ্যান্সেলর নির্বাচন করিবেন। চ্যান্সেলর ও প্রো-চ্যান্সেলর সহ সাত জন সদস্য লইয়া নরেন্দ্রমণ্ডলের ষ্টাণ্ডিং কমিটি নামে একটি কমিটি গঠিত হইবে। ভাইসরয় পরামর্শ গ্রহণের জন্ত যে সমস্ত বিষয় কমিটির নিকট পেশ করিবেন, কমিটি কেবল মাত্র সেই সম্পর্কেই তাঁহাকে পরামর্শ দিবেন। দেশীয় রাজ্যসমূহ সাধারণতঃ যে সমস্ত প্রশ্ন সম্পর্কে স্বার্থবান, কিম্বা যে সমস্ত প্রশ্ন গোটা সামন্ত-ভারত, অথবা দেশীয় রাজ্য এবং ব্রিটিশ ভারতের সাধারণ স্বার্থ-সংশ্লিষ্ট,—রাজপ্রতিনিধির বিবেচনার জন্ত ষ্টাণ্ডিং কমিটি তৎসমুদয় বিষয় সম্পর্কেও তাঁহাদের মতামত পেশ করিতে পারিবেন।

স্পষ্টই দেখা যাইতেছে, রাজ্য পরিষদ ও তাহার ষ্টাণ্ডিং কমিটিকে ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তী কার্য্যকরী ক্ষমতাহীন একটি পরামর্শদাতা কমিটি হিসাবেই গড়িয়া তোলেন। কোন বিষয় উপস্থাপিত হইলে ইহারা আলোচনা করিতে পারিতেন, পরামর্শ দিতে পারিতেন; কিন্তু সে উপদেশ মানিয়া চলা না চলা রাজচক্রবর্তী তো দূরের কথা সদস্য রাজ্য-সমূহের পক্ষেও বাধ্যতামূলক ছিল না! পরিষদের গঠনতন্ত্রে সুস্পষ্ট-ভাবে বলিয়া দেওয়া হইল, “কোন রাজ্যের সন্ধি ও আত্যন্তরীণ বিষয়, তাহার অধিকার ও স্বার্থ, মর্যাদা ও ক্ষমতা এবং নরেন্দ্রদের বিশেষ অধিকার, ক্ষমতা ও তাহাদের ব্যক্তিগত কার্য্যাবলী” সম্পর্কে কোনরূপ আলোচনা করিবার একভেয়ার পরিষদের থাকিবে না। রাজ্য-সমাজ

বা দেশীয় রাজ্যের সহিত রাজপ্রতিনিধির সম্পর্ক ইহা দ্বারা যেমন কোন ভাবে প্রভাবিত হইবে না, তেমনি যে কোন বিষয় সম্পর্কে ভারত সরকারের সহিত যে কোন রাজ্যের স্বতন্ত্রভাবে আলোচনা চালাইবার অধিকারও অক্ষুণ্ণ রহিল। তাছাড়া পরিষদ যে কোন সুপারিশই করুন না কেন, তাহা পালন করা কোনো রাজ্য বা রাজার পক্ষেই যেমন বাধ্যতামূলক নহে, তেমনি এ সম্পর্কে স্বতন্ত্রভাবে তাহাদের পরামর্শ গ্রহণের অথবা তাহাদের স্বতন্ত্র মতামত জ্ঞাপনের অধিকারও পূর্বের মতই রহিয়া গেল। সুতরাং এই দুর্বল পরিষদ কোন কালেই দেশীয় রাজ্যের বিশেষ উপকারে আসে নাই। পরিষদকে রাজস্ব-সমাজের প্রতিনিধিস্থানীয়ও মনে করা যায় না। হায়দরাবাদ ও মহীশূর কোন কালেই পরিষদে যোগ দেয় নাই। কয়েকটি বিশিষ্ট রাজ্য প্রথমে যোগদান করিলেও পরে ইহার বৈঠকে যোগদান করে নাই বলিলেই চলে। তাছাড়া, নরেন্দ্রমণ্ডলের সিদ্ধান্ত ও সুপারিশ গোটা রাজস্ব-সমাজের মতামতের প্রতিচ্ছবি নহে, উহার অংশবিশেষের অভিমত মাত্র—এমন অভিযোগও করা হইয়াছে। চ্যান্সেলর ও ষ্টাণ্ডিং কমিটির শূচ্যপদে নির্বাচন লইয়া মাঝে মাঝে রাজস্ববর্গের মধ্যে যে মন কষাকষি দেখা দিয়াছে তাহার ফলে সংহতির পরিবর্তে নরেন্দ্রসমাজে বিভেদ বাড়িয়াছে,—কোন কোন মহল ইহাতে একরূপ অসুযোগও শোনা গিয়াছে।

### বাটলার কমিটি:

সামন্ত-সমাজের স্বকীয় মর্যাদা, অধিকার কিম্বা রাজচক্রবর্তীর সহিত তাহাদের সম্পর্কের গুরুতর কোন পরিবর্তন ঘটাইবার জন্ত নরেন্দ্রমণ্ডল সৃষ্টি করা হয় নাই। গোটা ভারতের গণতান্ত্রিক অগ্রগতির পথে প্রতিক্রিয়াশীল কণ্টক হিসাবেই এই প্রতিষ্ঠানটি গড়িয়া তোলা হয়

এবং গোলটেবিল বৈঠকে, জয়েন্ট পার্লামেন্টারী কমিটির আলোচনায়, ক্রিপস মিশনের ও মন্ত্রী মিশনের কালে রাজনৈতিক বিভাগের অদৃষ্ট হস্তের প্রভাবে সাম্রাজ্যবাদীর অতীক্ষিত এই ভূমিকা নরেন্দ্রমণ্ডল স্পষ্টভাবেই অভিনয় করিয়াছে।

নরেন্দ্রমণ্ডল স্বকীয় মর্যাদা ও অধিকারের যে বিশেষ কোন পরিবর্তন ঘটাইতে পারেন নাই একটি দৃষ্টান্তের উল্লেখ করিলেই তাহা হৃদয়ঙ্গম করা যাইবে। রাজচক্রবর্ত্তিহস্তের কোন সংজ্ঞা না থাকায় রাজস্ব সমাজের মধ্যে একটা চাপা অসন্তোষের ভাব বরাবরই ছিল। আত্যন্তরীণ কর্তৃত্ব সম্পর্কেও তাহাদের অধিকার যে কত দুর্বল ও পরনির্ভরশীল নিজামের নিকট লিখিত লর্ড রিডিংয়ের পত্রে তাহা আর একবার প্রতিপন্ন হইল। ১৯২৭ সালে রাজচক্রবর্ত্তীর সহিত দেশীয় রাজ্যের সম্পর্ক সম্বন্ধে তদন্তের জন্ত ইণ্ডিয়ান ট্রেট্‌স্‌ কমিটি নামে একটি তদন্ত কমিটি নিয়োগ করা হয়। যুক্তপ্রদেশ ও বার্মার সাবেক লাট এবং বড়লাটের শাসন পরিবাদের প্রাক্তন সদস্য স্যার হারকোর্ট বাটলার এই কমিটির চেয়ারম্যান ছিলেন বলিয়া উত্তরকালে এই কমিটি বাটলার কমিটি আখ্যা লাভ করিয়াছে। সন্ধি-চুক্তির বুনিয়াদের উপর নির্ভর করিয়া নরেন্দ্রসমাজের পক্ষ হইতে নিজেদের অধিকার ও রাজচক্রবর্ত্তিহস্তের গণ্ডী সম্পর্কে যথেষ্ট ওকালতি করা হইল। স্যার লেসলী স্কটের মত বিশিষ্ট আইনজ্ঞের পরামর্শ গ্রহণ করিয়া রাজস্ববর্গ বাটলার কমিটির সমক্ষে নিজেদের দাবী জানাইলেন; কিন্তু ১৯২৯ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে কমিটির রিপোর্ট প্রকাশিত হইলে দেখা গেল, রাজচক্রবর্ত্তিহস্ত সংজ্ঞাহীনই রহিয়া গিয়াছে। বাটলার কমিটি ইহার কোন ফরমূলা বাহির করেন নাই বা করিতে পারেন নাই।

রাজচক্রবর্ত্তীর অধিকারের সংজ্ঞা নির্ণয় করা সম্পর্কে বাটলার কমিটি নরেন্দ্রসমাজকে হতাশ করিলেও “ভারতীয় আইন সভার নিকট দায়িত্বশীল সর্বভারতীয় গবর্ণমেন্ট সম্পর্কে সামন্ত সমাজের শঙ্কাকে”

যথেষ্ট গুরুত্ব দিয়া গিয়াছেন। এইরূপ গবর্ণমেন্ট গঠনের পূর্বে সামন্ত সমাজের সম্মতি লইতে হইবে রাজচক্রবর্তীর এই অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়া কমিটির রিপোর্টের ৫৮ অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে,—“সামন্ত রাজ্যসমূহ দাবী করে যে, তাহাদের সম্মতি ব্যতিরেকে রাজচক্রবর্তীর অধিকার ও দায়িত্ব এমন কোন প্রতিষ্ঠানের নিকট অর্পণ করা চলিবে না যাহা তাহাদের নিয়ন্ত্রণাধীন নহে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ ভারতীয় আইন সভার নিকট দায়িত্বশীল ব্রিটিশ ভারতের ভারতীয় গবর্ণমেন্টের কথা উল্লেখ করা যায়। ব্রিটিশ ভারতে ডোমিনিয়ন গবর্ণমেন্টের ছায়া কোন গবর্ণমেন্ট যদি গঠিত হয় তবে উহা স্পষ্টতঃই লিখিত শাসনতন্ত্রের উপর প্রতিষ্ঠিত একটি নূতন গবর্ণমেন্ট হইবে।.....এই সম্পর্কে নরেন্দ্রসমাজের প্রবল শঙ্কার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ না করিয়া আমরা পারি না। আমাদের দৃঢ় অভিমত এই যে, ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তী ও সামন্তসমাজের সম্বন্ধের ঐতিহাসিক প্রকৃতির কথা বিবেচনা করিয়া ঐ সম্বন্ধকে ভারতীয় আইন সভার নিকট দায়িত্বশীল ব্রিটিশ ভারতের কোন নূতন গবর্ণমেন্টের নিকট নরেন্দ্রসমাজের সম্মতি ব্যতীত হস্তান্তরিত করা উচিত হইবে না।”

রাজচক্রবর্তী বনাম সামন্ত সমাজ, এবং ব্রিটিশ ভারত বনাম সামন্ত সমাজ,—এই বিষয় দুইটি সম্পর্কে বাটলার কমিটি যে সুপারিশ করেন তাহার অর্থ এই দাঁড়ায় যে, রাজচক্রবর্তীর সহিত সম্পর্ক যেমন আছে তেমনি থাকিবে; কিন্তু জনসাধারণের প্রতিনিধিস্থানীয় সর্ব-ভারতীয় গবর্ণমেন্টের সহিত সম্পর্ক স্থাপনের ভার রাজচক্রবর্তীর উপর ছাড়িয়া দিতে হইবে। এ সম্পর্কে তাহাদের উপর কোন জোর জবরদস্তি করা চলিবে না। ইহারা যে বন্দোবস্তে সম্মত হইবেন, ব্রিটিশ ভারতের সহিত সর্বভারতীয় বিষয়ে সামন্ত-ভারতের সেই সম্পর্কই স্থাপিত হইবে। ভারতে যদি গণতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করিতে হয় তবে তাহাকে যেন সামন্ততন্ত্রের ভার বহন করিয়াই চলিতে হয়।

আরও মজার বিষয় এই যে, রাজচক্রবর্তী সম্পর্কে বাটলার কমিটি ও রাজস্বসমাজের দৃষ্টিভঙ্গী পৃথক হইলেও, এ বিষয়ে উভয়েই ছিল একমত।

### সাইমন কমিশন :

ব্রিটিশ ভারতের রাজনৈতিক ঘটনাবলী ইতিমধ্যে খরশ্রোতবেগে আবর্তিত হইতেছিল। শাসন সংস্কারের মুষ্টিভিক্ষায় অসন্তুষ্ট জাতীয়তাবাদী ভারত একদিকে যেমন পূর্ণ আত্মকর্তৃত্ব লাভের জন্ত ব্যাপক আন্দোলনের দাবী জানাইতেছিল; অপর পক্ষে নরমপন্থী একদল আইন সভায় প্রবেশ করিলেন নয়া শাসন ব্যবস্থাকে ভিতর হইতে ভাঙ্গিয়া দিবার জন্ত। ১৯২৪ সালে প্রদেশে পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্নমেন্টসহ “ডোমিনিয়ন হোমরুল” প্রতিষ্ঠার দাবী জানাইয়া এক প্রস্তাব গৃহীত হয়। জাতীয় কংগ্রেসের চরমপন্থীদল পূর্ণ স্বাধীনতা ও স্বরচিত শাসনতন্ত্রের জন্ত চাপ দিতে আরম্ভ করিলে পণ্ডিত মতিলাল নয়া শাসনতন্ত্রের খসড়া রচনার জন্ত এক গোলটেবিল বৈঠকের প্রস্তাব করেন। এই প্রস্তাব বিপুল ভোটাধিক্যে গৃহীত হইল। তদানীন্তন ভারত সচিব লর্ড বার্কেনহেড্ এই সময়ে লর্ড সভায় এক বক্তৃতা প্রসঙ্গে গ্রহণযোগ্য এক শাসনতন্ত্রের খসড়া প্রণয়নের জন্ত ভারতীয়দের চ্যালেঞ্জ করিয়া উক্ত খসড়া পরীক্ষা করিবার প্রতিশ্রুতি দিলে ভারতবাসীর পক্ষ হইতে নিখিল ভারত সর্বদলীয় সম্মেলন এই চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করিলেন এবং পণ্ডিত মতিলালের সভাপতিত্বে একটি কমিটির উপর শাসনতন্ত্রের খসড়া প্রণয়নের ভার অর্পিত হইল। ১৯২৮ সালের লক্ষ্ণৌ সম্মেলনে কমিটির খসড়া অনুমোদিত হইলেও একদল মুসলমান এবং কংগ্রেসের ভিতরকার “ইন্ডিপেন্ডেন্স গ্রুপ” নেহরু-শাসনতন্ত্রের বিরুদ্ধাচরণ করে। ১৯২৮ সালের কলিকাতা কংগ্রেসে নেহরু-রিপোর্ট সম্পর্কে বহু সংশোধন প্রস্তাব উত্থাপিত হয়। কংগ্রেসের চরমপন্থী ও

নরমপন্থীদের মধ্যে আপোষ মীমাংসা করিয়া অবশেষে এই সিদ্ধান্ত করা হইল যে, নেহরু রিপোর্ট গ্রহণ করা হইবে; কিন্তু ১৯২৯ সালের মধ্যে ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট যদি ডোমিনিয়ন ষ্ট্যাটাস দিতে অস্বীকার করেন তবে পূর্ণ স্বাধীনতাকে জাতির লক্ষ্য বলিয়া ঘোষণা করিতে হইবে।

১৯১৯ সালের আইনে প্রতি দশ বৎসর অন্তর শাসন সংস্কার সম্পর্কে তদন্ত কমিশন নিয়োগ করার বিধান ছিল। এই বিধান অনুসারে আর এক মাত্রা শাসন সংস্কার প্রয়োজন হইবে কিনা সে সম্পর্কে তদন্তের জন্ত ১৯২৯ সালে কমিশন নিযুক্ত হইবার কথা। কিন্তু ব্রিটিশ ভারতের রাজনৈতিক ঘটনাবলীর গতি লক্ষ্য করিয়া ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট ১৯২৯ সালে পর্যাঙ্ক অপেক্ষা করা সমীচীন মনে করিলেন না। ১৯২৭ সালের নভেম্বর মাসে ইণ্ডিয়ান ষ্টাটুটরী কমিশন নিয়োগের কথা ঘোষণা করা হইল এবং প্রারম্ভিক কার্যাদির পর ১৯২৮ সালের ৩রা ফেব্রুয়ারী সাইমন কমিশন ভারতে কাজ করিতে আরম্ভ করেন। কংগ্রেস ও মুসলিম লীগের একাংশ বরাবরই সাইমন কমিশনের সহিত অসহযোগিতা করিয়াছে। আইনের বিধান অনুসারে কমিশনের তদন্ত ব্রিটিশ ভারতের মধ্যে নিবদ্ধ ছিল। তদন্ত করিতে গিয়া দেখা গেল যে, ব্রিটিশ ভারতের শাসনতান্ত্রিক অগ্রগতি সম্পর্কে কোন সুপারিশ করিতে হইলে ব্রিটিশ ভারত ও দেশীয় রাজ্যের সম্পর্কে বাদ দেওয়া যায় না। ১৯২৯ সালের অক্টোবর মাসে শ্রীর জন সাইমন ব্রিটিশ গবর্নমেন্টের নিকট লিখিত এক পত্রে দেশীয় রাজ্য ও ব্রিটিশ ভারতের সম্পর্ক সম্বন্ধে সুপারিশ করিবার অধিকার চাহেন। বাটলার কমিটি ইতিপূর্বে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে তদন্ত করিয়াছেন। তৎ সত্ত্বেও ব্রিটিশ ভারত সম্পর্কে কমিশনের সুপারিশ দেশীয় রাজ্যের উপর প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি না করিয়া পারে না,—এই যুক্তির বলে সাইমন কমিশন উভয় অংশের ভাবী সম্পর্ক সম্বন্ধে সুপারিশ করিবার অধিকার

চাছেন। ম্যাকডোনাল্ড সাহেব অমুমতি দিলে দেশীয় রাজ্য সাইমন কমিশনের তদন্তের আওতায় আসিল।

ব্রিটিশ ভারত ও সামন্ত ভারতের ভবিষ্যৎ শাসনতান্ত্রিক যোগ-সাধনের জন্ত সাইমন কমিশন যে সুপারিশ করেন, মোটামুটিভাবে তাহা এইরূপ :—প্রাদেশিক স্বায়ত্তশাসনাধিকার সম্প্রসারিত করিয়া কেন্দ্রীয় সংস্থার হাতে কেবলমাত্র আন্তঃপ্রাদেশিক সাধারণ স্বার্থসংশ্লিষ্ট বিষয়ের পরিচালনা ভার রাখিতে হইবে। দেশরক্ষা, যানবাহন, ডাক ও তার ব্যবস্থা, মুদ্রা, শুল্ক, আফিম, লবণ প্রভৃতি বিষয় এই পর্যায়ে পড়ে। এই সমস্ত বিষয় দেশীয় রাজ্যেরও স্বার্থসংশ্লিষ্ট। অতএব বৃহত্তর ভারতীয় পরিষদ (কাউন্সিল অফ গ্রেটার ইণ্ডিয়া) নামে একটি পরামর্শদাতা পরিষদ গঠন করিয়া উভয় অংশের সাধারণ স্বার্থসংশ্লিষ্ট বিষয়ের সমন্বয় সাধনের ব্যবস্থা করা যাইতে পারে। রাজকীয় ঘোষণা দ্বারা এই পরিষদ গঠন করা চলে। দেশীয় রাজ্য অথবা ব্রিটিশ ভারতের আভ্যন্তরীণ বিষয় সম্পর্কে এবং রাজচক্রবর্তীর ক্ষমতা ও তাহার প্রয়োগ সম্পর্কে পরিষদ কোনরূপ আলোচনা করিতে পারিবে না। পরিষদের আলোচনার অধিকার সম্পর্কে একটি সুনির্দিষ্ট বিষয় তালিকা স্থির করিতে হইবে। ব্রিটিশ ভারতের দুই-তৃতীয়াংশ এবং সামন্ত ভারতের এক-তৃতীয়াংশ সদস্য লইয়া এই পরিষদ গঠন করিতে হইবে। ব্রিটিশ ভারতের প্রতিনিধিদের কিছু কেন্দ্রীয় আইন সভা দ্বারা নির্ধারিত হইবেন, কিছু মনোনয়ন করিবেন বড়লাট। দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের কিছু নির্ধারিত করিবেন নরেন্দ্রমণ্ডল, বাকী কয়েকজন মনোনয়ন করিবেন বড়লাট। বড়লাট এই পরিষদের সভাপতি হইবেন। সদস্যপদের মেয়াদ হইবে পাঁচ বৎসর। বৃহত্তর ভারতীয় পরিষদ কেবলমাত্র বিভিন্ন বিষয়ে আলোচনা করিবার অধিকারী হইবেন। তবে তাহার সিদ্ধান্ত কেন্দ্রীয় আইন সভা ও নরেন্দ্রমণ্ডলকে

জানাইয়া দেওয়া হইবে। অবশ্য এই সিদ্ধান্ত অনুমোদন করা না করা তাহাদের যে কাহারও ইচ্ছাধীন।

যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসন ব্যবস্থার লক্ষ্যে উপনীত হইবার গোড়াপত্তন হিসাবে সাইমন কমিশন যে সুপারিশ করেন তাহাকে হাতে খড়ির ব্যবস্থা বলা চলে। ভারতের দুইটি শাসনতান্ত্রিক ইউনিটের ঘনিষ্ঠ যোগাযোগের পক্ষে ওকালতি করিয়াও উভয় অংশের সরাসরি যোগসাধনের সুপারিশ করার সাহস কমিশনের হয় নাই। বরং দেশীয় রাজ্যের অনগ্রসর রাজনৈতিক শিক্ষা, তাহার আত্মকেন্দ্রিক মনোভাব প্রভৃতি যুক্তির অবতারণা করিয়া যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসন ব্যবস্থাকে যথাসম্ভব বিলম্বিত করার চেষ্টাই করা হইয়াছে। একই যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থায় গোটা ভারত গ্রথিত হউক এমন অভিপ্রায়ও কমিশনের ছিল না। এবং সেই জগুই যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করা না করা দেশীয় রাজ্যের তথা নরেন্দ্রসমাজের ইচ্ছাধীন রাখা হইয়াছে। নরেন্দ্র সমাজকে নিঃসন্দেহে রাজনৈতিক বিভাগের ক্রীড়নক বলা চলে। সুতরাং কোন রাজ্য যোগ দিবে বা না দিবে তাহা কার্যতঃ রাজনৈতিক বিভাগই স্থির করিয়া দিতেন। তাছাড়া, যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থায় দেশীয় রাজ্যের স্থান নির্ণয় করিতে গিয়া কমিশন প্রজাদের অস্তিত্বই স্বীকার করেন নাই। জনপ্রতিনিধিগণ বৃটিশ ভারতের প্রতিনিধিত্ব করিলেও দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করার অধিকার দেওয়া হইল নরেন্দ্রসমাজকে। যাহা হউক, পরবর্তী শাসন সংস্কারের মধ্যে সাইমন কমিশনের এই সুপারিশ গৃহীত হয় নাই। তবে, গোটা ভারতের যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসন ব্যবস্থায় দেশীয় রাজ্যের যোগদান বাধ্যতামূলক করা চলিবে না এবং ইহাতে যোগদানের জগু কোন রাজ্যের উপর কোনরূপ চাপ দেওয়া চলিবে না বলিয়া বাটলার কমিটি ও সাইমন কমিশন উভয়েই যে সুপারিশ করেন, ১৯৩৫ সালের ইণ্ডিয়া অ্যাক্টে তাহা উপেক্ষা করা হয় নাই।



## গোল টেবিল বৈঠক :

ভারতের শাসনতন্ত্র প্রণয়নের জন্ত গোল টেবিল বৈঠকের প্রস্তাব বহু পূর্বেই উঠিয়াছিল। ১৯২৪ সালে পণ্ডিত মতিলাল নেহরু এইরূপ বৈঠক আহ্বানের কথা উত্থাপন করেন। চরমপন্থী কংগ্রেস নেতৃস্থ কোন দিনই এইরূপ প্রস্তাব আমল দেন নাই। তাঁহারা বরাবর ভারতীয়গণ কর্তৃক শাসনতন্ত্র রচনার দাবী করিয়াছেন। কিন্তু নরমপন্থী ও মডারেটগণ চরমপন্থীদের এই মনোভাবে বিপজ্জনক বলিয়া মনে করিতেন এবং বরাবর গোল টেবিল বৈঠকের প্রস্তাব সমর্থন করিয়াছেন। তবে ১৯৩০ সালে লণ্ডনে যে গোল টেবিল বৈঠক বসে তাহাকে নরমপন্থীদের দাবীর প্রত্যক্ষ ফল বলা যায় না। ১৯২৯ সালের অক্টোবর মাসে স্থার জন সাইমন প্রধান মন্ত্রীর নিকট যে পত্র লেখেন, তাহাতে গোল টেবিল আলোচনার প্রস্তাব উত্থাপন করা হয়। স্থার জন লেখেন যে, ষ্ট্যাটুটরী কমিশনের রিপোর্ট প্রকাশের পর একটা সম্মেলনের আয়োজন করা আবশ্যিক এবং “ঐ সম্মেলনে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টকে ব্রিটিশ ভারত ও দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের সহিত মিলিত হইয়া চূড়ান্ত প্রস্তাব সম্পর্কে যত বেশী সম্ভব মতৈক্য লাভের চেষ্টা করিতে হইবে।” প্রধান মন্ত্রী ম্যাকডোনালড্ প্রস্তাবটি অনুমোদন করিলেন এবং ১৯৩০ সালের ১২ই নভেম্বর লণ্ডনে প্রথম গোল টেবিল বৈঠক বসিল। দেশীয় রাজ্যের পক্ষ হইতে ১৬ জন সামন্তপ্রতিনিধি সম্মেলনে যোগদান করেন।

গোল টেবিল বৈঠক আহ্বানের কথা ঘোষিত হইবার পর আশা করা গিয়াছিল যে, ডোমিনিয়ন গবর্ণমেন্টের দ্বায় শাসনতন্ত্র প্রণয়নের উদ্দেশ্যেই বৈঠক আহূত হইতেছে। ১৯২৮ সালের ৩১শে অক্টোবর ইণ্ডিয়া গেজেটে লর্ড আরউইনের যে বিবৃতি প্রকাশিত হয় তাহাতে বলা হইল, “ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে আমি একথা

সুস্পষ্টভাবে ঘোষণা করিবার অধিকার পাইয়াছি যে, তাঁহাদের মতে ডোমিনিয়ন ষ্ট্যাটাস ভারতের শাসনতান্ত্রিক অগ্রগতির স্বাভাবিক পরিণতি এবং ১৯১৭ সালে যে ঘোষণা করা হইয়াছে, এই উদ্দেশ্য তাহার মধ্যে নিহিত রহিয়াছে।” বড়লাটের এই ঘোষণা মডারেটদের আশাবাদী করিয়া তুলিলেও জাতীয় কংগ্রেস আরও সুস্পষ্ট প্রতিশ্রুতি লাভের জন্ত তাঁহার নিকট এক পত্র লেখেন। এই পত্রে লেখা হইল—“আমরা মনে করি, কবে ডোমিনিয়ন মর্যাদায় পৌঁছান যাইবে তাহা আলোচনা করার পরিবর্তে ভারতের জন্ত ডোমিনিয়ন শাসনতন্ত্র প্রণয়নের উদ্দেশ্যেই এই সম্মেলন আহ্বান করা হইতেছে।” ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট বা বড়লাট কাহারও নিকট হইতে এই জিজ্ঞাসার সুস্পষ্ট জবাব পাওয়া গেল না। কংগ্রেস নেতৃবৃন্দ ১৯২৯ সালে পূর্ণ স্বাধীনতাকে জাতির লক্ষ্য বলিয়া ঘোষণা করিলেন এবং গোল টেবিল বৈঠক বয়কট করার সিদ্ধান্ত গৃহীত হইল। ১৯৩০ সালে গান্ধীজীর নেতৃত্বে কংগ্রেস আইন অমান্য আন্দোলনের আহ্বান জানাইল। ইতিমধ্যে সাইমন কমিশনের রিপোর্ট প্রকাশিত হয়। ব্রিটিশ আমলাতন্ত্রের পীড়নক্লষ্ট ভারতে কমিশনের রিপোর্ট প্রজ্বলিত অগ্নিকুণ্ডে স্ফুটাহতির কাজ করিল। জাতীয়তাবাদীদের কথা ছাড়িয়া দিলাম, সাইমন কমিশনের রিপোর্ট মডারেটদের পর্য্যাপ্ত আশাহত করিল এবং প্রস্তাবিত বৈঠকে তাহাদের যোগদান সম্পর্কে সংশয় দেখা দিল। কংগ্রেসের যোগদানের আশা ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। ব্রিটিশ ভারতের পক্ষ হইতে অন্ততঃ মডারেটগণ যাহাতে বৈঠকে আসেন তাহার জন্ত প্রধান মন্ত্রী ম্যাকডোনাল্ড প্রতিশ্রুতি দিলেন যে, কমিশনের রিপোর্টকে আলোচনার ভিত্তি হিসাবে ব্যবহার করা হইবে না, এবং সাইমন কমিশনের কোন সদস্য ব্রিটিশ প্রতিনিধিদলের অন্তর্ভুক্ত হইবেন না।

প্রধান মন্ত্রী এই আশ্বাস মডারেটদের খানিকটা আশ্বস্ত করিল এবং তাঁহারা ভারতীয় প্রতিনিধিদলে অংশ গ্রহণ করিতে সম্মত হইলেন।

গোল টেবিল বৈঠকের মোট তিনটি অধিবেশন হয়। ১৯৩০ সালের ১২ই নভেম্বর প্রথম যে অধিবেশন হয়, তাহাতে সামন্ত ভারতের পক্ষ হইতে ১৬ জন এবং বার্মাসহ ব্রিটিশ ভারতের পক্ষ হইতে ৫৭ জন প্রতিনিধি যোগদান করেন। দ্বিতীয় অধিবেশন আরম্ভ হয় ১৯৩১ সালের সেপ্টেম্বর মাসে, তৃতীয় অধিবেশন বসে ১৯৩২ সালের নভেম্বরে। কংগ্রেসের পক্ষ হইতে গান্ধীজী দ্বিতীয় বৈঠকে যোগদান করেন। দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিগণ তিনটি সম্মেলনেই যোগদান করিয়াছেন। বৃক্তরাষ্ট্রীয় শাসন ব্যবস্থা সম্পর্কে দেশীয় রাজ্যসমূহ কি মনোভাব পোষণ করে সম্মেলন আরম্ভ হইবার পূর্বে সাধারণ ভাবে তাহা বিবৃত করা হয় নাই। লর্ড আরউইনের বিবৃতির পর ( অক্টোবর, ১৯২৯ ) বিকানীরের মহারাজা এক বক্তৃতায় বলেন যে, “ফেডারেশন শব্দটি রাজস্বসমাজে অথবা দেশীয় রাজ্যের গবর্ণমেন্টে কোনরূপ বিভীষিকা সৃষ্টি করে না। তাঁহারা বিশ্বাস করেন যে, ফেডারেশনই ভারতীয় সমস্যার চূড়ান্ত সমাধান এবং উহার চূড়ান্ত লক্ষ্য; তবে অনুকূল পারিপার্শ্বিক অবস্থা এবং উপযুক্ত সময় দেখা দিলেই ফেডারেশন গঠন করা যাইতে পারে।” অবশ্য বিকানীরের মহারাজার এই উক্তিকে গোটা সামন্ত-ভারতের মত বলিয়া তখনও গ্রহণ করা যায় নাই।

প্রথম গোলটেবিল বৈঠকের প্রারম্ভিক আলোচনাকালে দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদলের পক্ষ হইতে বিকানীরের মহারাজা আবার ঘোষণা করিলেন যে, দেশীয় রাজ্য ও তাহার শাসকবর্গের অধিকার ও বিশেষ অধিকার সম্পর্কে যথোচিত ব্যবস্থা করা হইলে ভারতীয় রাজ্যসমূহ সর্বভারতীয় ফেডারেশনে যোগদান করিতে সম্মত আছে। বিকানীরের মহারাজার এই উক্তি সম্মেলনে খানিকটা আশার

ভাব সৃষ্টি করিলেও, সামন্ত-ভারত যে অকুণ্ঠভাবে ইহা সমর্থন করে না অচিরেই তাহা টের পাওয়া গেল। পাতিয়ালা মহারাজা ও চোলপুরের রাণা দেশীয় রাজ্যসমূহকে লইয়া একটি স্বতন্ত্র মহা যুক্তরাষ্ট্র (কনফেডারেশন) গঠনের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। ফেডারেশন পরিকল্পনার বিস্তারিত আলোচনা কালে ধরা পড়িল যে, বিশেষ অমুকুল রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সুবিধা না পাইলে অনেক নৃপতিই যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিতে প্রস্তুত নহেন। ডেভিড্‌সন কমিটি যে আর্থিক বিলি ব্যবস্থার সুপারিশ করেন, তাহা দেশীয় রাজ্যের অমুকুল হইলেও যুক্তরাষ্ট্রীয় গবর্ণমেন্টের সরাসরি কর ধার্য্য করার অধিকার কোন সামন্তই মানিয়া নিতে চাহেন নাই। নিজেদের অধিকার ও বিশেষ অধিকার বিন্দুমাত্র পরিহার করিতেও তাঁহারা নারাজ ছিলেন।

যাহা হউক, তৃতীয় গোল টেবিল বৈঠকের পর ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট ভারতের শাসনতন্ত্র সম্পর্কে একটি পরিকল্পনা প্রণয়ন করিলেন এবং ১৯৩৩ সালের ১৮ই মার্চের ঘোষণায় উহা প্রকাশ করা হইল। পূর্ব ব্যবস্থা অনুযায়ী ১৯৩৩ সালের এপ্রিল মাসে লর্ড লিনলিথগোর সভাপতিত্বে এই প্রস্তাব পরীক্ষা করিয়া দেখার জন্ত একটি জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি গঠন করা হইল। ভারতের প্রতিনিধিদেরও ইহার আলোচনায় যোগদানের জন্ত আমন্ত্রণ জানান হইল। বার্ষিক ১২ জন প্রতিনিধি বাদে ভারতের পক্ষ হইতে যে ২৮ জন প্রতিনিধি কমিটির আলোচনায় যোগদান করেন তন্মধ্যে সাতজন ছিলেন সামন্ত-সমাজের মুখপাত্র। সুদীর্ঘ আলাপ আলোচনার পর ১৯৩৪ সালের নভেম্বর মাসে কমিটির রিপোর্ট দাখিল করা হইল। এই কমিটির রিপোর্টের উপর ভিত্তি করিয়া ১৯৩৫ সালের ১৯শে ফেব্রুয়ারী কমন্স সভায় একটি বিল উত্থাপন করা হয় এবং দীর্ঘ বিতর্কের পর পরবর্তী আগষ্ট মাসেই উহা গৃহীত হয়।

## ১৯৩৫ সালের আইন :

ভারত শাসনের চূড়ান্ত ক্ষমতা নিজেদের করায়ত্ত রাখিয়া ১৯৩৫ সালের আইনে ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট গোটা ভারতকে লইয়া একটি যুক্তরাষ্ট্র গঠনের পরিকল্পনা করেন। এই পরিকল্পিত যুক্তরাষ্ট্রে গবর্নর শাসিত প্রদেশ ও চীফ কমিশনার শাসিত অঞ্চলের যোগদান বাধ্যতামূলক হইলেও, সামন্ত ভারত হইতে যোগদান করিবে কিনা তাহা দেশীয় রাজ্যের শাসনকর্তার মতামতের উপর নির্ভরশীল রাখা হয়। দেশীয় রাজ্যের সংজ্ঞা দিতে গিয়া বলা হইল যে, “ব্রিটিশ ভারতের অংশ নহে এবং ব্রিটিশ রাজশক্তির অধীনস্থ শাসনকর্তা দ্বারা শাসিত যে কোন ভূখণ্ড—তাহা ষ্টেট, এজেন্ট, জায়গীর অথবা অল্প যে কোন নামেই বর্ণিত হউক না কেন, তাহাকে দেশীয় রাজ্য বলিয়া গণ্য করিতে হইবে।” এবং দেশীয় রাজ্যের শাসনকর্তা বলিতে “যে কোন রাজা, চীফ অথবা ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট কর্তৃক শাসনকর্তা বলিয়া অনুমোদিত যে কোন ব্যক্তিকে বুঝাইবে।” কোন শাসনকর্তা তাঁহার নিজের এবং তাঁহার উত্তরাধিকারী ও উত্তর পুরুষের পক্ষ হইতে যদি এই মর্মে ঘোষণা করেন যে, তাঁহার রাজ্য ও প্রজাদের সম্পর্কে যুক্তরাষ্ট্রীয় কর্তৃপক্ষ এই আইন দ্বারা প্রদত্ত ক্ষমতা অনুসারে আইন প্রণয়ন করিতে পারিবেন এবং সম্রাট সেই ঘোষণা অনুমোদন করেন, তবে সেই শাসনকর্তার রাজ্য যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিল বলিয়া বিবেচিত হইবে। যুক্তরাষ্ট্র গঠিত হইবার পূর্বে বা পরে যে কোন সময়েই এই ঘোষণা করা চলিবে। কোন রাজ্য যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিলেই যে যুক্তরাষ্ট্রীয় একত্বেয়ারের সমস্ত ক্ষমতা যোগদানকারী রাজ্যের উপর প্রযোজ্য হইবে তাহা নহে। যুক্তরাষ্ট্রীয় আইন সভার আইন প্রণয়নের ক্ষমতা সম্পর্কে যে ক্ষুদ্রীর্ণ তালিকা করা হয়, ব্রিটিশ

ভারত সম্পর্কে আইন সভা তাহার সব কয়টি বিষয় সম্পর্কে আইন প্রণয়নের অধিকারী হইলেও, যোগদানকারী রাজ্য সম্পর্কে এই অধিকার তাহার থাকিবে কিনা, তাহা নির্ভর করিবে শাসনকর্তার মতামতের উপর। যোগদানকারী রাজ্য সম্পর্কে ফেডারেল কর্তৃপক্ষ তাহাদের অধিকারভুক্ত কোন্ কোন্ বিষয়ে আইন প্রণয়ন করিতে পারিবেন, শাসনকর্তাকে তাহা নির্দিষ্ট করিয়া দিবার অধিকারও দেওয়া হয় এবং ইহা কোন্ সর্ভাধীন হইবে তাহাও শাসনকর্তা স্থির করিয়া দিতে পারিবেন। অবশ্য যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করার পরে শাসনকর্তাগণ পরবর্তী ঘোষণা দ্বারা ফেডারেল আইন সভার রাজ্য সম্পর্কিত আইন প্রণয়নের ক্ষমতা যাহাতে বর্দ্ধিত করিতে পারেন এবং পূর্ববর্তী ঘোষণায় যে সর্ভ আরোপ করা হইয়াছে তাহা আংশিক বা সম্পূর্ণভাবে যাহাতে প্রত্যাহার করিয়া নিতে পারেন তাহার পথও খোলা রাখা হয়।

রাষ্ট্রীয় পরিষদ ও ফেডারেল এসেম্বলী নামে দুইটি পরিষদ লইয়া এই যুক্তরাষ্ট্রীয় সংস্থার আইন সভা গঠনের পরিকল্পনা করা হয়। ব্রিটিশ ভারতের ১৫৬ জন ও দেশীয় রাজ্যের অনধিক ১০৪ জন প্রতিনিধি লইয়া রাষ্ট্রীয় পরিষদ এবং ব্রিটিশ ভারতের ২৫০ জন ও দেশীয় রাজ্যের অনধিক ১২৫ জন প্রতিনিধি লইয়া ফেডারেল এসেম্বলী গঠিত হইবে বলিয়া স্থির হয়। দেশীয় রাজ্যসমূহের মধ্যে কোন্ রাজ্য কতজন প্রতিনিধি প্রেরণ করিতে পারিবে তাহা স্থির করিতে গিয়া এক দীর্ঘ সিডিউলে বড় বড় রাজ্যের জন্ত এককভাবে এবং ক্ষুদ্র ক্ষুদ্রদের জন্ত যুক্তভাবে প্রতিনিধিদের বন্টন করা হয়।

বাটলার কমিটি ও সাইমন কমিশন উভয়েই দেশীয় রাজ্যের যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান তাহাদের ইচ্ছাধীন রাখিবার পক্ষে সুপারিশ করিয়াছিলেন। এই আইনে যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করা না করার

চূড়ান্ত সিদ্ধান্তের অধিকারও দেওয়া হইল শ'পাঁচেক ব্রিটিশ অনুমোদিত সামন্ত শাসনকর্তাদের। শুধু তাহাই নহে। এই আইনে দেশীয় রাজ্যের যুক্তরাষ্ট্রীয় সংস্থায় যোগদানের সর্ত্ত—এমনকি ফেডারেল আইন সভায় দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি মনোনয়নের অধিকার পর্যন্ত সামন্ত সমাজের হাতে তুলিয়া দেওয়া হইল। ইহার অর্থ ব্রিটিশ ভারতের জনগণ কেবলমাত্র সামন্ত সমাজের সর্ত্তে এবং তাহাদের মনোনীত প্রতিনিধিদের সহিত একযোগেই গোটা ভারতের যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করিতে পারিত। বলা বাহুল্য, ব্রিটিশ ভারতের জনগণ সাম্রাজ্যবাদীর ঈর্ষিত এই কান্দে পা বাড়াইয়া দেশীয় রাজ্যের জনগণকে বাদ দিয়া সামন্ত সমাজের সহিত কর্মমর্দন করিতে রাজী হয় নাই।

আইন প্রবর্তনের সময় যখন আসিল, ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট প্রথমে আইনের প্রাদেশিক অটোনমীর অংশ কার্যকরী করার চেষ্টায় মনোনিবেশ করিলেন। প্রাদেশিক শাসন ব্যবস্থার ক্রটিবিচ্যুতি সত্বেও কংগ্রেস সহ ব্রিটিশ ভারতের সব কয়টি রাজনৈতিক দলই নিক্ষেপনে অংশ গ্রহণ করিলেন। সাতটি প্রদেশে বিপুল সংখ্যাধিক্য লাভ করিয়া কংগ্রেস নিক্ষেপনে অভূতপূর্ব সাফল্য অর্জন করিল। মন্ত্রিসভা গঠন লইয়া আবার দরকবাকবি আরম্ভ হইল। কয়েকটি প্রদেশে সংখ্যালঘু সুবিধাবাদীদের লইয়া ব্রিটিশ কর্তারা অন্তর্বর্তী মন্ত্রিসভাও গঠন করিলেন। কিন্তু আইন সভার সম্মুখীন হইবার মত সমর্থন ইহাদের কোন মন্ত্রিসভারই ছিল না। অবশেষে কয়েকটি বিষয়ে প্রতিশ্রুতি লাভের পর, ১৯৩৭ সালের জুলাই মাস হইতে সাতটি প্রদেশে কংগ্রেসী মন্ত্রিসভা শাসনকার্য পরিচালনা করিতে আরম্ভ করিল। ১৯৩৯ সালের অক্টোবর-নভেম্বর মাস পর্যন্ত ইহারা শাসনকার্য পরিচালনা করিয়াছে। ভারতবাসীর বিনা-সম্মতিতে ভারতকে বুদ্ধে লিপ্ত করা হইয়াছে এই

অভিযোগের প্রতিবাদে কংগ্রেস কর্তৃপক্ষের নির্দেশে তাহারা বৃগপৎ পদত্যাগ করিল। যে তিনটি প্রদেশে অছাশ্র দলের মজিসভা গঠিত হইয়াছিল তাহারা পূর্ববৎ গদীতে বহাল রহিলেন।

প্রাদেশিক অংশ কার্য্যকরী হইবার পর বৃটিশ গবর্ণমেন্ট যুক্তরাষ্ট্রীয় অংশ প্রবর্তনের চেষ্টায় ত্রুতী হইলেন। দেশীয় রাজ্যের একটি উল্লেখযোগ্য অংশ যুক্তরাষ্ট্রে যোগদানে সম্মত না হইলে এই অংশ কার্য্যকরী হইবার সম্ভাবনা ছিল না। ১৯৩৫ সালের আইনে সুস্পষ্ট বিধান ছিল,—যে সময়ে (১) দেশীয় রাজ্যের অর্ধেক জনসংখ্যায় প্রতিনিধিত্বের অধিকারী এবং (২) প্রস্তাবিত রাষ্ট্রীয় পরিষদে অধিক ৫২ জন প্রতিনিধি মনোনয়ন করিতে পারেন এইরূপ রাজস্ববর্গ যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থায় যোগদানে সম্মত হইবেন, তখনই ভারতীয় যুক্তরাষ্ট্র প্রতিষ্ঠিত হইবে। এই দুইটি সত্ত্ব পূর্ণ হইতে পারে এইরূপ সামন্ত নৃপতি কোন কালেই যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিতে চাহেন নাই। গোল টেবিল বৈঠকে যুক্তরাষ্ট্র সম্পর্কে তাহাদের প্রতিনিধিদের মধ্যে যে উৎসাহের ভাব পরিলক্ষিত হইয়াছিল ক্রমেই তাহা উবিয়া যাইতে লাগিল। অবশ্য এইরূপ দেশীয় রাজ্য যোগদানে সম্মত হইলেই যুক্তরাষ্ট্র চানু হইত, একথা মনে করিবার কোনই কারণ নাই। বৃটিশ গবর্ণমেন্ট পরিকল্পিত এই অন্তঃসারশূন্য যুক্তরাষ্ট্রীয় পরিকল্পনা সম্পর্কে মৌলিক কারণে কংগ্রেসের বিরোধিতা ইহাকে চিরকাল কাগজে কলমের প্রস্তাবাকারে রাখিবার পক্ষে যথেষ্ট ছিল।

১৯৩৫ সালের ইণ্ডিয়া এ্যাক্টের যুক্তরাষ্ট্রীয় পরিকল্পনা সম্পর্কে কংগ্রেসের বিরোধিতার মূল কারণ এই প্রস্তাবিত গবর্ণমেন্টের অপ্রতুল ক্ষমতা। ডোমিনিয়ন গবর্ণমেন্টসমূহ যে অধিকার ভোগ করিয়া থাকেন, এই প্রস্তাবিত গবর্ণমেন্টের ক্ষমতা ও অধিকার তাহার তুলনায় ছিল অকিঞ্চিৎকর। এই সঙ্কীর্ণ ক্ষমতা সম্পর্কে আপত্তির সঙ্গে ছিল



ফেডারেল আইন সভায় সাম্প্রদায়িক ভিত্তিতে সংখ্যাগুরুপাতের অধিক প্রতিনিধিত্বের ব্যবস্থা এবং দেশীয় রাজ্যের প্রতিক্রিয়াশীল প্রতিনিধিত্বের বিধান সম্পর্কে আপত্তি। কংগ্রেস পক্ষ হইতে দাবী জানান হইল যে, দেশীয় রাজ্যের পক্ষ হইতে যে সমস্ত প্রতিনিধি ফেডারেল আইন সভায় আসন গ্রহণ করিবেন তাঁহাদের সকলকেই জনগণের নির্বাচিত প্রতিনিধি হইতে হইবে। প্রতিনিধিত্ব সম্পর্কে কংগ্রেসের এই দাবী সাম্রাজ্যবাদী ও সামন্ত সমাজের চক্রান্তের মূলে কুঠারাঘাত করিল। দেশীয় রাজ্যের জনগণকে তাহারা সর্বভারতীয় রাজনৈতিক রঙ্গমঞ্চ হইতে দূরে রাখিবার পরিকল্পনা করিয়াছিল। এই পরিকল্পনা সফল হইলে ভারতের দশ কোটি নরনারীকে যেমন স্বৈরাচারের ক্রোড়পক্ষে নিমজ্জিত রাখা যাইত,— তেমনি সর্বভারতীয় রাজনৈতিক জীবনে প্রতিক্রিয়ার আসন সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়া জাতীয়তাবাদের পূর্ণ স্বাধীনতার আদর্শোপলব্ধির পথ কণ্টকিত করা সম্ভব হইত। রাক্ষসবর্গ এবং তাহাদের অহুগ্রহপুষ্ট ভাগ্যান্বেষী সুবিধাবাদীর দল অনায়াসে সর্বভারতীয় রাষ্ট্রজীবনে সাম্রাজ্যবাদীর ঈপ্সিত ভূমিকা অভিনয় করিতে পারিত। কিন্তু কংগ্রেসের দাবী মানিয়া লইলে এই চক্রান্ত ব্যর্থ হইয়া যায়। পক্ষান্তরে, কংগ্রেসের বিরোধিতার মুখে যুক্তরাষ্ট্র প্রবর্তনের কোন সম্ভাবনাও ছিল না। আটটি প্রদেশের শাসন ব্যবস্থা কংগ্রেসের করায়ত্ত। এই আটটি প্রদেশের প্রতিনিধিমূলক শাসন ব্যবস্থা যে কোন সময়ই তাহারা অচল করিয়া দিতে পারিত। কংগ্রেস প্রদেশসমূহ হাইকমাণ্ডের নির্দেশে যদি ফেডারেশনে অংশ গ্রহণ করিতে অস্বীকার করিত তবে ইহা চালু হওয়ার কোন সম্ভাবনাই ছিল না। বস্তুতঃ, ফেডারেল পরিকল্পনাকে আমূল পরিবর্তন করিয়া ডোমিনিয়ন গবর্নমেন্টের ধরনে গড়িয়া না তুলিলে, কংগ্রেসী মন্ত্রিসভাসমূহ যে

ইহাতে অংশগ্রহণ করিতে অস্বীকার করিত তাহা একরূপ স্থানিচিত। মুসলিম লীগও ফেডারেশনের বিরোধিতা করিয়াছে। তাহাদের বিরোধিতার কারণ ভিন্ন—সর্বভারতীয় শাসন ব্যবস্থায় হিন্দু প্রাধাণ্যের কল্পিত শঙ্কা হইতে উদ্ভূত।

গোল টেবিল বৈঠকের সময় রাজসভাসমাজের মধ্যে যুক্তরাষ্ট্র সম্পর্কে যে সর্ভাধীন উৎসাহের তাব পরিলক্ষিত হইয়াছিল ফেডারেল ব্যবস্থা সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা কালে ক্রমেই তাহা স্তিমিত হইয়া আসে। বিকানীরের মহারাজা প্রথম গোল টেবিল বৈঠকে অসতর্কভাবে যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থার যে প্রশংসা গাহিয়াছিলেন, কোন কালেই তেমন উচ্ছ্বাস ভরা প্রশংসা আর প্রতিধ্বনিত হয় নাই। মৌখিকভাবে রাজসভাবর্গ কোনকালেই ফেডারেশনের পরিকল্পনা প্রত্যাখ্যান করেন নাই। কিন্তু তৎসঙ্গেও, ফেডারেল কাঠামোর অপরিহার্য ব্যবস্থা,—ফেডারেল ফিনান্স, ফেডারেল আইন, প্রভৃতি সম্পর্কে লওনে ও ডেভিডসন কমিটির সহিত আলোচনা কালে ক্রমান্বয়ে ফেডারেশন সম্পর্কে তাহাদের উৎসাহ কর্পুরের মত উবিয়া যাইতে লাগিল। যখন ফেডারেশনে যোগদানের সিদ্ধান্ত গ্রহণের সময় আসিল গোটা রাজসভা সমাজ তো দূরের কথা, প্রয়োজনীয় ন্যূনতম সংখ্যক দেশীয় নৃপতিরও সম্মতি মিলিল না। বড় বড় রাজ্যসমূহ গড়িমসি করিতে লাগিল। নরেন্দ্র সমাজের মধ্যে ষাঁহার ‘প্রগতিশীল’ বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকেন, এবং গোল টেবিল বৈঠকে ষাঁহার সক্রিয় অংশ গ্রহণ করিয়াছেন তাঁহার পর্য্যন্ত ইতস্ততঃ করিতে লাগিলেন। রাজসভা সমাজের মুখপাত্রগণ নৃপতিদের এই মনোভাবের সমর্থনে তাহাদের “নানা অসুবিধার” কথা উল্লেখ করিয়াছেন। বহু বর্ষব্যাপী বাধ্যতা-মূলক স্বাভাব্য ফলে রাজসভাসমাজের মধ্যে একযোগে কাজ করিবার মত মনোভাব তখনও দানা বাধিয়া উঠে নাই; তা ছাড়া ফেডারেশনের

আর্থিক ও আইন প্রণয়ন সম্পর্কিত বিধিব্যবস্থা স্থিতিবস্থা হইতে ভিন্ন ধরণের ; সুতরাং যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা সম্পর্কে তাহাদের মনে একটা শঙ্কা ও সন্দেহ বিদ্যমান ছিল ইত্যাদি।

কিন্তু গড়িমসির আসল কারণ ইহা নহে। মিঃ উইলিয়ম রয় স্মিথ কথাটা খানিকটা খোলসা করিয়াই বলিয়াছেন—“বংশানুক্রমে রাজ্যশাসনের নিশ্চয়তা ব্রিটিশ সমর্থনের উপর নির্ভরশীল। এই সমর্থন প্রত্যাহৃত হইবার পূর্বেই অধিকাংশ নৃপতি তাহাদের শাসনতান্ত্রিক অবস্থান নিরাপদ করিয়া লইতে চাহেন। তাঁহারা মনে করেন যে, ইহা নিরাপদ করিয়া নিবার জ্ঞ দর কষাকষির ইহাই উপযুক্ত সময়। কেননা, জাতীয়তাবাদী ও সাম্রাজ্যবাদীর মধ্যস্থলে তাঁহারা এখন ‘ভারসাম্য’ হিসাবে অবস্থান করিতেছেন। যখন কেবলমাত্র জাতীয়তাবাদীদের সহিত মোকাবিলা করিতে হইবে তখন এ সুযোগ থাকিবে না।” সাইমন কমিশনও প্রকারান্তরে ঠিক এই কথাই বলিয়াছেন,—“আমাদের বিশ্বাস, যখন তাঁহারা (রাজন্যবর্গ) বুঝিবেন যে, তাঁহাদের অধিকার ও মর্যাদা নিরাপদ হইয়াছে কেবলমাত্র তখনই তাঁহারা বৃহত্তর রাষ্ট্রব্যবস্থার অন্তর্নিবিষ্ট হইতে সম্মত হইবেন।” ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট রাজস্ববর্গের শাসনতান্ত্রিক মর্যাদা যথাযথ রক্ষার ব্যবস্থাই করিয়াছিলেন। যুক্তরাষ্ট্রীয় পরিকল্পনায় রাজ্য শাসনের পূর্ণ কর্তৃত্ব রাজাদের হাতেই রাখা হইয়াছিল। কোন্ সত্তে তাঁহারা যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিবেন তাহা নির্ধারণের ভারও তাঁহাদের হাতে ভুলিয়া দেওয়া হয় ; দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি হিসাবে কেবলমাত্র রাজাদের অঙ্গগ্রহ ও বিশ্বাসভাজন ব্যক্তিই যাহাতে ফেডারেল আইন সভায় আসিতে পারে তাহার ব্যবস্থাও করা হয়। কিন্তু সাম্রাজ্যবাদীর এই স্বেহের দানও রাজন্যসমাজকে আশ্বস্ত করিতে পারিল না। জাতীয় প্রতিষ্ঠানের গণ-প্রতিনিধিত্বের দাবী তাহাদের বিশেষ শক্তিত করিয়া

তুলিয়াছিল। বস্তুতঃ কংগ্রেসের এই দাবী সাম্রাজ্যবাদী ও সামন্ত ভারতের গোটা চক্রান্তের মূলে কুঠারাঘাত করিয়াছিল। ১৯৩৫ সালের আইনের যুক্তরাষ্ট্রীয় পরিকল্পনায় ভারতের দশ কোটি নরনারীকে রাজনৈতিক অধিকারে বঞ্চিত রাখিয়া সামন্ত ভারতের সহিত বৃটিশ ভারতের জনগণের যে মিলনের বন্দোবস্ত করা হইয়াছিল, কংগ্রেসের দাবী মানিয়া লইলে তাহা ব্যর্থ হইয়া যাইত। গণ-প্রতিনিধিত্বের ব্যাপারে কংগ্রেস কোন আপোষরক্ষা করিবে এরূপ সম্ভাবনাও ছিল না। এই অবস্থায় রাজশ্রবর্গ যুক্তরাষ্ট্রে যোগদানে অসম্মতি প্রকাশ করিলে বিন্মিত হইবার কিছুই নাই। রাজশ্রবর্গের সর্ভ মানিয়া নিলেই তাঁহারা যুক্তরাষ্ট্রে যোগ দিতেন; কিন্তু কোন গণ-প্রতিষ্ঠানের পক্ষে সেই সর্ভ মানিয়া লওয়া সম্ভব নহে। প্রতিটি সামন্ত রাজ্য “প্রতিক্রিয়াশীল রক্ষণশীলতার” পোক্ত ষাঁটি। সামন্ত নৃপতিদের স্বৈরাচারী শাসন ও পীড়নে জনসাধারণ মধ্যবুগীয় দাসের মত জীবন যাপন করে। এই সব বজায় রাখিয়া যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করা যদি সম্ভব হইত, রাজশ্রবর্গ আপত্তি করিতেন না। কিন্তু স্থিতিবস্থার সব কিছু অটুট রাখিবার প্রতিশ্রুতি লাভের কোন সম্ভাবনাই ছিল না। স্মৃতরাং টালবাহনা অনিবার্য।

১৯৩৭ সালে বড়লাটের অমুরোধে সব কয়টি দেশীয় রাজ্যের পক্ষ হইতেই যুক্তরাষ্ট্রে যোগদানের সর্ভ জ্ঞাপন করা হয়। ১৯৩৯ সালে জানুয়ারী মাসে এই সমস্ত প্রস্তাবের উত্তরে বড়লাট রাজশ্রবর্গের নিকট প্রস্তাবিত এক সর্ভপত্র প্রেরণ করেন। জুন মাসে রাজশ্রবর্গের এক সভায় বড়লাটের এই প্রস্তাবকে “মূলনীতির দিক হইতে অসম্ভাবজনক” আখ্যা দিয়া প্রত্যাখ্যান করা হয়। সর্ভপত্র বিবেচনা করার সময় আরও বাড়াইয়া দেওয়া হইল।

সেপ্টেম্বর মাসেই মহাযুদ্ধ আরম্ভ হইল। বড়লাট ঘোষণা করিলেন যে, প্রারম্ভিক কাজকর্ম অনেকটা অগ্রসর হইলেও যুদ্ধারম্ভের ফলে এই উদ্ভোগ আয়োজন স্থগিত রাখা ছাড়া উপায়ান্তর নাই।

১৯০৫ সালের আইনে ব্রিটিশ-পরিকল্পিত ভারতীয় যুক্তরাষ্ট্র গঠনের প্রচেষ্টার এইখানেই পরিসমাপ্তি ঘটে। এই সমাপ্তিকে অসঙ্কোচে জগৎ-মৃত্যু বলা যায়। ভারতীয় জনগণের পূর্বসম্মতি ব্যতিরেকে ভারতবর্ষকে মহাযুদ্ধে লিপ্ত করায় কংগ্রেস হাইকমান্ডের নির্দেশে আটটি প্রদেশের কংগ্রেস মন্ত্রিসভা পদত্যাগ করিল। মিত্রপক্ষের আদর্শের প্রতি সহানুভূতি প্রকাশ করিয়া জাতীয় কংগ্রেসের পক্ষ হইতে সাম্রাজ্যবাদীর যুদ্ধপ্রচেষ্টা সম্পর্কে অসহযোগের নীতি ঘোষণা করা হইল। রাজস্বসমাজ ধন জন ও সম্পদবল লইয়া পুনর্ব্বার রাজসেবায় আত্মনিয়োগ করিলেন। গোটা ভারতের সমস্তকে “কোল্ড ষ্টোরেজে” রাখিয়া ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট নাৎসী শক্তির বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। যুদ্ধ চলিতে লাগিল।

### ১৯৪২ সালের ক্রীপস-মিশন

যে ভাবে যুদ্ধের মোড় ঘুরিতে লাগিল তাহাতে ব্রিটেনের পক্ষে বেশীদিন ভারতীয় সমস্তকে “কোল্ড ষ্টোরেজে” রাখা সম্ভব হইল না। যুদ্ধারম্ভের এক বৎসরের মধ্যে শেষ ব্রিটিশ সেনাটি পর্য্যন্ত ইয়োরোপের ভূখণ্ড হইতে বিতাড়িত হইল। নাৎসী অভিযানের মুখে ইয়োরোপের বিভিন্ন দেশের রাষ্ট্রীয় প্রতিরোধ তাসের ঘরের মত ভাঙ্গিয়া পড়িল। ব্রিটিশ দ্বীপপুঞ্জ নাৎসী অভিযাত্রী বাহিনীর আক্রমণশঙ্কায় শঙ্কিত। উত্তর আফ্রিকায় সাম্রাজ্যিক রক্ষা ব্যবস্থাও নির্ভরযোগ্য নহে। এদিকে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার সাম্রাজ্যিক রক্ষা ব্যবস্থা নিম্নলিখিত বাহিনীর তড়িৎ-আক্রমণে পুতুলের ঘরের মত ভাঙ্গিয়া

পড়িতে লাগিল। ১৯৪২ সালের ১৫ই ফেব্রুয়ারী সিঙ্গাপুর নৌ-ঘাঁটির পতন হয়। ৭ই মার্চ ইংরাজ বাহিনী রেঙ্গুন পরিত্যাগ করিল। মার্চ মাসের মধ্যেই গোটা মালয় উপদ্বীপ ও বার্মার কতকাংশ জাপানীদের কুক্ষিগত হইল। বিশ্রান্ত পলায়নপর ইংরাজ বাহিনী আসাম-ব্রহ্ম সীমান্তের দুর্গম অরণ্যের মধ্য দিয়া পথ করিয়া ভারতবর্ষে আসিতে লাগিল। ইংরাজের পদার্পণের পর ভারতভূমি এই সর্বপ্রথম আবার জলে, স্থলে ও অন্তরীক্ষে বাহিরের আক্রমণাশঙ্কার সম্মুখীন হইল। কংগ্রেস ও গবর্ণমেন্টের মধ্যকার সম্পর্ক তখন এক জটিল আকার ধারণ করিয়াছে। যুদ্ধ-প্রচেষ্টায় কংগ্রেসের অসহযোগিতার ফলে এই অচিস্তিতপূর্ব পরিস্থিতির সম্মুখীন হইবার জঙ্ঘ বৃটিশ গবর্ণমেন্ট যত ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছিলেন, তাহার কোনটাই আশানুরূপ ফল দিতেছিল না। ভারত যদি আক্রান্তই হয়, ভারতবাসী ঐক্যবদ্ধ হইয়া দেশরক্ষার জঙ্ঘ গবর্ণমেন্টের পশ্চাতে দণ্ডায়মান হইবে কি? না, রাজনৈতিক দলসমূহের মতানৈক্য ও গবর্ণমেন্টের প্রতি অবিশ্বাসের ফলে ভারতভূমি আক্রমণকারীর সহজ শিকারে পরিণত হইবে। বার্মা ও মালয়ের দৃষ্টান্তে উৎসাহ বোধ করিবার কোন কারণ ছিল না। জনসাধারণের আস্থাভাজন গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হইলেই যে ভারতবাসীর ঐক্যবদ্ধ জাতীয় প্রতিরোধ আশা করা যাইতে পারে, ইহা তখন সুপরিষ্কট।

সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের আন্তর্জাতিক রাজনীতিতেও ভারতবর্ষ তখন অসামান্য গুরুত্বলাভ করিয়াছে। জাপানের বিরুদ্ধে আক্রমণাত্মক ও আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধ চালাইতে হইলে ভারতের ঘাঁটি একান্ত প্রয়োজন। রেঙ্গুন ও বার্মা রোড জাপানীদের করতলগত থাকায় চীনে সাহায্য প্রেরণের কোন পথই ছিল না। একমাত্র ভারতের ঘাঁটি হইতেই চীনকে বিমানপথে সাহায্য করা সম্ভব। ভারতবর্ষই তখন

চীনের সহিত বহির্বিষয়ের যোগাযোগ রক্ষা করার একমাত্র পথ। ভারতের এই সামরিক গুরুত্ব সম্পর্কে অক্ষ-শক্তিও অনবহিত ছিল না। ভারতকে কেন্দ্র করিয়াই তখন আন্তর্জাতিক প্রচারকার্য্য আবর্তিত হইতেছিল। ফলে, যুদ্ধপ্রচেষ্টায় ভারতবাসীর আন্তরিক সাহায্য লাভের জন্ত নূতন চেষ্টা না করা—জাতীয়তাবাদী ভারতের মনোভাবকে উপেক্ষা করা, বৃটেনের পক্ষে কোনক্রমেই সম্ভব ছিল না। বৃটেনের মিত্রশক্তিগণ, বিশেষ করিয়া যুক্তরাষ্ট্র, ভারতীয় সমস্ত সম্পর্কে বৃটেনের মনোভাব পছন্দ করিতেন না। মিত্র মহলে মুখরক্ষার জন্ত, বিশেষতঃ আমেরিকার বিরূপ সমালোচনা শুরু করার জন্ত “কোল্ড ষ্টোরেরজের” দ্বার উন্মুক্ত করার প্রয়োজন হইল। ১৯৪২ সালের ১১ই মার্চ প্রধানমন্ত্রী চার্চিল কমন্স সভায় ঘোষণা করিলেন, “ভারতীয় সমস্তার শ্রায়সঙ্গত ও চূড়ান্ত সমাধানকল্পে” কয়েকটি সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে যুদ্ধকালীন মন্ত্রিসভা একমত হইয়াছেন এবং এই প্রস্তাব সম্পর্কে ভারতীয় নেতৃবর্গের সম্মতিলাভের জন্ত লর্ড প্রিভিসীল (স্যার ষ্টাফোর্ড) শীঘ্রই ভারতে যাইতেছেন। মিঃ চার্চিলের এই ঘোষণা সর্বত্র বিপুল আশার সঞ্চার করিল। সকলেই মনে করিল, ভারতের রাজনৈতিক সমস্তার চূড়ান্ত সমাধানের জন্ত ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট এবার হয়ত আন্তরিক চেষ্টাই করিবেন। দম্ভ ও অহমিকার মোহে যে কোন সঙ্গত যুক্তি বা পরামর্শকে এতকাল বাহারা গ্রাহ্যের মধ্যেই আনেন নাই, দেশ, জাতি ও সাম্রাজ্যের চরম বিপদের মুখে তাঁহাদের গুণবুদ্ধির উদয় হইবে, আন্তর্জাতিক ঘটনাবলীর, বিশ্বয়কর পরিবর্তন প্রত্যক্ষ করিয়া একথা সকলেই মনে করিয়াছিলেন। কিন্তু শ্রার ষ্টাফোর্ড নয়াদিল্লীতে তাঁহার ব্যাগ হইতে যখন যুদ্ধকালীন মন্ত্রিসভার শ্রায়সঙ্গত চূড়ান্ত সমাধান প্রস্তাব বাহির করিলেন, আশার-সৌধ শূন্যে বিলীন হইয়া গেল। দেখা গেল, দেশ ও

জাতির চরম বিপদের দিনেও ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের সাম্রাজ্যিক নীতি বদলায় নাই।

ভারতীয় নেতৃবৃন্দের সম্মতি লাভের জন্ত ভার্টাফোর্ড যুদ্ধকালীন মন্ত্রিসভার যে খসড়া প্রস্তাব লইয়া আসেন তাহাকে দুই ভাগে বিভক্ত করা যায়—(১) যুদ্ধোত্তরকালীন স্থায়ী ব্যবস্থা সম্পর্কিত প্রস্তাব ; (২) যুদ্ধকালীন গবর্ণমেন্ট গঠনের প্রস্তাব। ভারতকে ডোমিনিয়ন ষ্ট্যাটাস দানের প্রতিশ্রুতি দিয়া খসড়া ঘোষণায় বলা হয় যে, নূতন একটি ভারতীয় ইউনিয়ন গঠনের জন্ত যুদ্ধাবস্থা শেষ হইবার অব্যাহিত পরে ভারতের জন্ত শাসনতন্ত্র রচনার উদ্দেশ্যে একটি শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠনের ব্যবস্থা করা হইবে। এই পরিষদে দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের ব্যবস্থা করিতে হইবে। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট এই শাসনতন্ত্র কার্য্যকরী করিবার দায়িত্ব গ্রহণ করিতেছেন এই সর্ত্তে :— (১) ব্রিটিশ ভারতের কোন প্রদেশ যদি এই নয়া শাসনতন্ত্র গ্রহণ করিতে অসম্মত হইয়া তাহার বর্ত্তমান শাসনতান্ত্রিক অবস্থা বজায় রাখিতে চাহে তবে ভবিষ্যতে তাহার যোগদানের ব্যবস্থা করিতে হইবে ; (২) ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের সহিত শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদকে ক্ষমতা হস্তান্তর হইতে উদ্ধৃত বিষয়ের জন্ত এক সন্ধি-চুক্তি করিতে হইবে। কোন দেশীয় রাজ্য এই শাসনতন্ত্র মানিতে রাজী হউক কি না হউক নূতন পরিস্থিতির সহিত সামঞ্জস্য বিধানের জন্ত তাহার সন্ধি-সর্ত্তের সংশোধন করিতে হইবে। শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদের সদস্য নির্বাচনের জন্ত ব্রিটিশ ভারতে প্রাদেশিক আইন সভার নিম্ন পরিষদের মারফতে পরোক্ষ নির্বাচনের ব্যবস্থা করা হইলেও দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি নির্বাচনের জন্ত “তাহাদের মোট জনসংখ্যার অনুপাতে প্রতিনিধি নিয়োগের আহ্বান জানানাইবার” প্রস্তাব করা হয়। পরিশেষে, যুদ্ধোত্তরকালীন এই পরিকল্পনা কার্য্যকরী না হওয়া পর্য্যন্ত ভারত সরকারের সহিত



সহযোগিতা করার জন্য “ভারতের প্রধান প্রধান অংশের নেতৃবর্গকে” আমন্ত্রণ জানান হয়।

যুদ্ধকালীন গবর্ণমেন্ট গঠন সম্পর্কে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের প্রস্তাবের তাৎপর্য কিঞ্চিৎ তাহার ক্রটিবিচ্যুতি আমাদের আলোচ্য বিষয় নহে। যুদ্ধোত্তর কালের স্থায়ী সমাধানে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে যে প্রস্তাব করা হয় তাহাই আমাদের বিচার্য। খসড়া ঘোষণায় দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে তিনটি ব্যবস্থা করা হয়;—(১) দেশীয় রাজ্যের শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদে যোগদানের ব্যবস্থা করিতে হইবে; (২) ব্রিটিশ ভারতে জনসংখ্যায় যে অনুপাতে শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদের প্রতিনিধি নির্ধারিত হইবে, দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি সংখ্যা সেই অনুপাতে নির্ধারিত হইলেও তাঁহারা “মনোনীত প্রতিনিধি” হইবেন এবং ব্রিটিশ ভারতের প্রতিনিধিদের সমান অধিকারসম্পন্ন হইবেন; (৩) কোন দেশীয় রাজ্য যদি নূতন শাসনতন্ত্র মানিতে অস্বীকার করে তবে তাহার সহিত যে সন্ধি আছে নূতন পরিস্থিতির দ্রুত তাহার সর্ব যথাসম্ভব পরিবর্তন করা হইবে। ১৯৪২ সালের ২৯শে মার্চ সাংবাদিক বৈঠকে দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি সম্পর্কে শ্রী স্ট্যাফোর্ড বলেন,—“দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিগণ কিভাবে নির্ধারিত হইবে তাহা স্থির করার ভার রাজ্যবর্গের উপর ছাড়িয়া দেওয়া হইয়াছে। ইহার ফল দাঁড়াইবে এই যে, গণ-পরিষদের দুই-তৃতীয়াংশ সদস্য (ব্রিটিশ ভারতের) নির্ধারিত প্রতিনিধি হইবেন এবং এক-তৃতীয়াংশ সদস্য হইবেন দেশীয় রাজ্যের রাজ্যবর্গের মনোনীত প্রতিনিধি।” এই ব্যবস্থার কারণ বিশ্লেষণ করিয়া তিনি বলেন, বর্তমান সন্ধিস্থিতির সর্ব অমুখ্যায়ী তাহারা দেশীয় রাজ্যকে গণপরিষদে যোগদানে বাধ্য করিতে পারেন না, কিঞ্চিৎ একটা বিশেষ পদ্ধতি অনুসারে তাহাদের প্রতিনিধি ঠিক করিবার পরামর্শ দিতে পারেন না। শ্রী স্ট্যাফোর্ডের ভাষায়, “ব্রিটিশ ভারতের

উপর আমাদের যতটা অধিকার আছে দেশীয় রাজ্যের উপর ততটা নাই।”

স্ট্রাফোর্ডের এই সাফাই ভারতবাসী বিশ্বাস করিতে পারে না। সাম্রাজ্যিক স্বার্থে যখনই প্রয়োজন দেখা দিয়াছে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট সার্বভৌম শক্তি হিসাবে রাজ্যবর্গ সম্পর্কে চরম ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেও বিমুদ্রিত হইতেন না,—এইরূপ নজীরের অভাব নাই। বরং এই কথাই বলা যায় যে, রাজচক্রবর্ত্তির নীতি অনুসারে রাজ্য-সমাজ ব্রিটিশ ভারত অপেক্ষা কার্যতঃ কোন দিক হইতেই ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের কম নিয়ন্ত্রণাধীন ছিলেন না। এই অবস্থায় দেশীয় রাজ্যের জনগণের প্রতিনিধিত্বের ব্যবস্থা করা তো দূরের কথা,—প্রতিনিধি প্রেরণের পদ্ধতি সম্পর্কে রাজ্যবর্গের নিকট কোনরূপ সুপারিশ করিতে পর্যন্ত ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট অস্বীকার করিলেন। ক্রীপস্ প্রস্তাবের এই ত্রুটি সম্পর্কে কেবলমাত্র দেশীয় রাজ্যের প্রজাসম্মেলনই প্রতিবাদ জানান নাই,—কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির প্রস্তাবেও এই গুরুতর ত্রুটির উল্লেখ করা হইয়াছে।

ক্রীপস্ প্রস্তাবে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে গণতন্ত্র ও জনগণের আত্মনিয়ন্ত্রণাধিকার-বিরোধী যে প্রস্তাব করা হয়, মূলনীতির দিক হইতে ১৯৩৫ সালের আইনে পরিকল্পিত ফেডারেশনের সহিত তাহার কোন পার্থক্য নাই। ১৯৩৫ সালের আইনের ফেডারেশনে যোগদান করা না করা দেশীয় রাজ্যের যেমন ইচ্ছাধীন ছিল, প্রস্তাবিত শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ কিম্বা তৎপরবর্ত্তী ইউনিয়নে যোগদানও তেমনি দেশীয় রাজ্যের তথা রাজ্য-সমাজের ইচ্ছাধীন রাখা হইয়াছিল। পূর্বের ব্যবস্থায় ফেডারেশনে যোগদানের সর্ব নিরীকারের ক্ষমতা রাজ্য সমাজকে দেওয়া হইয়াছিল। ক্রীপস্ সাহেবের প্রস্তাবেও এই অধিকার প্রকারান্তরে বজায় রাখা হয়। দেশীয় রাজ্য শাসনতন্ত্র

রচয়িতা পরিষদে যোগদান করিয়াও নয়া শাসনতন্ত্র সম্মত ইউনিয়ন হইতে বিচ্ছিন্ন থাকার অধিকার পাইয়াছিল। ফেডারেল ব্যবস্থার বিধিবিধান মনঃপুত না হইলে তাহারা অবশুই এ অধিকার প্রয়োগ করিত। সুতরাং ফেডারেল কাঠামোর মধ্যে তাহাদের অন্তর্ভুক্ত করিতে হইলে, ফেডারেশন সম্পর্কে তাহাদের সর্ব্ব মনিয়া নিতে হইত। দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব সম্পর্কে উভয় পরিকল্পনাতেই মনোনয়ন ব্যবস্থা মঞ্জুর করা হয়। উভয় পরিকল্পনাতেই দেশীয় রাজ্যের নয় কোটি নরনারীর রাজনৈতিক অস্তিত্ব অস্বীকার করা হয়। সুতরাং যে যুক্তি বলে ফেডারেশন পরিকল্পনার বিরোধিতা করা হইয়াছে বুদ্ধকালীন ব্রিটিশ মন্ত্রিসভার স্থায়ী সমাধান প্রস্তাব সম্পর্কেও তাহার সমস্ত যুক্তিই প্রযোজ্য। এ ছাড়া ক্রীপস্ প্রস্তাবের আরও কয়েকটি অনিষ্টকর দিক ছিল। পরে সরিয়া দাঁড়াইবার অবাধ সুযোগ লইয়া সামন্ত স্বার্থের যে সমস্ত প্রতিনিধি প্রস্তাবিত শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ আদিতেন স্বভাবতঃই তাহারা ভারতের ভাবী শাসনতন্ত্রকে প্রতিক্রিয়াশীল করিবার চেষ্টা করিতেন এবং ব্রিটিশের সহিত সন্ধি চুক্তির কালে সাম্রাজ্যিক স্বার্থ ও বন্ধন যথা সম্ভব বজায় রাখার চেষ্টা করিতেন। ইহাদের সংখ্যা শক্তি কম ছিল না। ব্রিটিশ ভারতের জগৎ যে আনুপাতিক প্রতিনিধিত্বের ব্যবস্থা করা হয় তাহার দক্ষণ এই অঞ্চলের প্রতিনিধিদের মধ্যেও প্রতিক্রিয়াশীল সামন্ত স্বার্থের এজেন্টদের বহু বহু জুটিত। এই অবস্থায়, শাসনতন্ত্রে প্রতিক্রিয়ার কীলক ঢুকাইবার পরেও কোন দেশীয় রাজ্য যদি ইউনিয়ন হইতে সরিয়া দাঁড়াইত, কে তাহাকে বাধা দিতে পারিত? ইউনিয়নে যোগদান করিল না এমন রাজ্যের সহিত কোন স্বতন্ত্র বান্দোবস্ত করা হইবে না এমন কথাও ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট বলেন নাই বরং উল্টা কথাই বলা হইয়াছে।

ক্রীপস্ প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিয়া কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি ২রা এপ্রিল বে ক্ষুদ্রীর্ণ প্রস্তাব গ্রহণ করেন, অচ্যুত বিষয়ের মধ্যে তাহাতে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কিত প্রস্তাবের এইরূপ সমালোচনা করা হয় :—“বুদ্ধকালীন ব্রিটিশ ক্যাবিনেটের নয়া প্রস্তাবে প্রধানতঃ যুদ্ধাবস্থা অবসানের পর ভবিষ্যতের কথা উল্লেখিত হইয়াছে। সেই অনিশ্চিত ভবিষ্যতে নীতিগতভাবে ভারতীয় জনগণের আত্ম-নিয়ন্ত্রণাধিকার স্বীকার করা হইয়াছে ইহা উপলব্ধি করিয়াও কমিটি এই জন্ত দুঃখিত যে, নানারূপ সর্ত্ত আরোপ করিয়া ইহাকে জটিল ও সীমাবদ্ধ করা হইয়াছে, এবং এমন কতকগুলি সর্ত্ত আরোপ করা হইয়াছে যাহার ফলে স্বাধীন ও ঐক্যবদ্ধ জাতি গঠন এবং গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র ব্যবস্থা প্রবর্তন গুরুতরভাবে বাধাপ্রাপ্ত হইবে। শাসনতন্ত্র-রচয়িতা পরিষদকে যেভাবে গঠন করা হইয়াছে তাহাতে এই পরিষদে অ-প্রতিনিধিমূলক অংশ যুক্ত থাকায় জনগণের আত্মনিয়ন্ত্রণাধিকার কলুষিত হইয়াছে। সামগ্রিকভাবে ভারতবাসী পূর্ণ স্বাধীনতার দাবী করিয়াছে এবং কংগ্রেস বারংবার ঘোষণা করিয়াছে যে, গোটা ভারতের পূর্ণ স্বাধীনতা ব্যতীত অপর কোন মর্যাদাই স্বীকার করা যায় না এবং উহা দ্বারা বর্তমান অবস্থার অত্যাবশ্যকীয় প্রয়োজনও মিটান সম্ভব নহে। কমিটি উপলব্ধি করেন যে, প্রস্তাবের মধ্যে ভবিষ্যৎ স্বাধীনতার কথা নিহিত থাকিতে পারে; কিন্তু ইহার সঙ্গে যে সর্ত্ত ও বাধা নিষেধ আরোপিত হইয়াছে তাহা এরূপ যে, প্রকৃত স্বাধীনতা হয়ত কোন কালেই বাস্তব সত্য হইবে না। ভারতীয় রাজ্যের নয় কোটি নর-নারীর অস্তিত্বের অস্বীকৃতি এবং তাহাদের রাজত্ববর্ণের সম্পত্তি হিসাবে গণ্য করা গণতন্ত্র ও আত্মনিয়ন্ত্রণের নীতির বিরোধী। শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদে দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি জনসংখ্যার অল্পপাতে নির্দ্ধারিত হইলেও, প্রতিনিধি নির্বাচনে জনগণের কোনও অধিকার

থাকিবে না। তাহাদের তবিশ্যৎ ভাগ্য সম্পর্কে গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত গ্রহণের কালে কোন অবস্থাতেই তাহাদের সহিত আলোচনা করার ব্যবস্থা নাই। এইরূপ দেশীয় রাজ্য বহুপ্রকারে ভারতীয় স্বাধীনতার প্রসার ও পরিপুষ্টির বাধা হইতে পারে, বহুপ্রকারে বিদেশী কর্তৃত্ব জীয়াইয়া রাখিতে পারে,—এমন কি এখানে বৈদেশিক সেনাবাহিনী মোতায়েন রাখার সম্ভাবনাও অস্বীকার করা হয় নাই। অতএব এই সব রাজ্য অনায়াসে দেশীয় রাজ্যের জনগণের স্বাধীনতা তথা গোটা ভারতের স্বাধীনতার চিরন্তন বিপদ হইয়া উঠিতে পারে।” ঘোষণায় প্রদেশসমূহকে ইউনিয়ন হইতে বিচ্ছিন্ন থাকিবার যে অধিকার দেওয়া হয়, তাহার উল্লেখ করিয়া ওয়ার্কিং কমিটির প্রস্তাবে বলা হয়, “এই নূতন নীতি অনায়াসেই দেশীয় রাজ্যের ভারতীয় ইউনিয়নে অন্তর্নিবিষ্ট হইবার পথে গুরুতর বাধা সৃষ্টি করিতে পারে।”

নিখিল ভারত দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলনের ষ্টাণ্ডিং কমিটি এই সম্পর্কে যে প্রস্তাব গ্রহণ করেন তাহাও কংগ্রেস প্রস্তাবেরই অনুরূপ। যুদ্ধকালীন ব্রিটিশ মন্ত্রিসভার প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিয়া ষ্টাণ্ডিং কমিটির প্রস্তাবে বলা হয়,—‘ব্রিটিশ ক্যাবিনেট এই অদ্ভুত ধারণা লইয়া প্রশ্নটি বিচার করিতেছেন যে, এইরূপ গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নের সমাধান সম্পর্কে একমাত্র তাহাদের এবং রাজগুবর্গের মতামতই সব কিছু। প্রস্তাবের কুত্রাপি দেশীয় রাজ্যের নয় কোটি নরনারীর উল্লেখ করা হয় নাই। এই স্বেচ্ছাকৃত উপেক্ষার দরুণ ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের মনোভাব অগ্রাঙ্গীকরূপে তাহা উপলব্ধি করা যায়। ইহা দ্বারা দেশীয় রাজ্যের জনগণকে অপমান করা হইয়াছে এবং এইরূপ অবমাননাকর প্রস্তাবকে সর্বশক্তি প্রয়োগ করিয়া বাধা দেওয়া প্রয়োজন। এই অবস্থায় কমিটির পক্ষে প্রস্তাবের বিস্তারিত আলোচনা অনাবশ্যক। তৎসঙ্গেও কমিটি

একথা সুস্পষ্ট তাবে জানাইতে চাহেন যে, এই প্রস্তাব দেশীয় রাজ্য তথা গোটা ভারতের স্বাধীনতার আদর্শের পক্ষে নিতান্ত ক্ষতিকর। কমিটি পুনর্ব্যার জানাইয়া দিতে চাহেন যে, ভারতীয় জনগণের স্বাধীনতার প্রতিবন্ধক হইবার কোন অধিকার রাজশ্রবণ বা বিদেশী কায়েমী স্বার্থের নাই। দেশীয় রাজ্য এবং প্রদেশ উভয় স্থানেই জনগণ সার্বভৌম ক্ষমতার অধিকারী। অপর সমস্ত স্বার্থকেই জনগণের স্বার্থের অধীন হইতে হইবে।’ রাজনৈতিক দিক হইতে ভারতের বহুখা বিভাগের বৃত্তি হিসাবে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট ও রাজশ্রবণের যে সন্ধির কথা বলা হয় তৎসম্পর্কে ষ্টাণ্ডিং কমিটি বলেন,—‘একথা স্মরণ রাখা প্রয়োজন যে, কেবলমাত্র তিরিশ কি চল্লিশটি রাজ্যের সহিত এইরূপ চুক্তি আছে এবং এই চুক্তি সম্পাদনে দেশীয় রাজ্যের জনগণের কোনও হাত ছিল না। যে অবস্থায় বহুপূর্বে এই চুক্তি করা হয়, আজ সেই অবস্থা বিদ্যমান নাই। আজ জনগণের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক অগ্রগতির পথে সেকালের এই সব চুক্তি প্রতিবন্ধক হইবে ইহা অসহ। দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলনের মৌলিক আদর্শ এই যে, বর্তমান সময়কার দেশীয় রাজ্য ব্যবস্থার বিলোপ সাধন করিতে হইবে এবং দেশীয় রাজ্যে দায়িত্বশীল শাসনব্যবস্থা প্রবর্তন করিতে হইবে।’

—‘এই প্রস্তাবের কোথাও দেশীয় রাজ্যের শাসন ব্যবস্থা গণতান্ত্রিকরণের উল্লেখ নাই। দুইটি অবস্থায় দেশীয় রাজ্যকে অবশিষ্ট ভারতের সহিত যোগ দিবার সুযোগ দেওয়া হইয়াছে। প্রথমতঃ, শাসনতন্ত্র রচনার কালে, দ্বিতীয়তঃ, ভারতীয় ইউনিয়নের সদস্য পদ গ্রহণের কালে। কোন অবস্থাতেই জনগণের উল্লেখ করা হয় নাই। রাজশ্রবণকেই এই গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন সম্পর্কে সিদ্ধান্ত গ্রহণের অধিকার দেওয়া হইয়াছে। দেশীয় রাজ্যের জনগণ প্রতিটি পর্য্যায়ে নির্বাচিত প্রতিনিধির মাধ্যমে তাহাদের আত্মনিয়ন্ত্রণাধিকার দাবী করে।

তাহাদের সহিত পরামর্শ না করিয়া যদি কোন সিদ্ধান্ত করা হয়, তবে সেই সিদ্ধান্ত মানিয়া নিতে তাহারা বাধ্য নহে।’

মুসলীম লীগ বরাবরই দেশীয় রাজ্যের প্রশ্ন সম্পর্কে “নিরপেক্ষ মনোভাব” অবলম্বন করিয়া আসিয়াছে। দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের মধ্যে বহু মুসলমানও আছে। লীগ হাইকমাও কোন কালেই তাহাদের সম্পর্কে মাথা ঘামান নাই। ক্রীপস্ প্রস্তাব সম্পর্কে নিখিল ভারত মুসলিম লীগের ওয়ার্কিং কমিটি যে সুদীর্ঘ প্রস্তাব গ্রহণ করেন, তাহার মধ্যেও দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে লীগের এই মনোভাব প্রতিফলিত হইয়াছে। প্রস্তাবের চতুর্থ প্যারায় বলা হইয়াছে,—‘দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে কমিটির স্ফুটিত অভিমত এই যে, তাহারা ভারতীয় ইউনিয়নে যোগ দিবে কি দিবে না, কিম্বা তাহারা স্বতন্ত্র ইউনিয়ন গঠন করিবে কিনা তাহা তাহাদেরই বিচার্য্য বিষয়।’

স্থায়ী সমাধান প্রস্তাবের এই দোষত্রুটির জন্তই ক্রীপস্ মিশন ব্যর্থ হইয়াছে একথা বলা যায় না। ১৯৪২ সালের আলোচনায় এই বুদ্ধোত্তর পরিকল্পনা এক গোণ স্থান অধিকার করিয়াছিল। এখনই কি দেওয়া হইতেছে, অর্থাৎ বুদ্ধকালীন গবর্ণমেন্টকে কি কি ক্ষমতা ও অধিকার দেওয়া হইবে তাহা লইয়াই স্থার ষ্ট্যাফোর্ড এবং আজাদ-নেহরুর মধ্যে বেশী আলোচনা চলিয়াছে ; এবং এই সম্পর্কে কংগ্রেসের দাবী যদি পূর্ণ করা হইত, তবে স্থায়ী সমাধানের মৌলিক দোষত্রুটি সত্ত্বেও বুদ্ধকালীন মন্ত্রিসভার খসড়া প্রস্তাব গৃহীত হইবার সম্ভাবনা দেখা দিতে পারিত। কিন্তু ব্রিটিশ প্রস্তাবের মধ্যে কোনরূপ সংশোধনের স্ফযোগ ছিল না। হয় গোটা প্রস্তাব মানিয়া নিতে হইবে, না হয় গোটা প্রস্তাবকে প্রত্যাখ্যান করিতে হইবে। কাজেই ব্রিটিশ প্রস্তাবের ভাগ্যে যাহা ঘটা উচিত তাহাই ঘটিল। ভারতের প্রায় সব কয়টি রাজনৈতিক দলই উহা প্রত্যাখ্যান করিল। এসব সত্ত্বেও একথা দৃঢ় ভাবেই বলা

যায় যে, যুক্তোত্তর স্থায়ী সমাধান সম্পর্কে ব্রিটিশ কোয়ালিশন সরকারের প্রস্তাব ক্রীপস্ দৌত্যের ব্যর্থতার অগ্রতম কারণ। এই সমাধান প্রস্তাব সম্পর্কে কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির মতামত পূর্বেই উদ্ধৃত হইয়াছে। জাতীয়তাবাদী ভারত এ সম্বন্ধে কি অভিমত পোষণ করে, উহার সহিত ব্রিটিশ সরকারের প্রস্তাবের কি মৌলিক প্রভেদ বিদ্যমান, কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির প্রস্তাবের উদ্ধৃত অংশের মধ্যে তাহা সুস্পষ্ট।

ক্রীপস্ দৌত্যের ব্যর্থতার কথা ছাড়িয়াই দিলাম। ব্রিটিশ ওয়ার ক্যাবিনেটের “সর্বসম্মত খসড়া প্রস্তাব” সাম্রাজ্যবাদীর মনোভাবের দিগ্‌দর্শন। ভবিষ্যৎ ভারতকে তাহারা কি ভাবে গড়িতে চাহেন খসড়া প্রস্তাবের মধ্যে তাহার সুস্পষ্ট ইঙ্গিত আছে। একটি ভারতীয় ইউনিয়ন গঠনের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়া তাহারা ব্রিটিশ ভারতের প্রদেশসমূহকে বিচ্ছিন্ন থাকার অধিকার দিলেন। রাজ্যবর্গকেও স্বতন্ত্র থাকার সুযোগ দেওয়া হইল এবং নূতন পরিস্থিতির সহিত সামঞ্জস্য বিধানের জন্ত তাহাদের সহিত নূতন বন্দোবস্ত করার কথা বলা হইল। অল্প কথায়, ভারতের বুকে এক বা একাধিক ইউনিয়ন গঠনের ছিদ্রপথ রাখিয়া একটি মাত্র ভারতীয় ইউনিয়ন গঠনের সদিচ্ছা প্রকাশ করা হইল। সদিচ্ছার অন্তরালে এই শয়তানীর ঝাঁচ পাইয়া মুসলিম লীগ তাহার উল্লাস চাপিয়া রাখিতে পারে নাই। লীগের প্রস্তাবে সোৎসাহে বলা হইল, “ভারতে দুইটি বা ততোধিক স্বাধীন ইউনিয়ন গঠনের সুযোগ দিয়া পাকিস্তানের সম্ভাবনাকে প্রকারান্তরে স্বীকার করা হইয়াছে, কগিটি এজন্ত সম্ভাব প্রকাশ না করিয়া পারেন না।” শুধু পাকিস্তানই নহে—ক্রীপস্ দৌত্য সফল হইলে ভারতবর্ষে একাধিক রাজস্থান, খালিস্থান, অছুঁৎস্থান প্রভৃতি অনেক “স্থানই” গজাইতে পারিত। সহজ কথায় ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের প্রস্তাবটি এইরূপ :—সকলে শাসনতন্ত্ররচয়িতা পরিষদে মিলিত হও ; সামন্ত শক্তি, সাম্প্রদায়িক শক্তি ও অচ্ছাচ্ছ



প্রতিক্রিয়া শক্তির কাছে নতি স্বীকার করিয়া গোটা ভারতের রাজনৈতিক ঐক্য বজায় রাখ, আর না হয় ভারতবর্ষকে শতখণ্ডে বিভক্ত হইতে দিতে হইবে। এ এক অদ্ভুত ধরণের শাঁখের করাত। উভয় অবস্থাতেই ভারতের সাম্রাজ্যবাদী নাগপাশ চিরস্থায়ী হইত। সামন্ত শক্তি, সাম্প্রদায়িকতাবাদী ও অচ্যুত প্রতিক্রিয়া শক্তির মনোরঞ্জন করিয়া ঐক্যবদ্ধ ভারতের শাসনতন্ত্র যদি রচিত হইত, তবে গোটা ভারতে প্রতিক্রিয়াশক্তি এমন প্রাধাণ্য বিস্তার করিতে যে, কোন কালেই ভারতের পক্ষে সাম্রাজ্যবাদের বন্ধন ও শোষণ বন্ধ করা সম্ভব হইত না। শোষণ-ক্ষিপ্ত ভারতীয় জনসাধারণের বুকের জগদল পাথর কতকটা ভিন্নরূপে আগের মতই জাঁকিয়া থাকিত। আর এ যদি সম্ভব না হইত,—তাবী শাসনতন্ত্রের বিধান যদি সামন্তস্বার্থ ও সাম্প্রদায়িকতাবাদীকে সমুদ্র না করিতে পারিত, তবে তাহারা ইউনিয়ন হইতে সরিয়া দাঁড়াইয়া বুটেনের সহিত স্বতন্ত্র সম্পর্ক স্থাপন করিত। ফলে ভারতে ক্ষুদ্র বৃহৎ অনেকগুলি ইউনিয়ন সৃষ্টি হইত এবং পারস্পরিক অবিশ্বাস ও সন্দেহের ফলে অনেকেই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের স্বেচ্ছায়া তলে আশ্রয় খুঁজিত। সে ক্ষেত্রেও ভারতের দাসত্ব চিরস্থায়ী হইত।

যাহা হউক, ১৯৪২ সালের প্রস্তাব সামন্ত ভারত সম্পর্কে রক্ষণশীল সাম্রাজ্যবাদীর শয়তানী চক্রান্ত আরও খানিকটা স্পষ্টতর করিল। ১৯৩৫ সালের প্রস্তাবিত ফেডারেশনে দেশীয় রাজ্য তথা সামন্ত সমাজকে স্বতন্ত্র রাষ্ট্রীয় মর্যাদা দেওয়া হইবে এমন কথা বলা হয় নাই। ১৯৪২ সালের প্রস্তাবের মধ্যে তাহার ইঙ্গিত মিলিল; এবং শ্রমিক দল কোয়ালিশন মন্ত্রিসভার অংশীদার হিসাবে এই জঘন্য প্রস্তাবে মত দিয়াছিলেন। পরে ১৯৪৬-৪৭ সালে যখন তাহারা ক্ষমতা হস্তান্তর করিলেন রাজ্য সমাজকে তাহারা আইনতঃ এবং কূটনৈতিক দিক হইতে “স্বাধীন ও সার্বভৌম” করিয়া দিয়া গেলেন।

## পঞ্চম অধ্যায়

### সামন্ত ভারতের অভ্যন্তরে

কোম্পানীর আমল হইতে ক্ষমতা হস্তান্তরের পূর্ব পর্যন্ত সামন্ত ভারতের সহিত বৃটেনের রাজনৈতিক সম্পর্কের ইতিহাস মোটামুটি তাবে ইতিপূর্বেই আলোচিত হইয়াছে। এই দীর্ঘ ইতিহাসের মধ্যে একটি জিনিষ খুবই স্পষ্ট যে, ইংরাজশক্তি যে দেশীয় সামন্ত শক্তির বিলুপ্তির মধ্য দিয়া ভারতে প্রতিষ্ঠা ও প্রসার লাভ করে, পরবর্তী যুগে ইংরাজ তাহাদেরই রক্ষাকর্তা হইয়া দাঁড়ায়। অষ্টাদশ ও উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে এই সামন্ত শক্তির বিলোপ সাধনে সে বিন্দুমাত্র দ্বিধা বোধ করে নাই। কিন্তু ১৮৫৭ সালের বিদ্রোহের পর এই ক্ষীয়মান রাজ্য গ্রাস করার নীতি সহসা পরিত্যক্ত হয়। এই বিদ্রোহই বিদেশী প্রভুত্বের গতিরোধ করার জন্ত দেশের সাবেক শাসক সামন্ত সমাজের সর্বশেষ প্রচেষ্টা। বিদ্রোহ দমনের পর সামন্ত শক্তিকে বৃটিশ প্রভুত্বের প্রতিদ্বন্দ্বী শক্তি হিসাবে গণ্য করিবার কোন কারণই রহিল না। তৎকালীন প্রগতি শক্তি হিসাবে যে শিক্ষিত সম্প্রদায় বিদ্রোহ দমনে ইংরাজের সহায়তা করিয়া ছিল জাগ্রত গণশক্তির সম্ভাব্য নূতন নেতা হিসাবে ক্রমে তাহারাই বিদেশী শাসকের সন্দেহ-ভাজন হইয়া উঠিল। ক্ষয়িষ্ণু সামন্ত শক্তির পতাকাতলে গণশক্তিকে সংহত করিবার যুগ তখন অতিক্রান্ত হইয়া গিয়াছে।

এই পরিবর্তন সাম্রাজ্যবাদীর নীতিরও পরিবর্তন ঘটাইল। এই নয়া বিদ্রোহী শক্তির বিরুদ্ধে বিদেশী শাসক তখন মিত্র-শৃঙ্গির চেষ্টা করিতে লাগিলেন। বৃটিশ শাসনের বর্ষ ও স্তম্ভ হিসাবে নূতন নূতন

সামন্ত শক্তি সৃষ্টির আয়োজন চলিতে লাগিল। যে ক্ষয়িষ্ণু সমাজ ও শাসন ব্যবস্থাকে ইংরাজরাজ ভাঙ্গিয়া চুরমার করিয়া দিতেছিলেন অতঃপর সেই সামন্ত নৃপতি ও তাহাদের স্বার্থ রক্ষণের সুপরিকল্পিত ব্যবস্থা হইতে লাগিল। কোম্পানীর আমলে ইংরাজ শক্তি যে আগ্রহ লইয়া সমাজ সংস্কারকের ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিলেন, ক্রমেই তাহা মন্দীভূত হইয়া আসিল। বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী বুঝিল যে, রাজত্ব রক্ষা করিতে হইলে ভারতীয় জনগণের মধ্যে তাহার প্রতি মিত্রভাবাপন্ন সামাজিক বুনিয়াদ সৃষ্টি করা এবং তাহাকে সৰ্বপ্রযত্নে রক্ষা করা অত্যাৱণ্ণক। গোটা ভারতের জন-শক্তি যদি সংহত ভাবে বিদেশী শাসকের সম্মুখীন হইতে পারে তবে এই শাসন ও শোষণ চলিতে পারে না। সুতরাং জন-শক্তির সংহতি নাশের স্থায়ী ব্যবস্থা করিতে হইবে। দেশের মধ্যে সাম্রাজ্যবাদীর উপর নির্ভরশীল প্রতিক্রিয়াশীল কায়েমী স্বার্থ সৃষ্টি করিতে পারিলেই এই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়। এই দিক হইতে বিদেশী শাসকের প্রথমেই নজর পড়িল ভারতের ক্ষয়িষ্ণু সামন্ত সমাজের উপর। বৃটিশের সরাসরি কর্তৃত্বাধীন অঞ্চলে ইতিপূর্বেই সাম্রাজ্যবাদী শোষণ ব্যবস্থার সহিত ঘনিষ্ঠ যোগাযোগসম্পন্ন সাম্রাজ্যবাদের উপর একান্ত নির্ভরশীল ভূম্যধিকারী ও মহাজন শ্রেণী সৃষ্টি করা হইয়াছিল। রাজত্ব সমাজকে দলে টানিয়া গোটা ভারতের শোষণ ব্যবস্থাকে পাকাপোক্ত করা হইল।

গোল টেবিল বৈঠকে দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদলের উপদেষ্টা অধ্যাপক রাশব্রুক উইলিয়মস্ বলেন, “দেশীয় রাজ্যের রাজত্ববর্গ বৃটিশের সহিত তাহাদের সম্পর্কের প্রতি বিশেষ অনুরক্ত। বৃটিশের ছায়পরায়ণতা ও অস্ত্রবলের উপর তাহাদের অনেকেরই অস্তিত্ব নির্ভরশীল। অষ্টাদশ শতাব্দী এবং ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগের যুদ্ধের সময় ইংরাজ শক্তি যদি ইহাদের সাহায্য না করিত তবে আজ

অনেকেরই অস্তিত্ব থাকিত না। বর্তমান সময়ের সঙ্কটজনক পরিস্থিতিতে তাহাদের প্রীতি ও আনুগত্য বৃটেনের পরম সম্পদ। ..... এই সামন্ত সামন্ত রাজ্যের অবস্থা বিশেষ রক্ষাকবচের মত। অনির্ভরযোগ্য এক দেশে ইহারা বহুভাবাপন্ন দুর্গশৃঙ্খলের ছায়। শক্তিশালী অল্পগত দেশীয় রাজ্যসমূহ থাকায় বৃটিশের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ সারা ভারতকে আন্দোলিত করিতে পারিবে না।” ( আর, পি, দস্ত, ইণ্ডিয়া টু-ডে : পৃ: ৩৫২-৬০ )। অতএব বৃটিশ রাজশক্তি কেন এই সামন্ত সমাজকে জীয়াইয়া রাখিয়াছেন তাহা হৃদয়ঙ্গম করা কষ্টকর নহে।

সাম্রাজ্যবাদের প্রচারকদল বুঝাইতে চাহিয়াছেন যে, ভারতের প্রাচীন প্রতিষ্ঠান ও সুপ্রাচীন ঐতিহ্যের প্রতি শ্রদ্ধাপরবশ হইয়াই বিদেশী শাসক ইহাদের নিশ্চিহ্ন করে নাই। ইহা আদৌ সত্য নহে। বিদেশী সাম্রাজ্যবাদীর প্রয়োজনেই ইহাদের অস্তিত্ব আছে, এবং সাম্রাজ্যিক স্বার্থে যতটুকু প্রয়োজন কেবলমাত্র ততটুকু ক্ষমতা ইহাদের হাতে রাখিয়া বাকী আর সব কাড়িয়া নেওয়া হইয়াছে। ভারতে বিদেশী বুর্জোয়া শাসন বজায় রাখার জন্ত সামন্ততান্ত্রিক বুনিয়াদের উপর প্রতিষ্ঠিত প্রতিক্রিয়া শক্তির সমর্থন আবশ্যক বলিয়াই ভারতের রাষ্ট্রজীবনে অগ্গাপি এই মৃত-বুগের কলঙ্কচিহ্ন অবশিষ্ট আছে। ছি-আশী বছর পূর্বের কার্ল মার্কস্ বলিয়াছিলেন, ‘যেদিন ইহারা (দেশীয় রাজ্য) কোম্পানীর অধীন অথবা উহা দ্বারা রক্ষিত হইল, সেইদিনই ষ্টেট হিসাবে কার্যতঃ ইহাদের অস্তিত্ব লোপ পাইল।...যে সত্ত্বে তাহাদের বাহ্যিক স্বাধীনতা বজায় রাখিতে দেওয়া হইয়াছিল, তাহা সুনিশ্চিত ধ্বংসের সপ্ত। ..... অতএব আজিকার আসল সমস্যা ‘দেশীয় রাজ্য’ রক্ষার সমস্যা নহে, ইহা ‘রাজহুবর্গ ও তাহাদের রাজদরবার’ বজায় রাখার প্রশ্ন। রাজহু সমাজ বর্তমান যুগের নিন্দনীয় বৃটিশ ব্যবস্থার

শক্ত ঘাঁটি এবং ভারতের অগ্রগতির প্রধানতম বাধা ।’ ( ইণ্ডিয়া, টু-ডে পৃ : ৩৫৭ ) ।

প্রগতি শক্তির সহিত সাম্রাজ্যবাদের সংগ্রাম যতই তীব্র হইতে লাগিল,—জনশক্তির চাপে সাম্রাজ্যবাদী যখন পিছু হটিতে বাধ্য হইতে-ছিলেন, তখন রাজনৈতিক ক্ষমতাহীন এই মৃতযুগের জীবাশ্মের প্রশ্ন তুলিয়া ভারতীয় গণতন্ত্রের অগ্রগতিকে কতভাবে ব্যাহত ও কণ্টকিত করার চেষ্টা করা হইয়াছে, বর্তমান শতাব্দীর ইতিহাস তাহার সাক্ষী ।

১৯২৯ সালে বাটলার কমিটি “বিদ্রোহ ও বিপ্লবের” কবল হইতে রাজ্য সমাজকে রক্ষার করার পবিত্র দায়িত্বের কথা বৃটিশ গবর্ণমেন্টকে নূতন করিয়া স্মরণ করাইয়া দিলেন, “দেশীয় রাজ্যসমূহকে বিদ্রোহ ও বিপ্লবের কবল হইতে রক্ষা করার সে দায়িত্ব সার্বভৌম শক্তির রহিয়াছে তাহা সন্ধি ও সনদের সত্ত্ব এবং সম্রাটের প্রতিশ্রুতি হইতে উদ্ভূত...রাজ্য সমাজের অধিকার ও মর্যাদা অক্ষতভাবে বজায় রাখার জন্ত সম্রাট যে প্রতিশ্রুতি দিয়াছেন তাহার মধ্যে নরেন্দ্র সমাজকে নিশ্চিহ্ন করার এবং অপর কোনরূপ গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার প্রচেষ্টার বিরুদ্ধে রাজ্য সমাজকে সাহায্য করার দায়িত্বও নিহিত আছে ।”

বৃটিশ গবর্ণমেন্ট অবশ্য কোন কালেই এই পবিত্র দায়িত্বের কথা বিস্মৃত হন নাই । কিন্তু এই ক্রীড়নকদের রক্ষাকর্তা হিসাবে বৃটিশ শক্তি পণ্ডিত নেহরুর ভাষায় “বর্তমান দুনিয়ার সব চাইতে স্বৈরাচারী শাসন ব্যবস্থাকে বাঁচাইয়া রাখিয়াছেন ।” দেশীয় রাজ্যের অতীত ইতিহাস ও বর্তমান অবস্থার তুলনা করিয়া পণ্ডিত জওহরলাল নেহরু তাহার আত্মজীবনীতে বলিয়াছেন :—ইহারা অবশ্যই বৃটিশ সার্বভৌমত্বের অধীন । কিন্তু বৃটিশ গবর্ণমেন্ট কেবলমাত্র তাহাদের স্বার্থরক্ষা ও স্বার্থসাধনের জন্তই হস্তক্ষেপ করিয়া থাকেন । বিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগেও প্রাচীন জগতের এই সামন্ততান্ত্রিক ঘাঁটিসমূহ এত কম সংস্কার সাধন

করিয়াছে যে, তাহা দেখিলে সত্যই বিস্মিত হইতে হয়। এখানকার পারিপার্শ্বিক অবস্থা স্থির ও অচঞ্চল, স্রোতোবেগ মধুর। গতিশীলতা ও পরিবর্তনে অভ্যস্ত যে কোন নবাগত এখানে নিদ্রালুতায় আড়ষ্ট হইয়া আসিবে। অজ্ঞাতে তাহার প্রাণের গতিবেগ স্তব্ধ হইয়া পড়িবে। মনে হইবে এ বুঝি মায়া;—চিত্রপটের মত সময় স্তব্ধ হইয়া দাঁড়াইয়া আছে এবং বারম্বার একই অপরিবর্তনীয় দৃশ্য চোখের উপর ভাসিয়া উঠিতেছে। অনেকটা অজানিতে তাহার মন সুদূর অতীতে চলিয়া যাইবে। ছেলেবেলার স্বপ্নের কথা মনে পড়িবে। মানস চক্ষে ভাসিয়া উঠিবে বস্মাচ্ছাদিত বীর ও সুন্দরী বীরঙ্গনার ছবি, ভাসিয়া উঠিবে গগনস্পর্শী কেল্লার ছবি,—মনে পড়িবে বাস্তবমর্যাদাহীন দুঃস্বপ্ন সাহসিকতা, আত্মমর্যাদা বোধ ও গরবের কথা, মৃত্যুভাবনাহীন বিশ্বয়কর বীরত্বকাহিনী। বিশেষতঃ নবাগত যদি রাজপুতানায় যায়……।”

—“কিন্তু এই দৃশ্য মিলাইয়া যায়।—এক বেদনাময় অমুভূতি হৃদয় আচ্ছন্ন করিয়া ফেলে। শ্বাসপ্রশ্বাস নিতে কষ্টবোধ হয়। এই অচঞ্চল কিম্বা মধুরগতি জলরাশির তলদেশ স্থির,—বদ্ধজলার মত। দেহমন যেন সব দিক হইতে আড়ষ্ট হইয়া আসে। জনগণের চরম অনগ্রসরতা ও দুঃখদুর্দশার পার্শ্বে রাজপ্রাসাদের চোখ-ধাঁধান জৌলুস এক বিশ্বয়কর দৃশ্য। রাজা ও রাজপরিবারের প্রয়োজন ও বিলাসব্যসনের জগ্ন রাজ্যের কত ধনসম্পদ ঐ প্রাসাদের মধ্যে চলিয়া যায়; আর জনকল্যাণের জগ্নই বা কতটুকু অবশিষ্ট থাকে। কিন্তু ইহাদের জগ্ন এই যে বেহিসাবী খরচ করা হইতেছে তাহার প্রতিদানে ইহারা কি দেয়?”

—“এক বিশ্বয়কর কুহেলিকা এই দেশীয় রাজ্যসমূহকে বেঁটন করিয়া রাখিয়াছে। দৈনিক সংবাদপত্র প্রকাশ করিতে চাহিলে এখানে উৎসাহ লাভের আশা নাই; বড় জোর একখানা সাহিত্য-বিষয়ক

অথবা আধা সরকারী সাপ্তাহিক বাহির করা যাইতে পারে। বাহিরের সংবাদপত্রের প্রবেশও প্রায়শঃই নিষিদ্ধ করিয়া দেওয়া হয়। ত্রিবাঙ্কুর, কোচিন প্রভৃতি দাক্ষিণাত্যের কয়েকটি রাজ্যে ছাড়া সর্বত্রই অক্ষর-জ্ঞানসম্পন্নের সংখ্যা নগণ্য। দাক্ষিণাত্যের এই কয়েকটি রাজ্যে শিক্ষিতের শতকরা গড় বৃটিশ ভারতের চাইতে অনেক বেশী। দেশীয় রাজ্য হইতে প্রধানতঃ তিন প্রকারের সংবাদ পাওয়া যায়,—বড়লাট যখন রাজ্য পরিদর্শনে যান তখনকার জাঁকজমক, অহুষ্ঠানাদি এবং পারস্পরিক গুণগানের বিবরণ, রাজার জন্মতিথি উৎসব কিম্বা বিবাহের ব্যয়বাহুল্যের ফিরিস্তি কিম্বা কিনাণ বিদ্রোহের কাহিনী। বিশেষ আইন পাশ করিয়া রাজাদের এমন কি বৃটিশ ভারতেও সমালোচনার হাত হইতে রক্ষা করা হইয়াছে। রাজ্যের অভ্যন্তরে সানাতন সনালোচনা করা হইলেও কঠোরহস্তে তাহার মুখবন্ধ করা হয়। জনসভা যে কি জিনিষ তাহা একরূপ অজ্ঞাত এমন কি সামাজিক সভাসমিতিও প্রায়শঃই নিষিদ্ধ করিয়া দেওয়া হয়। বাহিরের কোন বিশিষ্ট নেতা রাজ্যে প্রবেশ করিতে চাহিলে প্রায়ই তাহাদের উপর নিষেধাজ্ঞা জারী করা হয়। শ্রীচিত্তরঞ্জন দাশ অম্লস্থ হইয়া স্বাস্থ্যোদ্ধারের জগু কাশ্মীর যাইবার মনস্থ করেন। তাঁহার কোন রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ছিল না। তিনি কাশ্মীর সীমান্ত পর্য্যন্ত গেলেন ; কিন্তু সেখানেই তাঁহাকে থামান হইল। এমন কি মিঃ জিন্নাকেও হায়দারাবাদ রাজ্যে প্রবেশ করিতে নিষেধ করা হইয়াছিল। শ্রীবৃদ্ধ সরোজিনী নাইডুর বাড়ী হায়দারাবাদ সহরে হইলেও অনেকদিন তাঁহাকে নিজগৃহে যাইতে দেওয়া হয় নাই।” (আত্মজীবনী পৃঃ ৫৩০-৩২)।

১৮৯১ সালে ভারত সরকার এক নির্দেশ দ্বারা দেশীয় রাজ্যে সংবাদপত্র মুদ্রণ সম্পর্কে এক কঠোর নিষেধাজ্ঞা জারী করেন। আদেশে বলা হইল যে, বৃটিশ ভারতের অংশ ব্যতীত যে সমস্ত অঞ্চল সপরিষদ

বড়লাটের নিয়ন্ত্রণাধীন তথায় পলিটিক্যাল এজেন্টের লিখিত অনুমতি ব্যতীত সাময়িকী কিম্বা অথ যে কোনও প্রকারের সংবাদপত্র প্রকাশ বা মুদ্রিত করা চলিবে না। ব্রিটিশ ভারতে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে যাহাতে অবাধ সমালোচনা হইতে না পারে সেই উদ্দেশ্যে আরও কিছু বাধা নিষেধ আরোপ করিয়া উহা ১৯৩৪ সালের স্টেটস প্রোটেকশন এ্যাক্টে বিধিবদ্ধ করা হইল।

**অবাধ স্বৈরাচার :—**এসিয়ার ইতিহাসে স্বৈর শাসনের বহু দৃষ্টান্তই আছে, কিন্তু সামন্ত নৃপতিবৃন্দ ব্রিটিশ রক্ষণাধীনে যেরূপ শাসন চালাইয়াছেন, ইতিহাসে তাহার তুলনা মেলা ভার। অবশ্য দেশীয় রাজ্যের মধ্যে এমন কয়েকটি রাজ্য আছে যাহাদের শাসন ব্যবস্থা সমাজ-কল্যাণের দিক হইতে ব্রিটিশ ভারতের শাসন ব্যবস্থার চাইতে নিকৃষ্ট নহে। বাধাতামূলক শিক্ষা বিস্তার করিয়া দুই চারিটি দেশীয় রাজ্য ব্রিটিশ শাসনাধীন ভারত অপেক্ষা কয়েকটি বিষয়ে অগ্রগামী হইয়াছেন ইহাও সত্য। কয়েকটি রাজ্যে বৈতশাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করিয়া স্বৈরাচারকে খানিকটা মার্জিত করা হইয়াছে ইহাও অনস্বীকার্য। কিন্তু সামন্ত ভারতের মধ্যে ইহাদের সংখ্যা অতি নগণ্য। অধিকাংশ রাজ্যেই অবাধ স্বৈরাচার বিরাজমান—জনসাধারণের দুঃখদুর্দশা ও উৎপীড়ন অবর্ণনীয়। অতীতের স্বৈরাচারী শাসকদের বহিরাক্রমণ ও বিদ্রোহের শঙ্কায় শঙ্কিত থাকিতে হইত। এই শঙ্কা স্বভাবতঃই তাহাদের স্বৈরাচারের একটা মাত্রা নির্দেশ করিত। কিন্তু ব্রিটিশ রক্ষণাধীন ভারতীয় সামন্ত সমাজ এই বিষয়ে নিঃশঙ্ক। রাজচক্রবর্তীর প্রতি আত্মগত্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়া প্রজাদের প্রতি তাহারা যদৃচ্ছ ব্যবহার করিতে পারিত। কুশাসনের দায়ে অভিবৃক্ত হইলে রাজাকে সিংহাসনচ্যুত করা হইবে,—এই যে নীতির কথা ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট বহুবার ঘোষণা করিয়াছেন, রাজচক্রবর্তীর প্রতি আত্মগত্যের 'অভাব না হইলে



শুধু প্রজাপীড়নের অভিযোগে এই নীতি প্রযুক্ত হইয়াছে এমন দৃষ্টান্ত বিরল।

দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলনের ষ্টাণ্ডিং কমিটি ১৯৩৯ সালে সামন্ত ভারতের অবস্থা বর্ণনা করিয়া এক বিবৃতি প্রসঙ্গে বলেন,—“অতি সামান্য কয়েকটি ক্ষেত্রে ছাড়া ছোট বড় সমস্ত দেশীয় রাজ্যেই ব্যক্তিগত স্বৈরাচারী-শাসন বিরাজমান। কুত্রাপি আইনসম্মত শাসনের বিধান নাই। প্রজাদের করভার অত্যধিক ও দুর্ভর। ব্যক্তি-স্বাধীনতাকে কঠোর হস্তে দমন করা হয়। রাজত্ববর্গের ব্যক্তিগত ব্যয় সাধারণতঃ নির্দিষ্ট থাকে না। যেখানে উহা নির্দিষ্ট, সেখানেও ঐ বরাদ্দ মানিয়া চলা হয় না। পক্ষান্তরে, একদিকে চলিয়াছে রাজত্ববর্গের ব্যয়বহুল বিলাস-ব্যসন, অপরদিকে আছে জনসাধারণের চরম দুঃখদুর্দশা। দারিদ্র্য-পীড়িত দুঃস্থ জনসাধারণ কায়ক্রেমে যে অর্থোপার্জন করে তাহা দ্বারা রাজত্ববর্গ প্রদেশে ও বিদেশে বিলাসব্যসনে ডুবিয়া থাকেন। এই অবস্থা চলিতে পারে না। কোন সভ্যসমাজই ইহা বরদাস্ত করিতে পারে না।”

দেশীয় রাজ্যের বাজেটের বরাদ্দের প্রতি দৃকপাত করিলেই সামন্ত ভারতের প্রকৃত অবস্থা মালুম হয়। শ্রীযুত এ আর দেশাই তাঁহার পুস্তকে লিখিয়াছেন,—“ইংলণ্ডের জাতীয় রাজস্বের প্রতি মৌলশ’ পাউণ্ডে এক পাউণ্ড পাইয়া থাকেন; বেলজিয়ামের রাজা পান প্রতি হাজারে এক পাউণ্ড; ইতালীর রাজা প্রতি পাঁচশতে এক পাউণ্ড; ডেনমার্কের রাজা প্রতি তিনশত পাউণ্ডে এক পাউণ্ড; জাপসম্রাট প্রতি চারশত ইয়েনে এক ইয়েন। কিন্তু কোন রাজাই ত্রিবাঙ্কুরের মহারানীর ছায় রাজ্যের আয়ের প্রতি সতের টাকায় এক টাকা, গায়কোয়াড় বা নিজামের ছায় প্রতি তের টাকায় এক টাকা কিম্বা কাশ্মীর ও বিকানীরের ছায় প্রতি পাঁচ টাকায় এক টাকা পান না। বিশ্ব একথা

জানিতে পারিলে লজ্জায় অধোবদন হইবে যে, রাজ্যের' রাজস্বের প্রতি দুই বা তিন টাকায় এক টাকা নিয়া থাকেন এমন রাজার সংখ্যা দুই চারিজন নহে। ( ইণ্ডিয়া টু-ডে পৃ: ৩৬২ )

ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা বিকানীর রাজ্যের প্রচুর প্রশংসাবাদ করিয়া থাকেন। মিঃ আর, পি, দত্ত তাঁহার ইণ্ডিয়া টু-ডে পুস্তকে ( পৃ: ৩৬২-৬৩ ) উহার ১৯২৯-৩০ সালের বাজেট উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন যে, দেশীয় রাজ্যের বাজেটে কিরূপ “বানরের ভাগের” ব্যবস্থা করা হয়। নিম্নে এই বাজেট উদ্ধৃত হইল :—

সরকারী কর্মচারীদের বেতন	১২,৫৫,০০০ টাকা
রাজপুত্রের বিবাহ	৮২,০০০ ”
বিল্ডিং ও রাস্তা	৬,১৮,৩৮৪ ”
রাজপ্রাসাদের সম্প্রসারণ	৪,২৬,৬১৪ ”
রাজপরিবার	২,২৪,৮৬৪ ”
শিক্ষা	২,২২,৯৭৯ ”
মেডিক্যাল সার্ভিস	১,৮৮,১৩৮ ”
জনকল্যাণ	৩০,৭৬১ ”
স্বাস্থ্য	৫,৭২৯ ”

রাজা, রাজপরিবার ও রাজপ্রাসাদের জন্ত এই বাজেটে যে বরাদ্দ করা হইয়াছে, শিক্ষা, চিকিৎসা ব্যবস্থা, জনকল্যাণ ও স্বাস্থ্যরক্ষার জন্ত তাহার চারিভাগের এক ভাগ বরাদ্দ করা হইয়াছে মাত্র। জামনগরের ১৯২৬-২৭ সালের দশ লক্ষ পাউণ্ড রাজস্বের মধ্যে জামসাহেবের ব্যক্তিগত ব্যয়ের জন্ত মাত্র সাত লক্ষ পাউণ্ড বরাদ্দ করা হয়; কিন্তু শিক্ষার জন্ত বরাদ্দ করা হয় শতকরা এক পাউণ্ড দশ শিলিং এবং চিকিৎসা ব্যবস্থার জন্ত শতকরা এক পাউণ্ডও নহে।

## দাস-প্রথাও আছে :

এই কদর্য স্বৈরাচারী শাসন ব্যবস্থায় জনসাধারণের দুর্বস্থা কতদূর হইতে পারে তাহা সহজেই অনুমেয়। সব কয়টি রাজ্যের আর্থিক ব্যবস্থা কৃষিপ্রধান। কিন্তু ভূমি ব্যবস্থা মধ্যযুগীয় সামন্ততান্ত্রিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। ভূমি ব্যবস্থার প্রতি স্তরে কায়মী স্বার্থের বাসা। মাথার ঘাম পায়ে ফেলিয়া যে হতভাগ্যের দল জমি চাষ করে—ফসল ফলায়, জমিতে তাহাদের স্বার্থ গৌণ। তাহাদের অবস্থা ভূমি-দাসের মত। অধিকাংশ রাজ্যই শিল্পের দিক হইতে অনগ্রসর। যে কয়েকটি রাজ্যে শানিকটা শিল্পোন্নতি হইয়াছে, তথাকার শ্রমিকদের দুর্দশা অবর্ণনীয়। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই রাজা বেনামদার হিসাবে অথবা রাজপরিবারের কর্তারা এই শিল্পের মালিক। বিদেশী ও ব্রিটিশ ভারতের পুঁজিপতিদের সহযোগিতায়ও সামন্ত ভারতের ‘সস্তা শ্রমিকদের’ যতভাবে সম্ভব শোষণ করা হয়। শ্রমিক কল্যাণ আইন কাগজেপত্রে কিছু কিছু থাকিলেও তাহার প্রয়োগ সম্পর্কে কাহারও বিশেষ মাথা ব্যথা নাই। সজ্জবদ্ধ শ্রমিক আন্দোলনের আভাষ পাইলে সর্বপ্রকারে তাহার মাথা ভাঙ্গিবার ব্যবস্থা করা হয়।

বহু রাজ্যে অত্যাধি দাস ব্যবস্থা বিদ্যমান। মিঃ পি, এল, চুডগর বলেন, রাজপুতানার কয়েকটিতে এবং কাথিয়াবাড়সহ পশ্চিম ভারত ষ্টেটস এজেন্সীর বহু রাজ্যে অত্যাধি দাস শ্রেণীর অস্তিত্ব আছে। ১৯২১ সালের আদমশুমারী অনুসারে একমাত্র রাজপুতানা ও মধ্যভারতে চাকর ও দারোগা শ্রেণীর ১৬০,৭৩৫ জন দাস ছিল। (‘ইণ্ডিয়ান প্রিন্সেস আণ্ডার ব্রিটিশ প্রোটেকশন’ হইতে ‘ইণ্ডিয়া টু-ডে’ পুস্তকে উদ্ধৃত: পৃ: ৩৬৩)। আপখোরাকী বাধ্যতামূলক বেগার খাটাইবার রীতি প্রায় সর্বত্রই প্রচলিত। চুডগর বলেন,—“বেধ ও বেগার

প্রথা প্রায় সমস্ত দেশীয় রাজ্যেই বিদ্যমান। মজুর ও কারিগর প্রভৃতি সমস্ত শ্রেণীর শ্রমিকদেরই রাজ্য ও তাহার কর্মচারীদের জন্ত কাজ করিতে বাধ্য করান হয়। বিনিময়ে যে মজুরী দেওয়া হয় তাহাতে জীবনধারণের মত খাণ্ড সংগ্রহ করাও সম্ভব নহে। এই সমস্ত প্রজাদের যে সময়ে ইচ্ছা এবং যতদিন ইচ্ছা কাজ করিতে বাধ্য করান হয়। তরুণী কি বৃদ্ধা, বিবাহিত, অবিবাহিত কিম্বা বিধবা স্ত্রীলোকগণও রেহাই পায় না। এই সমস্ত পুরুষ কিম্বা স্ত্রীলোক যদি ঠিকমত কাজ করিতে না পারে, কিম্বা অসমর্থ হয় তবে তাহাদের বেত মারা হয় কিম্বা অগতাবে অকথ্য উৎপীড়ন করা হয়। লেখক (চুড়গর) নিজেই জানেন যে, ষাট বছরের দরিদ্র বৃদ্ধাদের একজন কনেষ্টবল নিশ্চয়ভাবে প্রহার করিয়াছে। প্রকাশ্য রাস্তায় বাঁশের লাঠি দিয়া ইহাদের প্রহার করা হয়। তাহাদের অপরাধ এই যে, তাহারা অসামর্থ্যের দরুণ বেগার খাটার দায় হইতে অব্যাহতি লাভের মিনতি জানাইয়াছিল।”

উড়িষ্যার প্রধানমন্ত্রী শ্রীহরেকৃষ্ণ মহাতাব এবং অপর দুইজনকে লইয়া উড়িষ্যা রাজ্য তদন্ত কমিটি নামে একটি বে-সরকারী তদন্ত কমিটি গঠিত হয়। উড়িষ্যার কোন দেশীয় রাজ্যের গবর্ণমেন্টই এই কমিটির সহিত সহযোগিতা করেন নাই। এমন কি ঢেকানল ও কিয়োক্কর রাজ্যে যে সমস্ত তথ্যাদি সংগ্রহ করা হয় বিশ্বয়করভাবে তাহা চুরি যায়। জনসাধারণের সাক্ষ্যপ্রমাণাদির উপর নির্ভর করিয়া মহাতাব কমিটি যে রিপোর্ট দেন তাহাতেও বেগার প্রথার কথা বলা হয়। মহাতাব কমিটি বলেন,—এই সব রাজ্যে ব্যক্তিস্বাধীনতার কোন অস্তিত্বই নাই। সম্প্রতি ময়ূরভঞ্জ ও নীলগিরির ছায় রাজ্যে জনসভা করার ও প্রজামণ্ডল গঠনের অধিকার দিয়া আংশিকভাবে ব্যক্তিস্বাধীনতা ভোগ করিতে দেওয়া হইয়াছে। রাজস্ব সম্পর্কে বলা হয়,—

ষ্টেট বাজেটে রাজ্যের গৃহস্থালীর খাতে যে বরাদ্দ করা হয়, তাহা ব্যতীত রাজস্ববর্গ ও তাঁহাদের অফিসারগণ এমন বহু উপায় উদ্ভাবন করিয়াছেন, যাহার মারফতে জনসাধারণের জন্ত বরাদ্দ অর্থের বহু টাকা বেমালুম রাজ্যের কোষাগারে চলিয়া যায়। এই সব রাজ্যে “বেথি” প্রথাও প্রচলিত আছে। এই প্রথা অনুসারে কোন কোন চাষীকে বৎসরের মধ্যে একশতদিন পর্যন্ত রাজা বা তাঁহার কর্মচারীদের জন্ত বাধ্যতামূলকভাবে বেগার খাটিতে হয়।

দেশীয় রাজ্যের ব্যক্তিস্বাধীনতা সম্পর্কে পি, এল, চুডগর বলেন,— “রাজা, প্রধানমন্ত্রী বা ষ্টেট কোন প্রকার ব্যক্তিস্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ করিলে তাহার প্রতিবিধানের কোন উপায় নাই। রাজা নিজের খুশীমত যে কোনও প্রকার অধিকার ও সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করার আদেশ দিতে পারেন। ইচ্ছা করিলে তিনি যত টাকা ইচ্ছা জরিমানা করিতে পারেন; এবং উহা আদায়ের জন্ত সম্ভাব্য যে কোন উপায় অবলম্বন করিতে পারেন। বিনা অভিযোগে কিম্বা বিনা বিচারে যে কোনও প্রজাকে তিনি যতকাল ইচ্ছা কারাগারে আটকাইয়া রাখিতে পারেন।”

রাজপ্রাসাদের অপূরণীয় খাই মিটাইবার জন্ত দীন দরিদ্রকে যে দুর্ব্বহ কর্তার বহন করিতে হয় চুডগর তাহারও বিস্ময়কর বর্ণনা দিয়াছেন :—“নবনগর রাজ্যে যে ভাবে করদার্য্য করা হয় তাহা হইতে দেশীয় রাজ্যের ট্যাক্স সম্পর্কে একটা সুস্পষ্ট ধারণা হয়। প্রায় প্রতিটি রাজ্যেই এইরূপ ট্যাক্স দার্য্য করা হইয়া থাকে। প্রথম তালিকায় বৃত্তি, শ্রমিক, কারিগর, গবাদি পশু, বাগদান, বিবাহ, জন্ম, মৃত্যু ও সৎকারের উপর ট্যাক্স দার্য্য করার ব্যবস্থা আছে। লক্ষ্য করিবার বিষয়, হস্তচালিত শিল্পের ছায়, নগণ্য বৃত্তিকেও ট্যাক্স হইতে রেহাই দেওয়া হয় নাই। অথচ এই সব বৃত্তি

হয়ত একজন দরিদ্র ও নিঃস্বল্প বিধবার অন্নবস্ত্র সংস্থানের একমাত্র উপায়।”.....

“জমির উপর ট্যাক্সের কথা ধরা যাউক। যেখানে নগদ টাকায় খাজনা দিবার রীতি আছে তথায় প্রতি একরে তিন টাকা হারে খাজনা ধার্য করা হয়। যদি ফসল দিয়া খাজনা দিতে হয় তবে ফসলের এক-চতুর্থাংশ দিতে হয়। বস্তুতঃ এই হারের অনেক বেশী আদায় করা হয়। রাজার ভাগে ফসলের প্রায় আড়াই ভাগের ভাগ পড়ে। অগাছ ট্যাক্স বাবদ শতকরা দশভাগ ফসল আদায় করা হয়। সুতরাং চাষীর ভাগে মাত্র অর্ধেক ফসল থাকে। ইহা ব্যতীত তাহাদের চীফের বিবাহ কিম্বা তাঁহার পরিবারের কাহারও বিবাহের সময়েও অবশ্যই সাহায্য করিতে হইবে, এবং চীফের কোন পুত্র জন্মিলে নজরানা দিতে হইবে—চীফের স্ত্রী বা মাতার অস্ত্যেষ্টির ছায় অমুষ্ঠানের কালেও টাকা জোগাইতে হইবে।” ( “ইণ্ডিয়া টু-ডে”তে উদ্ধৃত পৃ: ৩৬৪ )।

ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট দুই শতাব্দী যাবৎ ভারতের সমাজ জীবনে সর্বপ্রযত্নে এই সামন্ত কলঙ্কেই জীয়াইয়া রাখিয়াছেন। মিঃ আর, পি দত্তের ভাষায়—সামন্ত ভারতে যে চূড়ান্ত উৎপীড়ন ও দারিদ্র্য বিঘ্নমান বর্তমান দুনিয়ায় কোত্রাপি সেরূপ নাই। কেন না ইহার মধ্যে একদিকে যেমন আছে দাসপ্রথার চিহ্নসহ বর্ষরোচিত সামন্ততান্ত্রিক উৎপীড়ন, অপর দিকে আছে সাম্রাজ্যবাদী ক্ষমতা ও শোষণের পূর্ণাভিব্যক্তি। উভয়ের একত্র সমাবেশে এই সব রাজত্বে তুলনাহীন উৎপীড়ন ও দারিদ্র্যের উদ্ভব হইয়াছে। ( ইণ্ডিয়া টু-ডে পৃ: ৩৬৪ )।

## সামন্ত স্বৈরাচারের চূণকাম :

ব্রিটিশ ভারতের শাসন ব্যবস্থাকে বর্তমান শতাব্দীতে খানিকটা গণতান্ত্রিক বুনিয়েদের উপর প্রতিষ্ঠিত করার ব্যবস্থা করা হইলেও ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট কোন কালেই সামন্ত ভারতের স্বৈরাচারী শাসন ব্যবস্থার সংস্কার সম্পর্কে আগ্রহ প্রকাশ করেন নাই। মণ্টেগু-চেমসফোর্ড সংস্কার-ব্যবস্থা এবং ১৯৩৫ সালের আইন “ভারতের শাসনতান্ত্রিক অগ্রগতি” সম্পর্কিত উভয় প্রস্তাবেই সামন্ত ভারতকে শাসনতান্ত্রিক সংস্কার-সাধনের দায় হইতে অব্যাহতি দেওয়া হয়। রাজস্বসমাজ পূর্বের ছায় স্বৈরাচার অক্ষুণ্ণ রাখিবেন কিম্বা স্বৈরাচারকে খানিকটা চূণকাম করিয়া তদ্রূপ করিবেন তাহা স্থির করার ভার তাঁহাদের উপরই ছাড়িয়া দেওয়া হইল। এই স্বাধীনতা রাজস্ব-সমাজের মধ্যে বিভিন্ন প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করে। অধিকাংশ রাজাই গতানুগতিকতা বহাল রাখেন। সামান্য কয়েকজন, বিশেষ করিয়া বৃহত্তর রাজ্যের শাসকগণ দেশের পরিবর্তিত রাজনৈতিক পরিস্থিতির তাৎপর্য উপলব্ধি করিয়া স্বৈরাচারকে খানিকটা চূণকাম করিবার জন্ত “উপদেষ্টা কমিটির ছায় সঙ্কীর্ণ ক্ষমতাবিশিষ্ট প্রতিনিধিমূলক পরিষদ গঠন করিলেন।”

শাসন প্রণালী অনুসারে জোসেফ চেইলী রাজস্বসমাজকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন :—

(১) যে সামান্য কয়েকজন নৃপতি শৃঙ্খলা ও ছায় বিচার সম্পর্কে পাশ্চাত্যের আদর্শ অনুযায়ী রাজ্যশাসন করেন এবং যাহারা জনসাধারণের কল্যাণ সম্পর্কে ব্যক্তিগত আগ্রহ প্রকাশ করিয়া থাকেন বলিয়া মনে হয়।

(২) যে সমস্ত রাজ্য শাসন ব্যবস্থার কথঞ্চিৎ সংস্কার সাধন করিয়াছেন, আইন প্রণয়ন করিয়াছেন, বিচারক নিয়োগ করিয়াছেন

এবং তাঁহাদের শাসনের দায়িত্ব হইতে অব্যাহতি দিবার জন্য উজীর নিয়োগ করিয়াছেন।

(৩) যাহারা এখনও মনে করেন যে, তাঁহারাই রাজ্য, ইহার সম্পদ তাঁহাদের ব্যক্তিগত সম্পত্তি, অধিবাসীরা তাঁহাদের দাস এবং তাঁহাদের একমাত্র কাজ আমোদপ্রমোদে মাতিয়া থাকা।

সংস্কৃত শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তিত হইয়াছে এইরূপ রাজ্যের সংখ্যা সম্প্রতি বৃদ্ধি পাইলেও চৈতনীর শ্রেণী বিভাগের ভিত্তি অদ্ব্যাপি অপ্রাপ্ত।

যে কয়েকটি রাজ্যে “জনসাধারণকে শাসন ব্যবস্থার সহিত সংযুক্ত করা হইয়াছে” ত্রিবাঙ্কুর, কোচিন, মহীশূর, হায়দরাবাদ, গোয়ালিয়র, ইন্দোর, বরোদা ও কাশ্মীর তাহাদের অচ্ছতম। এই সমস্ত রাজ্যে প্রতিনিধিমূলক পরিষদও আছে। কিন্তু তাহাদের ক্ষমতা নিতান্ত সঙ্কীর্ণ। নির্দিষ্ট গণ্ডীর মধ্যে তাহাদের সমালোচনার অধিকার দেওয়া হইয়াছে মাত্র। ১৯৪৫ সাল পর্য্যন্ত ইহাদের কাহারও শাসনতান্ত্রিক সংস্কার দৈনিকশাসন ব্যবস্থার পর্য্যায় অতিক্রম করে নাই। ভোটাধিকার এত সঙ্কুচিত যে, শতকরা দশজন অধিবাসীও তাহা ভোগ করে না। তা ছাড়া, কোন রাজাই জনগণের সার্বভৌম অধিকার স্বীকার করেন নাই। ১৯২৩ সালে মহীশূরে দেওয়ান স্থার ব্রজেননাথ শীলের সভাপতিত্বে যে কমিটি নিযুক্ত হয় তাহার রিপোর্টে সুস্পষ্টভাবে ঘোষণা করা হয়,—“মহীশূরের সমস্ত ক্ষমতা, একতেরার ও কর্তৃত্ব বস্তুতঃ মহারাজার নিকট হইতে প্রাপ্ত এবং তাঁহারই নামে উহা প্রযুক্ত হয়। অতএব, মহারাজার নিকট হইতে ক্ষমতা হস্তান্তরিত করিয়াই শাসনতান্ত্রিক সংস্কারের পরিকল্পনা কার্যকরী করা সম্ভব।” মহীশূর কমিটি সার্বভৌমত্ব সম্পর্কে এই যে মূলনীতির কথা উল্লেখ করিয়াছেন দেশীয় রাজ্যের শাসনতান্ত্রিক সংস্কার ব্যবস্থা সর্বত্রই তাহার উপর প্রতিষ্ঠিত।



## শাসন সংস্কারের নমুনা :

মহীশূর বহু বিষয়ে সামন্ত ভারতের দৃষ্টান্তস্বরূপ। ১৮৬২ সালে স্থানীয় মিউনিসিপ্যাল কমিটির শাসনতন্ত্র রচিত হইলেও, “জনসাধারণের মতামতের সহিত সরকারী কার্যাবলীর অধিকতর সামঞ্জস্য বিধানের” প্রাথমিক ব্যবস্থা হিসাবে ১৮৮১ সালে প্রতিনিধি পরিষদ গঠন করা হয়। অতঃপর “আইন প্রণয়ন সম্পর্কে বে-সরকারী অভিজ্ঞ ব্যক্তিবর্গের” পরামর্শ গ্রহণের জন্ম ১৯০৭ সালে ব্যবস্থাপক সভা গঠন করা হইল। মজার কথা এই যে, রাজচক্রবর্তী তখন মহীশূরের এই সিদ্ধান্তকে বিশেষ স্নানজরে দেখেন নাই। প্রস্তাবটি অনুমোদন করিয়া রাজচক্রবর্তী যে পত্র লেখেন তাহাতে বলা হয়, “আইন প্রণয়ন সম্পর্কে যে ব্যবস্থাই করা হউক না কেন, মহীশূরের সমস্ত আইনের চূড়ান্ত দায়িত্ব একমাত্র মহারাজার এবং এই সমস্ত আইন নিয়ন্ত্রণের অধিকার সপরিষদ বড়লাটের আছে।”

১৯৩৮ সালে মহীশূরের শাসনতান্ত্রিক অগ্রগতি সম্পর্কে সুপারিশ করার জন্ম মহারাজা একটি স্পেশ্যাল কমিটি নিযুক্ত করেন। এই কমিটির সুপারিশ অনুসারে মহীশূর ১৯৩৯ সালে যে শাসনতন্ত্র পাইল ব্রিটিশ ভারত তাহা পাইয়াছে ১৯২০ সালে,—মন্টেগু-চেমস্‌ফোর্ড রিফর্মস্ পরিকল্পনায়।

১৯৩৯ সালের ৬ই নভেম্বর রাজকীয় ঘোষণা দ্বারা যে নয়া-সংস্কার প্রবর্তিত হয় তাহা মোটামুটিভাবে এইরূপ :—মহীশূর প্রতিনিধি পরিষদে ৩১০ জন সদস্য থাকিবে। ব্যবস্থাপক সভার ৬৮ জন সদস্যের

(১) নিম্নে বিভিন্ন রাজ্যের শাসন ব্যবস্থা সম্পর্কে সে বিবরণী দেওয়া হইয়াছে, ১৯৪৭ সালের আগষ্ট মাসের পর তাহার প্রভূত পরিবর্তন হইয়াছে। এই পরিবর্তিত শাসন ব্যবস্থার কথা প্রসঙ্গান্তরে আলোচিত হইয়াছে।

মধ্যে ৪৪ জন নির্বাচিত প্রতিনিধি থাকিবে, উভয় পরিষদের আয়ুষ্কাল হইবে চারি বৎসর। প্রতিনিধি পরিষদ আইন সম্পর্কে আলোচনা করিতে পারিবেন। পরিষদের দুই-তৃতীয়াংশ সদস্য যদি কোন বিলের নীতির বিরোধিতা করেন তবে গবর্ণমেন্ট “সাধারণতঃ” পরিষদের মত মানিয়া চলিবেন। কোন বিল পরিষদে সংশোধিত আকারে গৃহীত হইবার পর গবর্ণমেন্ট ইচ্ছা করিলে উহা মূল আকারে (পরিষদের সংশোধন প্রস্তাব বাদ দিয়া) ব্যবস্থাপক সভায় পেশ করিতে পারিবেন এবং ব্যবস্থাপক সভার অমুমোদন লাভের পর পুনরায় পরিষদে পেশ না করিয়া মহারাজার অমুমোদনসহ উহা আইনে বিধিবদ্ধ হইতে পারিবে। আইন সভার পরামর্শ গ্রহণ না করিয়া এক বৎসরের জন্ত গবর্ণমেন্টকে জরুরী আইন প্রণয়ন করার অধিকার দেওয়া হয়। প্রতিনিধি নির্বাচন সম্পর্কে সাম্প্রদায়িক নির্বাচন ব্যবস্থা প্রবর্তন করা হইল। মুসলমান ও খৃষ্টান উভয় সম্প্রদায়ের জন্তই আলাদা প্রতিনিধিদের ব্যবস্থা হইল।

নূতন শাসন পরিচালকমণ্ডলী সম্পর্কে সিদ্ধান্ত করা হয় যে, দেওয়ান সহ পাঁচজন সদস্য লইয়া মন্ত্রিসভা গঠন করা হইবে। দুইজন মনোনীত জনপ্রতিনিধি এই মন্ত্রিসভায় স্থান লাভ করিবেন এবং তাঁহাদের পক্ষে কোন দপ্তরের কার্যভার গ্রহণের প্রতিবন্ধকতা থাকিবে না।

**ত্রিবাঙ্কুর :** ১৮৮৮ সালে সর্বপ্রথম ত্রিবাঙ্কুরের শাসন পরিষদ গঠিত হয়। কমপক্ষে পাঁচজন এবং উর্দ্ধ সংখ্যায় আটজন সদস্য লইয়া গঠিত এই সভায় দুইজন বে-সরকারী মনোনীত সদস্য ছিল। ইহার কোনও শাসন ক্ষমতা ছিল না। রাজা শাসনপরিষদের সহিত আলোচনা না করিয়া যে কোন আইন প্রণয়ন করিতে পারিতেন। পরিষদের কোন সদস্য যদি বায়সাপেক্ষ কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে চাহিতেন তবে সেই ব্যবস্থা প্রবর্তনের পূর্বে তাঁহাকে দেওয়ানের সম্মতি লইতে হইত।

১৮৯৮ সালে পরিষদের সদস্য সংখ্যা বাড়াইয়া কমপক্ষে আটজন এবং উর্দ্ধে পনরজন করা হয়। বে-সরকারী মনোনীত সদস্য সংখ্যাও দুই-পঞ্চমাংশ করা হইল। রাজপরিবার বা রাজচক্রবর্তীর সহিত সম্পর্ক সম্বন্ধে কোন কিছু করিবার অধিকার ইহার ছিল না। ১৯১৯ সালে পরিষদকে আবার পুনর্গঠিত করা হইল। কয়েকজন সদস্য মনোনয়নের অধিকার রাখিয়া গবর্ণমেন্ট এইবারে জনসাধারণকে সদস্য নির্বাচনের অধিকার দেন। ১৯২১ সালে পরিষদের সদস্য সংখ্যা আবার বৃদ্ধি করা হয়। ১৯৩২-৩৩ সালের পর শ্রীচিত্র ষ্টেট কাউন্সিলের সদস্য সংখ্যা হয় ৩৭ জন (২২ জন নির্বাচিত ও ১০ জন সরকারী কর্মচারী সহ ১৫ জন মনোনীত) ; ১৯৩৪ সালে গঠিত শ্রীমূলম পপুলার এসেম্বলীর সদস্য সংখ্যা হয় ৭২ জন (৬২ জন বে-সরকারী সদস্য এবং ১০ জন সরকারী কর্মচারী)। বে-সরকারী সদস্যদের মধ্যে ১৪ জন মনোনীত সদস্য ছিল। রাজ্যের দেওয়ান উভয় পরিষদের সভাপতি ছিলেন। উভয় পরিষদেরই আইন প্রণয়নের ক্ষমতা ছিল। বাজেট সম্পর্কেও উভয়কেই আলোচনার ক্ষমতা দেওয়া হয়। আর্থিক বিষয় সম্পর্কে কাউন্সিলের চাইতে এসেম্বলীর ক্ষমতা ছিল বেশী। ত্রিবাঙ্কুরের বিচার বিভাগও সুব্যবস্থিত। রাজ্যে একটি হাইকোর্টও আছে।

**কোচিন :** কোচিন রাজ্যের দ্বৈত শাসন ব্যবস্থার বৈশিষ্ট্য এই যে, এখানকার মন্ত্রিসভায় একজন নির্বাচিত মন্ত্রী গ্রহণের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। ১৯২৫ সালে যে আইন পরিষদ গঠন করা হয়, ১৯৩৮ সালের কোচিন শাসন আইনে তাহার সদস্য সংখ্যা ৫৮ জন করা হয় (৩৮ জন নির্বাচিত, ১২ জন মনোনীত সরকারী কর্মচারী এবং ৮ জন মনোনীত সংখ্যালঘুদের প্রতিনিধি)। অজ্ঞাত বিষয়ের মধ্যে নিম্নলিখিত বিষয় সম্পর্কে আইন পরিষদকে কোনরূপ আলাপ আলোচনার অধিকার দেওয়া হয় নাই :—

- (১) কোচিনের রাজপরিবার।
- (২) রাজচক্রবর্তী বা অগ্নাচ্চ রাজ্যের সহিত কোচিনের রাজার সম্পর্ক।
- (৩) বৃটিশের সহিত সন্ধি দ্বারা যে সমস্ত বিষয় নিয়ন্ত্রিত হয়।
- (৪) রাজ্যের সশস্ত্র বাহিনী।
- (৫) হাইকোর্টের বিচারপতিদের কার্যাবলী।
- (৬) অপরাধী প্রত্যর্পণ।
- (৭) মহারাজার কর্তৃত্বাধীন দেবমন্দিরসমূহ।

এই আইনে নির্বাচিত সদস্যদের মধ্য হইতে রাজা কর্তৃক মনোনীত কিন্তু পরিষদের নিকট দায়িত্বশীল একজন মন্ত্রী হস্তে কৃষি, সমবায়, কুটীর শিল্পের উন্নতি, জনস্বাস্থ্য, অল্পমত সম্প্রদায়ের উন্নতি ও পঞ্চায়েৎ ব্যবস্থা পরিচালনা ভার অর্পণ করা হয়। কোচিন রাজ্যের বিচার ব্যবস্থাও সুব্যবস্থিত।

**হায়দারাবাদ :** বৃহত্তম দেশীয় রাজ্য হায়দারাবাদের আইন পরিষদ সর্বপ্রথম গঠিত হয় ১৮৯৩ সালে। ছয় জন সরকারী কর্মচারীকে লইয়া প্রথম পরিষদ গঠন করা হয়। বর্তমান শতাব্দীর চতুর্থ দশকে উহার সদস্যসংখ্যা কুড়িজন করা হয়; তন্মধ্যে ৭ জন বেসরকারী সদস্য ছিলেন। এই বে-সরকারী সদস্যদের দুইজন জায়গীরদার ও ভূম্যধিকারীদের দ্বারা নির্বাচিত হইতেন। দুজইন নির্বাচন করিতেন হাইকোর্টের আইনজীবীরা। বাকী আর তিন জন প্রজাদের মধ্য হইতে মনোনয়ন করা হইত। ১৯২১ সালে নিজাম তাঁহার শাসন পরিষদ গঠন করেন। ১৯২১ সালে এক বিশেষ জারিদা দ্বারা নিজাম বিচার বিভাগকে শাসন বিভাগ হইতে বিচ্ছিন্ন করেন এবং রাজ্যে একটি হাইকোর্ট গঠন করা হয়।

দেওয়ান বাহাদুর অরুভামাছু আয়েঙ্গারের সভাপতিত্বে ১৯৩৭ সালে একটি “রিফর্ম কমিটি” গঠন করা হয়। ১৯৩৯ সালের জুলাই মাসে এই সম্পর্কে সরকারী আদেশ প্রকাশিত হইল। নিজামের শাসনতান্ত্রিক মর্যাদা পূর্বের মতই স্বৈরাচারী ধরনের রাখা হয়। সরকারী আদেশ-নামায় নিজামকে একাধারে রাজ্যের সর্ববিষয়ের শিরোমণি এবং “জনগণের সার্বভৌম অধিকারের প্রতীক” বলিয়া অভিহিত করা হয়। যৌথ নির্বাচনের ভিত্তিতে কমিটি একটিমাত্র আইন পরিষদ গঠনের সুপারিশ করেন। ৮৫ জন সদস্য লইয়া এই পরিষদ গঠিত হইবে। তন্মধ্যে ৪২ জন সদস্য নির্বাচিত এবং ২৮ জন মনোনীত হইবেন। ৩ জন খাসমহলের প্রতিনিধিত্ব করিবেন এবং ৫ জন থাকিবেন প্রধান প্রধান জমিদারীর প্রতিনিধি। রাজ্যে মুসলমানের সংখ্যা শতকরা মাত্র এগার জন হইলেও আইন সভায় তাহাদের হিন্দুদের সমান প্রতিনিধিত্ব দেওয়া হয়। আঞ্চলিক প্রতিনিধিত্বের পরিবর্তে কমিটি বৃত্তিমূলক প্রতিনিধিত্বের সুপারিশ করেন। আইন প্রণয়নের বিষয়সমূহকে চারিটি তালিকায় বিভক্ত করিয়া আইন পরিষদকে মাত্র কয়েকটি বিষয়ে নিজাম গবর্নমেন্টের পূর্বসম্মতিসহ বিল উত্থাপনের অধিকার দেওয়া হয়।

**বরোদা :** ভারতে যে গুটি পাঁচেক “প্রগতিশীল” দেশীয় রাজ্য আছে বরোদা তাহাদের অগ্রণী। ১৯০৮ সালে বরোদায় ধারা সভা গঠন করা হয়। ১৯৪০ সাল পর্যন্ত আইন প্রণয়নের অধিকার একমাত্র মহারাজার ছিল। মন্ত্রিগণ ও আইন সভা এই বিষয়ে তাঁহাকে সাহায্য করিতেন। বিচার সম্পর্কে ভারিস্ত বা হাইকোর্ট রাজ্যের সর্বোচ্চ আদালত। এই আদালতের রায়ের বিরুদ্ধে “হজুর খায়সভার” নিকটে আপীল করিবার বিধানও আছে। রাজ্যের শাসন ও বিচার বিভাগ স্বতন্ত্র। অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক। বরোদায়

কতগুলি প্রাম্যমাণ পাঠাগারও আছে। এই প্রগতিশীল রাজ্যটিতে একটি কেন্দ্রীয় পাঠাগার, ৪৬টি সহরে পাঠাগার, ১০১৭টি গ্রাম্য পাঠাগার এবং ২৭৬টি প্রাম্যমাণ পাঠাগার আছে।

ধারা সভার সম্প্রসারণ সম্পর্কে একটি কমিটি নিয়োগ করিয়া উহার সুপারিশ ১৯৪০ সালে কার্যকরী করা হয়। এই আইনেও আইন প্রণয়নের অধিকার মহারাজার হস্তে রাখা হয়। ১৯৪০ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে ঘোষণা করা হইল যে, দেওয়ান এবং অপর তিনজন সদস্য লইয়া রাজ্যের শাসন পরিষদ গঠিত হইবে এবং ধারা সভার একজন মনোনীত বে-সরকারী সদস্যকে শাসন পরিষদে গ্রহণ করা হইবে। এই সদস্য ধারা সভার আয়ুষ্কাল অর্থাৎ তিন বৎসর পর্য্যন্ত শাসন পরিষদের সদস্য থাকিতে পারিবেন। ধারা সভার সদস্য সংখ্যা ৬০ জন হইবে। তন্মধ্যে ৩৭ জন সাধারণ নির্বাচন কেন্দ্রের নির্বাচিত প্রতিনিধি থাকিবে। বরোদা সহর ছাড়া অপর কোন সহরই স্বতন্ত্র প্রতিনিধি প্রেরণ করিতে পারিবে না। সভায় দেওয়ান সহ ৯ জন সরকারী সদস্য এবং ১৪ জন মনোনীত সদস্য থাকিবে। ইহার ফলে এই সভায় নির্বাচিত সদস্যগণ সুনিশ্চিত সংখ্যাধিক্য লাভ করিল। ১৯৪০ সালের বরোদা আইনের এই সব বৈশিষ্ট্য থাকা সত্ত্বেও নিম্নোক্ত কয়েকটি বিষয়ে ধারা সভার কোন একতৈয়ার থাকিবে না বলিয়া ঘোষণা করা হয় :—(১) রাজ্যের সেনাদল, (২) রাজপরিবার, (৩) মহারাজার সহিত অছাচ্ছ রাজ্যের সন্ধি ও সম্পর্ক, (৪) ঋণ-গ্রহণের নিয়মাবলী। এছাড়া, মহারাজা অপর যে কোন বিষয় সম্পর্কেও আইন সভাকে আলোচনা করিতে নিষেধ করিতে পারিবেন বলিয়া এক পাইকারী মন্তব্য জুড়িয়া দেওয়া হয়।

**ইন্দোর :** ১৯৩৯ সালের মার্চ মাসে হোলকার এক শাসনতন্ত্র সংস্কার কমিটি নিয়োগ করেন। ইন্দোরের স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থা

কি ধরনের হইবে, কি ভাবেই বা আইন সভার সম্প্রসারণ করা যায়, সেই সম্পর্কে সুপারিশ করার জন্ত এই কমিটি নিযুক্ত হয়। কমিটির রিপোর্টের উপর ভিত্তি করিয়া ১৯৪০ সালের মার্চ মাসে হোলকার নিম্নোক্ত আদেশ জারী করেন,—নির্বাচিতের সংখ্যাধিক্য সহ ৫০ জন সদস্য লইয়া আইন সভা গঠিত হইবে। ইহাতে ৩৪ জন নির্বাচিত ও ১৬ জন মনোনীত সদস্য থাকিবে। মনোনীতদের আটজন সরকারী কর্মচারী হইবেন। বাকী আটজন বে-সরকারী মনোনীতের মধ্যে হরিজন ও শ্রমিকদের প্রতিনিধি থাকিবে। হোলকার আইন সভার সভাপতি নিযুক্ত করিবেন। আইন সভা সহকারী সভাপতি নির্বাচিত করিবে। আইন সভা প্রশ্নাদি জিজ্ঞাসা করিতে পারিবে, বিল পাশ করিতে পারিবে এবং বাজেট সম্পর্কে আলোচনা করিতে পারিবে, কিন্তু নিম্নোক্ত বিষয় সম্পর্কে আলোচনা করার কোন অধিকারই তাহার থাকিবে না,—

- (১) রাজ্যের রাজপরিবার।
- (২) রাজচক্রবর্তী বা অগ্ন্যাগ্ন রাজার সহিত হোলকারের সম্পর্ক।
- (৩) সে সমস্ত বিষয় সন্ধি-চুক্তি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত।
- (৪) সেনাবাহিনী।
- (৫) রাজ্যের শাসনতন্ত্র।
- (৬) সরকারী কর্মচারী।
- (৭) সঙ্গত মনে করিলে হোলকার অথবা যে কোন বিষয়ের আলোচনাও নিষিদ্ধ করিতে পারিবেন।

শাসনতন্ত্রের পুনঃ সংস্কার সম্পর্কে ছয় বৎসর পরে বিবেচনা করা হইবে। নির্বাচিত বেসরকারী সদস্যদের মধ্য হইতে মন্ত্রী গ্রহণের প্রশ্ন নয়া শাসনতন্ত্রের সফলতার উপর নির্ভর করিবে। ইন্দোরের শাসন-

তত্ত্বে সংরক্ষিত বিষয়ের তালিকা যত ব্যাপক অল্প কোন দেশীয় রাজ্যের শাসনতন্ত্রেই ততটা নাই।

**গোয়ালিয়র :** ১৯৩৯ সালের জুলাই মাসে সিদ্ধিয়া ঘোষণা করিলেন যে, গোয়ালিয়রের প্রজাপুঞ্জ “সংনাগরিকের মৌলিক অধিকার-সমূহ ভোগ করিবে”; অর্থাৎ “শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষার বিধানাবলীর গণ্ডীর মধ্যে” সভা সমিতি করার, মতামত প্রকাশের ও সংবাদপত্রের স্বাধীনতা ভোগ করিবে। মজলিস্-ই-আম ও মজলিস্-ই-কানুনোর পরিবর্তে প্রজাসভা ও সামন্ত সভা গঠন করা হইবে। প্রজাসভায় ৮৫ জন সদস্য থাকিবে; উহাদের ৫০ জন নির্বাচিত ও ৩৫ জন মনোনীত হইবেন। মনোনীতদের মধ্যে সরকারী কর্মচারীদের সংখ্যা ১৫ জনের বেশী হইতে পারিবে না। একটি ভোটাধিকার কমিটি গঠন করা হইবে। উভয় পরিষদের সদস্যগণ প্রত্যক্ষ নির্বাচন দ্বারা নির্বাচিত হইবেন। সামন্ত সভার সদস্য সংখ্যা ৪০ জন হইবে, তন্মধ্যে ২০ জন মনোনীত হইবেন।

প্রজা সভা প্রমাদি জিজ্ঞাসা করিবার প্রস্তাব গ্রহণের, বিল উত্থাপনের এবং ষ্টেট বাজেটের প্রধান প্রধান বরাদ্দ সম্পর্কে আলোচনার অধিকারী হইবেন। কিন্তু নিম্নোক্ত বিষয় সম্পর্কে আলোচনা করার কোন অধিকার তাহার থাকিবে না :—

- (১) রাজা, রাজপরিবার, রাজপ্রাসাদ, ও রাজ্যের নিজস্ব তহবিল।
- (২) বৈদেশিক ও রাজনৈতিক বিষয়।
- (৩) সেনা বাহিনী ও তাহার বাজেট।
- (৪) ধর্মসংক্রান্ত বিষয়।
- (৫) শাসনতন্ত্র।

নিম্নোক্ত বিষয় সম্পর্কেও মহারাজার ক্ষমতা অব্যাহত রাখা হয় :—



(১) শাসনতন্ত্রের সংশোধন, উহা বাতিল ও স্থগিত রাখা ।

(২) ভেটোর ক্ষমতা ।

(৩) জরুরী আইন প্রণয়নের ক্ষমতা ।

প্রজা সভায় গৃহীত কোন বিল, সামন্ত সভা ও মহারাজার অনুমোদন লাভ করিলেই আইন বলিয়া পরিগণিত হইবে । কিন্তু সামন্ত সভায় উত্থাপিত আইনের জ্ঞ জ্ঞ কেবল মহারাজার অনুমোদন আবশ্যক । গোয়ালিয়র শাসনতন্ত্রের এই বিধান অদ্ভুত ।

**কাশ্মীর :** জম্মু ও কাশ্মীর রাজ্যের প্রজা সভা ৭৫ জন সদস্য লইয়া গঠিত । ৫৯ জন তিন বৎসরের জ্ঞ সদস্য থাকেন ; “ষ্টেট কাউন্সিলর” বলিয়া অভিহিত বাকী ষোলজন মহারাজার নির্দেশে সাড়ে চারি বৎসর সদস্য থাকেন । কাশ্মীরের প্রজাসভায় বে-সরকারী সদস্যদের সংখ্যাধিক্য আছে । আঞ্চলিক ভিত্তিতে ৩৩ জন সদস্য নির্বাচিত হন এবং বিভিন্ন সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিত্বের জ্ঞ মহারাজা ১৪ জন সদস্য মনোনীত করেন । ১৯৩৯ সালে মহারাজা, বিশেষ বিশেষ স্বার্থের প্রতিনিধিত্বের জ্ঞ আরও ৭টি আসনের জ্ঞ নির্বাচন ব্যবস্থা প্রবর্তন করেন । ফলে প্রজা সভায় নির্বাচিতের সংখ্যা ৪০ জন হয় । প্রজা সভায় একটি নির্বাচিত সহকারী সভাপতির পদও স্থাপিত করা হয় । মন্ত্রীদের আইন সভার কাজে সাহায্য করার জ্ঞ কয়েকটি প্রজা সভা আগার-সেক্রেটারীর পদও স্থাপিত করা হইয়াছে । মহারাজার ঘোষণায় আরও বলা হয়,—যে সমস্ত বিষয়ে প্রজা সভার ভোট দিবার অধিকার আছে তৎসংক্রান্ত বিষয়ে মন্ত্রিসভার বাজেট প্রজা সভার অনুমোদনের জ্ঞ পেশ করিতে হইবে । প্রজা সভা যদি ইহা অনুমোদন না করে কিম্বা ঐ বাজেট বরাদ্দ সম্পর্কে ছাঁটাই প্রস্তাব গ্রহণ করে, তবে মন্ত্রিসভা উহা অনুমোদিত হইয়াছে বলিয়া গণ্য করিতে পারিবেন যদি

তাহারা মনে করেন যে, শাসনসংক্রান্ত দায়িত্ব সম্পাদনের জন্ত তাহাদের প্রস্তাবিত ব্যয় বরাদ্দ অত্যাৱশ্যক।

নিম্নোক্ত বিষয় সম্পর্কে প্রজাসভার আলোচনা নিম্নে :—

- (১) রাজা, রাজপরিবার ও তাহাদের গৃহস্থালী সংক্রান্ত বিষয়।
- (২) রাজচক্রবর্তী, বৈদেশিক শক্তি কিংবা অগ্ৰাচ্ছ রাজ্যের সহিত জম্মু ও কাশ্মীরের সম্পর্ক।
- (৩) গিলগিট ও বুলদখ্ সংক্রান্ত বিষয়।
- (৪) সনদ দ্বারা অনুমোদিত জায়গীরদারদের অধিকার।
- (৫) সেনাবাহিনীর সংগঠন, শৃঙ্খলা ও নিয়ন্ত্রণ।
- (৬) ধর্ম্মার্থ বিভাগ।
- (৭) প্রাসাদ রক্ষা, রাজপ্রাসাদসমূহ, উৎসব-অমুষ্ঠান, ষ্টেট গ্যারাজ, রাজ্যের আস্তাবল, সঞ্চরনা ও শিকারখানা সম্পর্কে যে সব বিভাগ আছে তাহাদের কাজকর্ম্ম।

## শাসন সংস্কার ও রাজচক্রবর্তী :

বৃটিশ ভারতের শাসন ব্যবস্থা দেশীয় রাজ্যের প্রজাদেরও প্রভাবিত করিতেছিল। ১৯৩৫ সালের আইনে বৃটিশ ভারতের প্রদেশসমূহে ব্যাপকতর ক্ষমতাসম্পন্ন দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হওয়ায় সামন্ত ভারতের জনগণও দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার আওয়াজ তুলিল। কিন্তু “প্রগতিশীল” রাজ্যের নৃপতিগণ ১৯৪০ সালে তাহাদের রাজ্যে যে সংস্কৃত শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করিলেন, তাহার কোনটিই মর্টেম্-চেমস্ফোর্ড সংস্কারের দ্বৈত শাসন ব্যবস্থার স্তরও অতিক্রম করে নাই। এক্ষণে কেবল রাজত্ববর্গকেই দায়ী করা যায় না। দেশীয় রাজ্যের এই

মেকী দায়িত্বশীল শাসন ব্যবস্থা এবং স্বৈরাচারের জঘ্ন বৃটিশ রাজ-চক্রবর্তীর দায়িত্বও বড় কম নহে।

ভারত সচিবের পক্ষে সহকারী ভারত সচিব লর্ড উইন্টারটন অবশ্য ১৯৩৮ সালের ২৩শে ফেব্রুয়ারী কমন্স সভায় ঘোষণা করেন যে, দেশীয় রাজ্যের শাসনতান্ত্রিক অগ্রগতি সম্পর্কিত প্রস্তাবে রাজচক্রবর্তীর অন্তিমোদন লাভের পূর্বে রাজচক্রবর্তীর সম্মতি লওয়ার প্রয়োজন হয় নাই। ১৬ই ডিসেম্বর (১৯৩৮) সালে আবার এক লিখিত বিবৃতিতে সহকারী ভারত সচিব বলেন,—“রাজচক্রবর্তী উদ্যোগী হইয়া শাসন সংস্কারের ব্যবস্থা করিলে রাজচক্রবর্তী বাধা দিবেন না। কিন্তু শাসন সংস্কার সম্পর্কে রাজচক্রবর্তীর উপর কোন চাপ দিবার অভিপ্রায় বৃটিশ গবর্নমেন্টের নাই। ভারতীয় রাজ্যসমূহের বিভিন্ন ধরণেব পরিস্থিতিতে কি জাতীয় গবর্নমেন্ট গঠন করা উচিত রাজচক্রবর্তী তাহা স্থির করিবেন।”

এই বিবৃতিতে দেশীয় রাজ্যের শাসন সংস্কারের প্রধান দায়িত্ব রাজচক্রবর্তীর বলিয়া উক্ত হইলেও সহকারী ভারত সচিব ১৯৩৯ সালের ৬ই এপ্রিল যে বিবৃতি দেন তাহাতে সমস্তাটির আসল রূপ ধরা পড়ে। রাজচক্রবর্তীর প্রতি রাজচক্রবর্তীর বাধ্যবাধকতার উল্লেখ করিয়া সহকারী ভারত সচিব কমন্স সভাকে জানান,—“১৯৩৮ সালের ১৬ই ডিসেম্বরের জবাবে যে নীতির কথা বলা হইয়াছে, তাহার অর্থ এই নয় এবং ইহা মনে করা উচিত নয় যে, রাজা যে ক্ষমতা ভোগ করেন বলিয়া স্বীকৃত তদপেক্ষা অধিকতর ক্ষমতামূলী কোন প্রতিষ্ঠান গঠন করা হইলে রাজচক্রবর্তী উহা অন্তিমোদন করিবেন। রাজচক্রবর্তীর প্রতি বাধ্যবাধকতা পূরণের জঘ্ন যে নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা থাকা প্রয়োজন রাজা তাহা অপর কাহারও হাতে ছাড়িয়া দিয়াছেন এই বুক্তি দ্বারা কোন রাজ্যই রাজচক্রবর্তীর প্রতি বাধ্যবাধকতা হইতে মুক্ত হইয়াছে বলিয়া

গণ্য হইবে না। এই অবস্থায়, বাধ্যবাধকতা পূরণের নিশ্চয়তার জন্য যে ব্যবস্থা অবলম্বন করা প্রয়োজন রাজচক্রবর্তী তাহা অবলম্বনেব অধিকারী থাকিবেন।”

এই বিশদ ব্যাখ্যা হইতে দুইটি জিনিষ স্পষ্ট হয়। প্রথমতঃ, রাজ্যের প্রতিনিধিমূলক প্রতিষ্ঠানের প্রকৃতি ও ক্ষমতা যাহাই হউক না কেন, রাজ্যটি রাজচক্রবর্তীর প্রতি বাধ্যবাধকতা হইতে মুক্ত বলিয়া গণ্য হইবে না। সহজ কথায়, রাজ্যবর্গকে প্রকারান্তরে এই কথাই জানাইয়া দেওয়া হইল যে, তাঁহারা যদি তাঁহাদের আভ্যন্তরীণ কর্তৃত্বের সমস্ত স্বীকৃত ক্ষমতা আইন পরিষদের হস্তে অর্পণ করিতে চাহেন তাহা হইলেও তাঁহারা রাজচক্রবর্তীর প্রতি বাধ্যবাধকতা-মুক্ত বলিয়া গণ্য হইবেন না এবং এই বাধ্যবাধকতা পূরণের নিশ্চয়তার জন্ত রাজচক্রবর্তী যে কোনও ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে পারিবেন। দ্বিতীয়তঃ, রাজা নিজে যে ক্ষমতা ভোগ করেন বলিয়া (রাজচক্রবর্তীর দ্বারা) স্বীকৃত তদপেক্ষা বেশী কর্তৃত্বসম্পন্ন কোন আইন সভা যদি তিনি গঠন করেন তবে শাসনতান্ত্রিক অগ্রগতির প্রতিবন্ধকতা করা হইবে না এই নীতি অনুসারে উক্ত আইন সভা রাজচক্রবর্তীর অনুমোদন লাভ করিয়াছে বলিয়া ধরিয়া লওয়া যাইবে না।

ইণ্ডিয়ান ষ্টেটস্ কমিটির রিপোর্টে রাজচক্রবর্তীর যে অভিমতের কথা বর্ণিত হইয়াছে এখানে তাহার প্রতিধ্বনি শোনা গেল যে, রাজচক্রবর্তী যতটা “স্বীকার করেন” দেশীয় রাজ্যের কেবল মাত্র ততটুকু অটোনমীই আছে এবং কোন্ রাজ্যের অধীনতা কতটুকু তাহা নির্ণয় করিয়া দিবার ক্ষমতা একমাত্র রাজচক্রবর্তীর। এই কারণেই দেওয়ান শ্বার রামস্বামী আয়ার ত্রিবাঙ্কুরের শ্রীমূলম্ পরিষদে এক বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেন (২রা ফেব্রুয়ারী, ১৯৩৮),—“আইনতঃ, ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের সম্মতি ব্যতিরেকে রাজার পক্ষে তাঁহার অবিভক্ত ক্ষমতা ও একতেশ্বর

(রাজ্য শাসন সম্পর্কে) অপর কোন প্রতিষ্ঠানের নিকট হস্তান্তরিত করা সম্ভব নহে।” স্থার ষণ্মুখম চেট্টা স্থার রামস্বামীর সহিত একমত হইতে পারেন নাই। আইনগত অসুবিধার কথা স্বরণ রাখিয়াও তিনি বলিয়াছেন, সমস্তাটি বিঘ্ন-কণ্টকিত হইলেও সে বিঘ্ন অনতিক্রম্য নহে। রাজ্যে দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট গঠনের পরিকল্পনা কার্য্যকরী করিতে হইলে একটা বন্দোবস্ত করা প্রয়োজন। অর্থাৎ উভয় দিকে লক্ষ্য রাখিয়া একটা মধ্যপন্থা অনুসরণ করিতে হইবে। স্থার ষণ্মুখমের অভিমত সংস্কারপন্থী বাস্তববাদী রাজনীতিকের অভিমত। তৎসত্ত্বেও একথা খুবই সত্য যে, রাজচক্রবর্তীর প্রতি বাধ্যবাধকতা পূরণের দায়িত্ব বহন করিয়া কোন রাজার পক্ষেই বৃটিশ গবর্ণমেন্টের সম্মতি ব্যতিরেকে ব্যাপক ক্ষমতাসম্পন্ন দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব নহে। তবে প্রজাধিকার সম্পর্কে রাজনৈতিক বিভাগ ও সামন্তসমাজ বরাবরই একমত,—এইজ্ঞা এ প্রশ্ন কোন কালেই উঠে নাই।

### শাসন সংস্কার ও পুনর্বিবর্তন :

দেশীয় রাজ্যে দায়িত্বশীল শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তনের প্রশ্নকে দেশীয় রাজ্যের পুনর্বিবর্তনের সমস্তা হইতে বিচ্ছিন্নভাবে বিচার করা সম্ভব নহে। দায়িত্বশীল এবং আধুনিক ধরনের জনকল্যাণকামী গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠা করিতে হইলে আর কিছু না হইলেও যে কোন রাজ্যের একটা নিম্নতম জনসংখ্যা, আয়তন এবং বাৎসরিক রাজস্ব থাকা প্রয়োজন। ভারতের ৫৬২টি দেশীয় রাজ্যের মধ্যে শতকরা পঁচানব্বইটি রাজ্যের পক্ষেই আয়তন, জনসংখ্যা, সম্পদ, সঙ্গতি ও ক্ষমতার দিক হইতে এককভাবে দায়িত্বশীল এবং আধুনিক মানদণ্ড অনুসারে গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব নহে। কতগুলি রাজ্যের সম্পদ ও সঙ্গতির দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিলেই বিষয়টি স্পষ্ট হইবে।

বাটলার কমিটি তৎকালীন দেশীয় রাজ্যসমূহকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন :—

- (১) যে সমস্ত রাজ্য নিজ অধিকার বলে নরেন্দ্রমণ্ডলের সদস্য.....১০৯টি রাজ্য ;
- (২) যাহারা ১২ জন নির্বাচিত সদস্য প্রেরণ করিবার অধিকারী.....১২৬টি রাজ্য ;
- (৩) এস্টেট, জায়গীর ও অচ্ছাত্ত প্রকার.....৩২৭টি রাজ্য ;

প্রথম দুই শ্রেণীর রাজ্যসমূহের প্রজাদের উপর “কমবেশী কিছু রাজনৈতিক ক্ষমতা, আইন প্রণয়নের, শাসনের ও বিচারের ক্ষমতা আছে।” কাথিয়াবাড় ও গুজরাটের ৩২৭টি রাজ্যের মধ্যে তৃতীয় শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত ২৮৬টি রাজ্য বিভিন্ন থানায় বিভক্ত। রাজচক্রবর্তীর স্থানীয় প্রতিনিধির অফিসারদের এই সব থানার উপর বিভিন্ন প্রকারের ফৌজদারী, দেওয়ানী এবং রাজস্ব সংক্রান্ত কর্তৃত্ব ছিল। এই সব রাজ্যের ১০৯টির আয়তন ১০ হইতে ১০০ বর্গমাইল। ১১৬টির আয়তন ১ হইতে ১০ বর্গমাইল মাত্র। ১৩টি রাজ্যের আয়তন এক বর্গমাইলও নহে ! ইষ্টার্ন স্টেটস এজেন্সীর মধ্যে যে ৪২টি রাজ্য আছে তাহার মধ্যে ত্রিপুরা, কুচবিহার ও ময়ূরভঞ্জ ছাড়া বাকী আর সবাইর অবস্থাও এইরূপ। পাঞ্জাবের সিমলা পাহাড়িয়া অঞ্চল, খাসিয়া পাহাড় এবং কোলাপুর ছাড়া দাক্ষিণাত্য রাজ্যসমূহের অবস্থাও ভিন্নতর নহে। মধ্যভারত ও রাজপুতানার দেশীয় রাজ্যের অবস্থাও মোটামুটি তাবে ঐরূপ।

রাজস্বের দিক হইতেও এই সমস্ত রাজ্যের আয় এক একটি সাধারণ জমিদারীর আয়ের চাইতে বেশী নয়। গুজরাটের চৌদ্দটি রাজ্যের বাৎসরিক আয় ( ডাঙ্গ স্টেটস ) মাত্র ২৪,২৯৮ টাকা ( স্টেটস্ম্যান

ইয়ার-বুক ১৯৪৬-পৃঃ ১৭১)। ইষ্টার্ন স্টেটস এজেন্সীর ৪২টি রাজ্যের মোট বাৎসরিক আয় ৪,৩৫,৩০,৯১৩ টাকা ; তন্মধ্যে ত্রিপুরা, কুচবিহার ও ময়ূরভঞ্জের আয় এক কোটি সাতবট্টী লক্ষ। উড়িষ্যারও ছত্রিশগড়ের বাকী ৩৯টি রাজ্যের আয় আড়াই কোটি টাকার মত। পাঞ্জাবের পাতিয়ালা ও ভাওয়ালপুর ছাড়া নাভা, কর্পুরতলা, ফরিদকোট ও সিন্ধুর খয়রাপুর সহ ১৫টি রাজ্যের মোট বাৎসরিক রাজস্ব আনুমানিক ২৪৯'৭৫ লক্ষ অর্থাৎ আড়াই কোটি টাকার মত। পাতিয়ালায় আয় এক কোটি তিরিশি লক্ষ। কাজেই জনসংখ্যা এবং আয়তনের দিক হইতেও এই সব ক্ষুদ্র রাজ্য স্বতন্ত্র রাষ্ট্রীয় ইউনিট হইবার দাবী করিতে পারে না।

এই সব রাজ্যে শাসন সংস্কার করিতে হইলে ইহাদের পুনর্নির্ভাষ অত্যাৱণ্ণক। ১৯৩৯ সালের ১৩ই মার্চ তদানীন্তন বড়লাট লর্ড লিনলিথগো নরেন্দ্রমণ্ডলে বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেন,—ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যের সহযোগিতার ও দল বাঁধিবার আশু প্রয়োজন সমুপস্থিত। ইতিপূর্বে কোন উপলক্ষেই এত বেশী প্রয়োজন দেখা দেয় নাই। কেননা এই সব রাজ্যের সঙ্গতি এত সীমাবদ্ধ যে, আধুনিক মানদণ্ড অনুসারে “প্রজাদের দাবীদাওয়া পূরণ করা ইহাদের পক্ষে আদৌ সম্ভব নহে। এই অবস্থায় তিনি এই সব রাজ্যকে “শাসন-তান্ত্রিক ব্যাপারে প্রতিবেশীর সহিত যথাসম্ভব মিলিত হইবার” উপদেশ দেন। ডাঃ পট্টভি সীতারামিয়া মনে করেন—“অধিকাংশ দেশীয় রাজ্যকেই ব্রিটিশ ভারতের অন্তর্নিবিষ্ট হইতে হইবে, নতুবা বড়লাটের পরামর্শ অনুসারে সন্নিহিত দেশীয় রাজ্যের সহিত মিলিত হইতে হইবে।” কেবল দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার জঙ্কই নহে, আধুনিক মানদণ্ড অনুসারে গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার জঙ্কও এই মিলন অপরিহার্য। দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলন বরাবরই দায়িত্বশীল

গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার সঙ্গে দেশীয় রাজ্যের পুনর্বিজ্ঞাসের দাবী জানাইয়াছে।

মিলিত “রাইখ্” গঠনের পূর্বে জার্মানীও এই ধরনের সমস্তার সম্মুখীন হইয়াছিল। জার্মান রাষ্ট্রের অষ্টারা শাসকদের জন্ত বৃত্তির বন্দোবস্ত করেন এবং এই সব ক্ষুদ্র রাজ্যকে জার্মান রাইখের অন্তর্নিবিষ্ট করিয়া সমস্তার সমাধান করেন।

---



## ষষ্ঠ অধ্যায়

### প্রজা আন্দোলন ও তাহার লক্ষ্য

সাম্রাজ্যবাদী বেয়নেট-রক্ষিত সামন্ত স্বৈরাচারের বহুমুখী শোষণ ও পীড়নের বিরুদ্ধে জনগণের অসন্তোষ বরাবরই ছিল। এই অসন্তোষ নানাভাবে আত্মপ্রকাশও করিয়াছে। কিন্তু বর্তমান শতাব্দীর তৃতীয় দশকের পূর্বে ইহা সজ্জবদ্ধ রাজনৈতিক আন্দোলনের রূপ পরিগ্রহ করে নাই। মিঃ জে, টি, গুইন “কংগ্রেস ও দেশীয় রাজ্য” নিবন্ধে লিখিয়াছেন,—জাতিগত ভিত্তিতে আধুনিক রাষ্ট্র গঠনের জন্ত যে সমস্ত জিনিষ আবশ্যক কোন রাজ্যেরই তাহা নাই। সীমান্তগুলি স্বভাবতঃ কৃত্রিম ; জাতি, ভাষা অথবা কৃষ্টির পার্থক্যের সহিত সম্পর্কশূন্য। তাছাড়া রাজবংশের সহিত রাজ্যের সম্পর্ক প্রায়শঃই কৃত্রিম অথবা আকস্মিক—কোন সম্পর্কই ১২০ বৎসরের বেশী নহে। অপর পক্ষে দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের সহিত ব্রিটিশ ভারতের ভ্রাতাদের সাংস্কৃতিক ও সামাজিক বন্ধন প্রায় সমস্ত ক্ষেত্রেই সুপ্রাচীন এবং বিশেষ শক্তিশালী। অতএব, একথা অনায়াসেই বলা যায় যে, রাজার সহিত প্রজাদের প্রীতির বন্ধন যতটা দৃঢ় বলিয়া প্রচার করা হয় উহা তদপেক্ষা অনেক দুর্বল। (ইণ্ডিয়া টু-ডে পৃঃ ৩৬০)

দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের সহিত ব্রিটিশ ভারতের জনগণের এই অবিচ্ছেদ্য বন্ধনই তাহাদের রাজনৈতিক মুক্তি আন্দোলনের প্রেরণা জোগাইয়াছে। শ্রী এম, সি, রঙ্গআয়ার সত্যই বলিয়াছেন,—‘আজ যদি গণভোট গ্রহণ করা হয়, তবে দেশীয় রাজ্যের প্রজারা সানন্দে ব্রিটিশ ভারতের সহিত যুক্ত হইবার পক্ষে মত প্রকাশ

করিবে। কেবল মাত্র বৃটিশের করুণাতেই আজও দেশীয় রাজ্যের অস্তিত্ব আছে।’ (ইণ্ডিয়া টু-ডে পৃঃ ৩৬০)

বৃটিশ ভারতে জাতীয় মুক্তি আন্দোলনের অগ্রগতি এই কৃত্রিম সীমান্ত রেখা ভাঙিয়া চুরমার করিয়া দিয়াছে। প্রজা আন্দোলনের কেন্দ্রীয় সংগঠন দেশীয় রাজ্যের প্রজা সম্মেলন অতি দ্রুত শক্তিশালী হইয়া উঠিয়াছে। মৌলিক প্রজাধিকার লাভের সংগ্রামে প্রতিটি তাঁবেদার রাজ্যের শাসন ব্যবস্থার স্বৈরাচারী বুনিয়াদ কম্পান।

### প্রজা আন্দোলন ও কংগ্রেস :

দেশীয় রাজ্যেব এই গণুচেতনা জাতীয় কংগ্রেসের নীতিরও ক্রমিক পরিবর্তন ঘটাইয়াছে। কংগ্রেস প্রথমে দেশীয় রাজ্যে আন্দোলন পরিচালনা করিতে চাহে নাই। জাতীয় মুক্তি আন্দোলনে রাজস্ব-সমাজের নৈতিক সমর্থন লাভের আশাতেই দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে “হস্তক্ষেপ না-করার” নীতি অমুসৃত হয়।

গান্ধীজীর মতামুসারেই জাতীয় কংগ্রেস প্রথম দিকে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে “নিরপেক্ষতা” অবলম্বন করে। দ্বিতীয় গোল টেবিল বৈঠকে গান্ধীজী বলেন,—“এ পর্য্যন্ত দেশীয় রাজ্যের আত্যন্তরীণ বিষয়ে হস্তক্ষেপ না করিয়া কংগ্রেস রাজস্ব সমাজের উপকার করার চেষ্টাই করিয়াছে।” গান্ধীজী আরও বলেন,—“আমি অমুভব করি এবং জানি যে, তাঁহারা (রাজস্ব সমাজ) মনে মনে প্রজাদের মঙ্গলাকাজ্জী। আমি একজন সাধারণ লোক এবং তাঁহারা ভগবানের রূপায় বড়লোক—রাজা, এই পার্থক্য ছাড়া আমার ও তাঁহাদের মধ্যে কোন পার্থক্যই নাই। আমি তাঁহাদের মঙ্গল কামনা করি, তাঁহাদের সকলের সমৃদ্ধি কামনা করি।” (ইণ্ডিয়া টু-ডে পৃঃ ৩৬৬)।

রাজস্ব সমাজ সম্পর্কে গান্ধীজীর এই মনোভাবের কারণ তাঁহার রাজস্বপ্রীতি নহে। কিম্বা দেশীয় রাজ্যের আট কোটি নির্যাতিত নর-নারীর দুর্ভাগ্য ও দুর্ভোগ সম্পর্কে তিনি উদাসীনও ছিলেন না। গান্ধীজী বরাবর এই মত পোষণ করিয়াছেন যে, ভারতের সমস্ত অনাচার ও দুর্ভোগের কারণ বৈদেশিক শাসন। ইহার অবসান ঘটিলে ভারতের সম্মিলিত গুণবুদ্ধি সমস্ত অত্যাচার ও উৎপীড়নের অবসান ঘটাইতে পারিবে। কিন্তু রাজনৈতিক বিভাগের ক্রীড়নক এই সামন্ত সমাজের গুণবুদ্ধির প্রতি গান্ধীজীর এই আস্থা তাঁহার অনুগামীদের অনেকেই সমর্থন করিতে পারেন নাই। পণ্ডিত জওহরলাল পর্য্যন্ত গান্ধীজীর “স্ব-বিরোধিতার” যৌক্তিকতা উপলব্ধি করিতে পারেন নাই। গোল টেবিল বৈঠকে বক্তৃতা প্রসঙ্গে গান্ধীজী বলেন—‘কংগ্রেস মূলতঃ গোটা ভারতের সাত লক্ষ গ্রামের মুক, অর্দ্ধাশনক্লিষ্ট জনগণের প্রতিনিধি—ইহারা ব্রিটিশ ভারতের প্রজা, কি দেশীয় রাজ্যের প্রজা তাহাতে কিছুই আসে যায় না।’ এই পদদলিত ও নিপীড়িত জনগণের প্রতিনিধি-স্থানীয় কংগ্রেসের কর্ণধারের পক্ষে একটা ক্ষয়িষ্ণু সমাজ ব্যবস্থাকে সমর্থন করা অসম্ভব বলিয়াই বোধ হয়। কাজেই দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে গান্ধীজীর “হস্তক্ষেপ না-করার” নীতি জওহরলালজীর নিকট স্ব-বিরোধিতা মনে বলিয়া হইয়াছে। দেশীয় রাজ্যের অবস্থার কথাসবিস্তারে বর্ণনা করিয়া তিনি আত্মজীবনীতে লিখিয়াছেন,—“দেশীয় রাজ্যে যখন এইরূপ অবস্থা বিद्यমান তখন কংগ্রেসের পক্ষে প্রজাদের মৌলিক অধিকারের দাবী সমর্থন করা এবং বে-পরোয়া দমন নীতির সমালোচনা করা খুবই উচিত। কিন্তু গান্ধীজী দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে কংগ্রেসকে এক অভিনব নীতি অনুসরণ করান। দেশীয় রাজ্যের আভ্যন্তরীণ শাসন ব্যবস্থায় হস্তক্ষেপ না করার ঢাক-ঢাক নীতি তিনি দেশীয় রাজ্যে সংঘটিত বেদনাদায়ক ঘটনাবলী এবং কংগ্রেসের উপর ষ্টেট গবর্নমেন্ট

সমূহের অহেতুক আক্রমণ সত্ত্বেও দৃঢ়ভাবে ঝাঁকড়াইয়া রহিয়াছেন। মনে হয়, কংগ্রেসের সমালোচনা রাজশ্রবর্গকে অসন্তুষ্ট করিবে এবং তাহাদের “দীক্ষিত” করা আরও কঠিন হইবে—এই শঙ্কা হইতেই এইরূপ করা হইয়াছে। ১৯৩৪ সালে দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলনের সভাপতি শ্রী এন, সি, কেলকারের নিকট লিখিত এক পত্রে গান্ধীজী এই নিরপেক্ষতা নীতিকে সমীচীন ও বিজ্ঞজনোচিত বলিয়া অভিহিত করেন এবং দেশীয় রাজ্যের আইনসম্মত ও শাসনতান্ত্রিক মর্যাদা সম্পর্কে যে অভিমত ব্যক্ত করেন তাহা বিশ্বয়কর ও অস্বাভাবিক। তিনি লিখিয়াছেন, “বৃটিশ আইনে এই সমস্ত রাজ্যের স্বতন্ত্র সত্তা আছে। বৃটিশ ভারত বলিয়া অভিহিত অঞ্চলের আফগানিস্তান বা সিংহলের নীতি নির্ধারণের যে ক্ষমতা আছে, দেশীয় রাজ্যের নীতি নির্ধারণের তদপেক্ষা বেশী ক্ষমতা নাই। ইহা আদৌ বিশ্বয়কর নহে যে, নরমপন্থী প্রজা সম্মেলন এবং উদারনৈতিকেরা পর্য্যন্ত গান্ধীজীর এই অভিমত ও পরামর্শ সমর্থন করিতে পারেন নাই।”

“কিন্তু রাজশ্রবর্গ সমাজ এই অভিমত সম্বন্ধিত করিয়াছেন এবং ইহার সুযোগ গ্রহণ করিয়াছেন। এক মাসের মধ্যে ত্রিবাঙ্কুর গবর্নমেন্ট রাজ্যের জাতীয় কংগ্রেস নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করেন এবং সভাসমিতি ও সভ্যসংগ্রহ বন্ধ করিয়া দেন। এই কাজের সমর্থনে ত্রিবাঙ্কুর গবর্নমেন্ট বলেন যে “দায়িত্বশীল নেতৃবৃন্দ” নিজেরাই এই উপদেশ দিয়াছিলেন। ইহা সুস্পষ্ট যে, তাঁহারা গান্ধীজীর বিরতির প্রতিই অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়াছেন। স্মরণ রাখা প্রয়োজন, বৃটিশ ভারতে আইন অমান্য আন্দোলন প্রত্যাহত হইবার পর (ষ্টেটস এই আন্দোলনে জড়িত হয় নাই) এবং ভারত সরকার কংগ্রেসকে আইন-সম্মত প্রতিষ্ঠান বলিয়া ঘোষণা করার পর এই নিষেধাজ্ঞা জারী করা হয়। আরও মজার কথা, এই সময়ে ত্রিবাঙ্কুর গবর্নমেন্টের প্রধান

রাজনৈতিক উপদেষ্টা ছিলেন কংগ্রেস ও হোমরুল লীগের সাবেক সাধারণ সম্পাদক স্যার সি, পি, রামস্বামী আয়ার” (পরে তিনি লিবারেল হন)।

—“গান্ধীজী-নির্দেশিত কংগ্রেসের নীতি অনুসারে স্বাভাবিক অবস্থায় কংগ্রেসের উপর ত্রিবাঙ্কুর গবর্ণমেন্টের এই অহেতুক আক্রমণ সম্পর্কে একটি কথাও বলা হইল না। কয়েকজন লিবারেল নেতা পর্য্যন্ত ইহার তীব্র প্রতিবাদ জানাইয়াছিলেন। বস্তুতঃ দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে গান্ধীজীর অভিমত লিবারেলদের চাইতেও সংযত ও নরমপন্থী। নেতৃবৃন্দের মধ্যে সম্ভবতঃ পণ্ডিত মদনমোহন মালব্যকেই এই বিষয়ে গান্ধীজীর সহিত তুলনা করা যায়।” সর্দার বল্লভভাই প্যাটেলও গান্ধীজীর এই হস্তক্ষেপ না করার নীতি সমর্থন করিতেন। ১৯৩৫ সালের ৬ই জানুয়ারী বরোদায় এক বক্তৃতা প্রসঙ্গে তিনি বলেন—“দেশীয় রাজ্য যে সমস্ত বাধানিষেধ আরোপ করিবেন তাহা মানিয়া লইয়াই ভারতীয় রাজ্যের শ্রমিকদের কাজ করা উচিত এবং শাসন ব্যবস্থার সমালোচনা না করিয়া শাসক ও শাসিতের মধ্যে আন্তরিক সম্পর্ক বজায় রাখার চেষ্টা করা উচিত।”

নেহরুজী আরও বলেন,—“গান্ধীজী বরাবরই দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে এইরূপ সাবধানী মনোভাব অবলম্বন করেন নাই। ১৯১৬ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে বারাণসী বিশ্ববিদ্যালয়ের উদ্বোধন উৎসবের একটি সভায় তিনি বক্তৃতা করেন। সভাপতি ছিলেন একজন নৃপতি। শ্রোতাদের মধ্যেও বহু নৃপতি ছিলেন। গান্ধীজী তখন সত্ত্ব দক্ষিণ আফ্রিকা হইতে আসিয়াছেন। সর্বভারতীয় রাজনীতির বোঝা তখনও তাঁহার স্বন্ধে পড়ে নাই। অন্তরের অন্তস্তল হইতে তিনি বক্তৃতা করেন এবং রাজত্ববর্গকে তাঁহাদের হালচাল ও অর্থহীন বিলাসবাসন পরিহার করিতে বলেন। তিনি বলেন—‘রাজত্ববর্গ!

যান—নিজেদের হীরা জহরৎ বিক্রয় করিয়া দিন।’ হীরা জহরৎ বিক্রয় না করিলেও তাঁহারা যে চলিয়া গেলেন তাহা খুবই সত্য। শক্তিত হৃদয়ে একে একে এবং ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দলে তাঁহারা সভাগৃহ ত্যাগ করিলেন। এমন কি সভাপতিও বাদ গেলেন না। মিসেস্ আনি বেশান্তও সভায় উপস্থিত ছিলেন। গান্ধীজীর মন্তব্যে অসন্তুষ্ট হইয়া তিনিও সভাগৃহ ত্যাগ করিলেন।”

—“শ্রীএন, সি, কেলকারের নিকট লিখিত পত্রে গান্ধীজী আরও বলেন—“দেশীয় রাজ্যসমূহ প্রজাদের স্বায়ত্তশাসন ( অটোনমী ) দিক ইহা আমার অভিপ্রেত। রাজগৃহবর্গ নিজেদের শাসিত জনগণের অছি হিসাবে গণ্য করুন এবং অছি হউন আমি তাহাও চাহি।” অছিগিরির মতবাদের মধ্যে যদি কিছু থাকে তবে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট যখন নিজেদের ভারত সরকারের অছি বলিয়া দাবী করেন আমরা আপত্তি করি কেন? ভারতে তাঁহারা বিদেশী ইহা ব্যতীত আমি কোন প্রভেদই দেখি না। ভারতের জনগণের মধ্যেও দৈহিক বর্ণের, জাতিগত উৎপত্তির এবং সংস্কৃতির প্রায় সমান পার্থক্যই বিদ্যমান।”

—“গত কয়েক বৎসর বহু ব্রিটিশ অফিসার অতিক্রম দেশীয় রাজ্যে অল্পপ্রবেশ করিয়াছে। অনিচ্ছুক ও অসহায় রাজগৃহ সমাজের উপর ইহাদের চাপাইয়া দেওয়া হইয়াছে। ভারত সরকার বরাবর দেশীয় রাজ্যের উপর কঠোর কর্তৃত্ব করিয়া আসিয়াছেন। এক্ষণে ইহা ব্যতীত কয়েকটি বিশেষ গুরুত্বসম্পন্ন রাজ্যের অভ্যন্তরেও কর্তৃত্বের ফাঁস কঠোর করার বন্দোবস্ত করা হইয়াছে। সুতরাং এই সব রাজ্য যখন কোন কিছু বলেন তাহা প্রকৃতপক্ষে ভারত সরকারেরই কণ্ঠ। সামন্ততান্ত্রিক পটভূমির পূর্ণ স্বেচ্ছা লইয়া ভিন্ন স্বরে উহা বলা হইতেছে মাত্র।”

পরিশেষে জওহরলালজী বলেন,—“আমি উপলব্ধি করি যে, অগ্ৰাচ্ছ হ্রানের স্থায় সমস্ত দেশীয় রাজ্যে সব সময় একই ব্যবস্থা অবলম্বন করা সম্ভব

নহে। বস্তুতঃ ব্রিটিশ ভারতের বিভিন্ন প্রদেশেও আলাদা ভূমি সমস্যা, শিল্প সমস্যা, সাম্প্রদায়িক ও শাসন সমস্যা আছে এবং সর্বত্র সর্বাবস্থায় একই নীতি প্রযোজ্য নহে। কিন্তু অবস্থা দ্বারা কৰ্ম্মপন্থা নিয়ন্ত্রিত হইলেও আমাদের সাধারণ নীতি বিভিন্ন স্থানে আলাদা হওয়া উচিত নহে। যে জিনিষ এক জায়গায় খারাপ তাহা অল্পত্রও খারাপ। না হইলে অভিযোগ উঠিবে, প্রকৃতপক্ষে এই অভিযোগ উঠিয়াছে যে, আমাদের কোন দৃঢ় ও সমদর্শী নীতি বা কৰ্ম্মপন্থা নাই এবং আমরা নিজেদের জন্ত ক্ষমতা লাভের চেষ্টায় আছি।।.....

দেড়শত বৎসর পূর্বে টমাস্ পেইন বার্ক যে মন্তব্য করিয়াছিলেন দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে কংগ্রেসের নীতি প্রসঙ্গে আমার তাহার কথা মনে পড়িতেছে।—পেইন বলিয়াছিলেন, “মুম্বুখু পাখীর কথা বিস্মৃত হইয়া তিনি পালকের জন্ত শোক করিতেছেন।” গান্ধীজী কোন কালেই “মুম্বুখু পাখীর” কথা বিস্মৃত হন না, তবে “পালকের” জন্ত এত বাড়াবাড়ি কেন?”

( আত্মজীবনী পৃঃ ৫৩২—৫৩৪ )।

যাহা হউক, কংগ্রেসের নীতির এই স্ব-বিরোধিতা বেশী দিন টেকে নাই। জনগণের পারম্পরিক বন্ধন অচিরেই এই ভ্রান্তনীতির বাধ ভাঙ্গিয়া দিল। ঘটনাপ্রবাহ স্ব-বিরোধী মনোভাব বর্জনে বাধ্য করিল। দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে গান্ধীজীর নীতি কংগ্রেসের একাংশ কোনকালেই সমর্থন করেন নাই। কিন্তু ১৯২১ সাল পর্যন্ত কংগ্রেসের যে গঠনতন্ত্র ছিল তাহাতে কংগ্রেস নেতৃত্বে দেশীয় রাজ্যে কমিটি গঠন করা যায় না। অথচ অসহযোগ আন্দোলনের পর বহু রাজ্যেই বিভিন্ন প্রকৃতির গণ-প্রতিষ্ঠান গড়িয়া উঠিতে লাগিল। ইহাদের অনেকেই ছিল জাতীয় কংগ্রেসের নেতৃত্বকামী। ১৯২৮ সালের কলিকাতা কংগ্রেসে প্রগতি বিশেষ গুরুত্ব লাভ করে। কলিকাতা

কংগ্রেস বহু কারণেই জাতির জীবনে অরণীয় হইয়া রহিয়াছে। দেশীয় রাজ্যের গণ-আন্দোলনের পক্ষেও এই অধিবেশন ঐতিহাসিক গুরুত্বসম্পন্ন। ডাঃ পটুভি সীতারামিয়া বলেন—“দেশীয় রাজ্যে দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট গঠনের জন্ত অধিবেশনে দাবী উত্থাপন করা হয়। দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে কলিকাতা প্রস্তাব সেই অবধি অবিস্মরণীয় হইয়া রহিয়াছে। কেননা ইহাকে কেন্দ্র করিয়া দেশে পরবর্তী কালে বহু আন্দোলন দেখা দিয়াছে।” (কংগ্রেসের ইতিহাস—প্রথম খণ্ড পৃঃ ৩২২)। প্রস্তাবে বলা হইল,—দেশীয় রাজ্যে প্রতিনিধিমূলক প্রতিষ্ঠানের ভিত্তিতে দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার জন্ত কংগ্রেস রাজস্ববর্গের নিকট দাবী জানাইতেছে এবং সভাসমিতি করা, বাকস্বাধীনতা, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা এবং ব্যক্তি ও সম্পত্তির নিরাপত্তা জাতীয় প্রাথমিক ও মৌলিক নাগরিক অধিকার সম্পর্কে অবিলম্বে ঘোষণা জারী অথবা আইন প্রণয়নের দাবী করিতেছে। লাহোর কংগ্রেসেও (১৯২৯) দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে গুরুত্বপূর্ণ আলোচনা হয় এবং কলিকাতার ছায় প্রস্তাব গৃহীত হয়।

কলিকাতা ও লাহোর সিদ্ধান্তে কংগ্রেসের নীতি পরিবর্তনের সূত্রপাত হইলেও ইহা দেশীয় রাজ্যের নবজাত প্রজা আন্দোলনকে সন্তুষ্ট করিতে পারে নাই। এই প্রস্তাব দ্বারা কংগ্রেস দেশীয় রাজ্যের প্রজা আন্দোলনের প্রতি পরোক্ষ নৈতিক সমর্থন জানাইলেও উহাতে সক্রিয়ভাবে কোন ভূমিকা গ্রহণ করিতে চাহে নাই। প্রজা-নেতৃত্ব জাতীয় কংগ্রেসের সহিত যে ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক প্রতিষ্ঠার দাবী করিতেছিল এই প্রস্তাবে তাহা পূর্ণ হয় না।

ডাঃ সীতারামিয়া “কংগ্রেসের ইতিহাসে” এই সময়কার অবস্থা নিম্নোক্তভাবে বর্ণনা করিয়াছেন :—“হরিপুরা কংগ্রেসে (১৯৩৮) দেশীয় রাজ্যের প্রশ্ন বিশেষ গুরুত্ব লাভ করে। স্বরণ



ধাক্কিতে পারে, দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে এবং সেখানকার রাজনৈতিক জাগরণ সম্পর্কে কংগ্রেসের নীতি সম্বন্ধে একদল কংগ্রেসী গান্ধীজীর সহিত একমত ছিলেন না। স্মরণ্য ১৯৩৪ সালের ৬ই এপ্রিল এক বিরূতি প্রসঙ্গে সমাজতন্ত্রবাদ, দেশীয় রাজ্য ও কংগ্রেসের গঠনতন্ত্র সম্পর্কে গান্ধীজী তাঁহার নিজস্ব অভিমত সুস্পষ্টভাবে ব্যক্ত করেন। ইহা কংগ্রেসের একাংশের মতের বিপরীত। দেশীয় রাজ্যের জনগণ তাহাদের আভ্যন্তরীণ সংগ্রামে বাহিরের (!) সাহায্য কামনা করে এই ধারণা বিশেষ অস্ববিধা সৃষ্টি করিল। তাহারা শীঘ্রই তাহাদের ঘর গুছাইয়া নিল এবং কমিটি গঠন করিয়া ১৯৩৬ সালের জুলাই মাসে করাচীতে এক সর্বভারতীয় সম্মেলনে মিলিত হইল। দেশীয় রাজ্যের প্রজা আন্দোলনের অগ্রগতির পথে ইহা এক নূতন অধ্যায়ের সূচনা করে এবং প্রায় কংগ্রেসের সমাদর্শসম্পন্ন প্রজা আন্দোলনের সূত্রপাত করে। সর্বত্র গণপ্রতিষ্ঠান গড়িয়া উঠিতে লাগিল এবং তাহাদের অনেকেই এই সর্বভারতীয় প্রতিষ্ঠানের অন্তর্নিবিষ্ট হইল। কয়েকটি রাজ্যের প্রজামণ্ডল বাহিরের প্রজা প্রতিষ্ঠানের সহিত যুক্ত না হওয়াই সমীচীন মনে করিলেন— কংগ্রেসের অন্তর্ভুক্ত হইবার কথা তো ওঠেই না। কোন কোন রাজ্যে কংগ্রেস কমিটি ও প্রজা প্রতিষ্ঠান উভয়ই গঠিত হইল। বস্তুতঃ প্রজারা এক বিন্যাস্তিকর অস্ববিধার সম্মুখীন হইল। কংগ্রেসের প্রতি তাহাদের টান যেমনি অকুণ্ঠ তেমনি আস্তরিক। কিন্তু তাহাদের নিজেদের গবর্ণমেণ্টের সহিত লড়াই করিতে হইতেছিল কেননা উহারা কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের সহিত সংযোগ বরদাস্ত করিতে প্রস্তুত নহে। কোন কোন রাজ্যের প্রজা প্রতিষ্ঠান গঠনেও আপত্তি ছিল। ১৯২১ সাল পর্যন্ত কংগ্রেসের যে গঠনতন্ত্র ছিল তাহাতে তাহার পক্ষে দেশীয় রাজ্যে কংগ্রেস কমিটি গঠনের অসম্ভবতা দেওয়া সম্ভব

নহে ; কিন্তু তৎসঙ্গেও কলিকাতা অধিবেশনের পর এক নূতন অধ্যায়ের সূত্রপাত হয় ।”

—“কলিকাতায় সামান্য স্মৃতিধা অর্জন করিয়া দেশীয় রাজ্যের জনগণ পরবর্তী কালে আরও স্মৃতিধা লাভের চেষ্টা করিতে লাগিল । তাহারা দাবী করিতে লাগিল যে, দেশীয় রাজ্যের জনগণের বোঝা কংগ্রেসই বহন করুক—অন্ততঃপক্ষে প্রজাদের রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানের দায়িত্ব গ্রহণ করুক । পক্ষান্তরে কংগ্রেসের নিজেরও কতগুলি অস্মৃতিধা ছিল । দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের যদি ব্যক্তিগত তাবে রাজ্যের বাহিরের কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের প্রাথমিক সভ্য হইবার স্মৃতিধা দেওয়া হইত তবে উহা দেশীয় রাজ্য এবং তাহার একজন প্রজার সমস্তা হইয়া দাঁড়াইত । কিন্তু রাজ্যে যদি শাখা প্রশাখা সহ নিয়মমাফিক কমিটি গঠন করা হয় এবং তাহারা ভারতীয় রাষ্ট্রীয় মহাসভার অনুমোদন লাভ করে, তাহার গঠনতন্ত্রও আদর্শ-নির্দেশ পালন করে এবং তাহার প্রস্তাব অনুযায়ী কাজ করে, তবে স্থানীয় কমিটির সহিত দরবারের সংঘর্ষ গোটা কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান ও দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের পক্ষে গুরুত্বপূর্ণ সমস্তা হইয়া দাঁড়ায় । এখন প্রশ্ন এই যে, কংগ্রেস কি ৫৬২টি দেশীয় রাজ্যের রকমফের স্থানীয় অবস্থার সহিত নিজেকে জড়াইয়া ফেলিবে ? বাস্তব রাজনীতির দিক হইতে কংগ্রেসের পক্ষে এই কাজ নিঃসন্দেহে সম্ভব নহে । কাজেই হরিপুরায় এই সমস্তা দেখা দিল যে, দেশীয় রাজ্যে কংগ্রেস কমিটি গঠনের অনুমতি দেওয়া হইবে কিনা এবং ব্রিটিশ ভারতের কংগ্রেস গঠনতন্ত্র দেশীয় রাজ্যেও সমভাবে প্রযোজ্য হইবে কি না । দেশীয় রাজ্যের প্রজা প্রতিষ্ঠান হরিপুরা অধিবেশনের পূর্বে নবশরীতে এক সম্মেলনে মিলিত হইয়াছিল । তাহারা এই অস্মৃতিধা দূর করার এক সহজ সমাধান

বাহির করিল। ভারত শব্দের অর্থে যাহাতে দেশীয় রাজ্যের প্রজাসহ ভারতের জনগণ বুঝায় এই মর্মে তাহারা কংগ্রেস গঠনতন্ত্রের ১নং বিধানের সংশোধন দাবী করিল। দেশীয় রাজ্যের জনগণের প্রতি সহানুভূতির প্রতীক হিসাবে এবং তাহাদের প্রতি কংগ্রেসের সাহায্যকারী মনোভাব জ্ঞাপনের জন্ত দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের অবস্থা সম্পর্কে তদন্তের উদ্দেশ্যে নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটিকে একটি তদন্ত কমিটি নিয়োগ করিতে বলা হইল। এই কমিটি যাহাতে ব্যক্তিস্বাধীনতা, শাসনতান্ত্রিক অগ্রগতি, কৃষকদের অবস্থা এবং ব্যবসা-বাণিজ্যে ষ্টেটের একচেটিয়া কর্তৃত্ব সম্পর্কে কয়েকটি রাজ্যে বিশেষভাবে তদন্ত করিয়া কংগ্রেসের পরবর্তী অধিবেশনের পূর্বে রিপোর্ট দেন তাহার জন্তও দাবী জানান হইল।.....ওয়ার্কিং কমিটি হরিপুরায় যে খসড়া প্রস্তাব রচনা করেন তাহার যে অংশে দেশীয় রাজ্যে কংগ্রেস কমিটি গঠন নিষিদ্ধ করা হইয়াছিল তাহা লইয়া তুমুল বাদানুবাদ হয়। মহীশূরের দৃষ্টান্ত এবং তথায় যে আইন অমান্য আন্দোলন চলিতেছিল তাহা হইতে স্বভাবতঃই এই ধারণা হইল যে, কংগ্রেস আপাততঃ মহীশূরের বাহিরে যখন ভিন্ন নীতি অনুসরণ করিতেছে তখন তাহার পক্ষে এই আইন অমান্য আন্দোলনে জড়াইয়া পড়া সম্ভব নহে। তাহা হইলে দেশের অস্থির প্রতিক্রিয়া দেখা দেওয়া অবশ্যসম্ভাবী। ইহাও বলা হইল যে, আইন অমান্য আন্দোলনের প্রেক্ষে কংগ্রেস সাহায্যার্থ আগাইয়া যাইতে পারে না; গঠনমূলক কার্যাবলীর প্রশ্ন যদি দেখা দেয় তবে তাহার জন্ত যে আলাদা সর্বভারতীয় প্রতিষ্ঠান আছে তাহারাই প্রয়োজনীয় সাহায্য করিতে পারে। ইহারা কংগ্রেস কর্তৃক অনুমোদিত হইলেও অনেকটা স্বাধীনভাবেই কাজ করিতেছে। অতএব ষ্টেট কমিটিগুলি কংগ্রেসের নাম ব্যবহার করিলে উহা তাহাদেরই অনুবিধার কারণ হইবে। সময়ের পরিবর্তন অবশ্যসম্ভাবী।

সেই পর্য্যন্ত প্রজাদের পক্ষে নিজেদের শক্তির উপর নির্ভর করাই সমীচীন। কংগ্রেস যে কোন সময়েই তাহার সিদ্ধান্ত পুনর্বিবেচনা করিতে পারিবে। প্রজা সম্মেলনের প্রতিনিধিরা এই সিদ্ধান্তের প্রবল বিরোধিতা করেন। বৃটিশ ভারতের কোন একটি প্রদেশের ছায় মহীশুর আইন অমান্য আন্দোলন আরম্ভ করার অমুমতি চাহিয়াছিল মাত্র। গণ-সংযোগের যে নীতি সম্প্রতি গৃহীত হইয়াছে তাহার কথাও সকলেই জানিত; সুতরাং ওয়ার্কিং কমিটির সিদ্ধান্তে সকলেই বিন্মিত হইল।...ভারতবর্ষকে সামগ্রিক ভাবেই জয়যাত্রার পথে অগ্রসর হইতে হইবে। একাংশ অপরাংশকে পশ্চাতে ফেলিয়া অগ্রসর হইতে পারে না। কিন্তু ৫৬২টি রাজ্যকে আমরা আলষ্টারের মতও থাকিতে দিতে পারি না। ওয়ার্কিং কমিটি দেশীয় রাজ্যে স্বতন্ত্র প্রতিষ্ঠান গঠনের উপদেশ দিলে তাহার সুযোগ লইয়া স্বার্থবান পক্ষ নানা ছল চাতুরীর আশ্রয় লইতে পারে এবং অচিরেই বিভিন্ন রাজ্য সাম্প্রদায়িক ও শ্রেণীগত প্রতিষ্ঠানে ভরিয়া যাইতে পারে। জাতীয় কংগ্রেসই ভারতের মুক্তির একমাত্র বাহক। এই জাতীয় প্রতিষ্ঠানই সমস্ত শক্তির উৎস—সমস্ত জাতীয়তাবাদী শক্তির প্রাণ কেন্দ্র। কংগ্রেসের এই প্রাণশক্তিকে যদি দেশীয় রাজ্যে সুপ্রতিষ্ঠিত করা না যায়, তবে আমরা দেশীয় রাজ্যে সাম্প্রদায়িকতাবাদ বাঁচাইয়া রাখিব। অবশেষে একটা আপোষ হইল। উহাতে দেশীয় রাজ্যে কংগ্রেস কমিটি গঠন নিষিদ্ধ না করিয়া খসড়া প্রস্তাবের পঞ্চম পার্য্যাকে নিম্নোক্তরূপে সংশোধন করা হইল :—“অতএব কংগ্রেস নির্দেশ দিতেছে যে, বর্তমানে দেশীয় রাজ্যের কংগ্রেস কমিটি ওয়ার্কিং কমিটির নির্দেশ অনুযায়ী চলিবে এবং কংগ্রেসের নামে অথবা তাহার নেতৃত্বে কোন পার্লামেন্টারী কাজ অথবা প্রত্যক্ষ সংগ্রাম করিতে পারিবে না। কংগ্রেসের নামে রাজ্যের আভ্যন্তরীণ বিষয় সম্পর্কেও সংগ্রাম পরিচালনা করা যাইবে না। এই সর্ত্তাধীনে যেখানে বর্তমানে

কংগ্রেস কমিটি আছে তথায় অবশ্যই সংগঠনের কাজ আরম্ভ করিতে হইবে।”

—“এইখানেই ব্যাপারটির শেষ হইল না। দেশীয় রাজ্যের প্রজা প্রতিষ্ঠানের সহিত সংযোগহীন কতিপয় সদস্য প্রকাশ্য অধিবেশনে আপোষ মীমাংসা বানচাল করার চেষ্টা করেন। কিন্তু প্রজা সম্মেলনের মুখপাত্রদের দৃঢ়তায় এই প্রচেষ্টা ব্যর্থ হইয়া যায়। ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে, এইদিন হইতে প্রজা আন্দোলনের কর্মী এবং কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের মধ্যে অধিকতর মতৈক্য প্রতিষ্ঠিত হয়—মোটামুটিভাবে সমস্ত বিষয়েই উভয়ে একমত পোষণ করিতে থাকেন। দুইটি প্রতিষ্ঠানের মধ্যে ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক স্থাপিত হয়। বস্তুতঃ, স্বতন্ত্র রেল লাইন দিয়া যে দুইটি ট্রেন চলিতেছিল তাহারা মিলিত হয় এবং গান্ধীজীর নেতৃত্বে এক সম্মিলিত ট্রেন হিসাবে চলিতে থাকে। দেশীয় রাজ্য সংক্রান্ত সমস্ত বিষয়ে তিনিই ছিলেন একমাত্র উপদেষ্টা।” (কংগ্রেসের ইতিহাস দ্বিতীয় খণ্ড পৃঃ ৭৮-৮০)।

এছাড়া হরিপুরা কংগ্রেস দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে নিম্নোক্ত সাধারণ নীতি ঘোষণা করেন,—“অবশিষ্ট ভারতের ছায় দেশীয় রাজ্যের জন্তও কংগ্রেস একই রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক স্বাধীনতা দাবী করে এবং দেশীয় রাজ্যকে ভারতের অবিচ্ছেদ্য অংশ বলিয়া গণ্য করে। উভয়কে কোন মতেই বিচ্ছিন্ন করা যায় না। দেশীয় রাজ্য সহ গোটা ভারতের পূর্ণ স্বরাজ বা পূর্ণ স্বাধীনতাই কংগ্রেসের লক্ষ্য; কেননা পরাধীনতায় ভারতের একত্ব যেমন রক্ষিত হইয়াছে, স্বাধীনতায়ও তাহা রক্ষা করিতে হইবে।”

“কংগ্রেস কেবলমাত্র সেইরূপ যুক্তরাষ্ট্রই মানিতে পারে যাহাতে দেশীয় রাজ্য অবশিষ্ট ভারতের ছায় সমান স্বাধীনতা ও গণতান্ত্রিক অধিকার লইয়া স্বাধীন রাষ্ট্রাংশ হিসাবে যোগদান করিতে পারে।”

“অতএব, কংগ্রেস দেশীয় রাজ্যে পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্নমেন্ট এবং ব্যক্তি-স্বাধীনতার সুস্পষ্ট প্রতিশ্রুতি দাবী করে এবং বহু রাজ্যের বর্তমান অনগ্রসর অবস্থা, স্বাধীনতার চূড়ান্ত অভাব এবং ব্যক্তি-স্বাধীনতা দমনের প্রচেষ্টার নিন্দা করে।”

দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে কংগ্রেসের এই সাধারণ নীতি ১৯৩৮ সালে প্রজা আন্দোলনের নৈতিক শক্তি জোগাইয়াছে মাত্র। দেশীয় রাজ্যে জনগণের এই অধিকার প্রতিষ্ঠার জন্ত যে সংগ্রাম প্রয়োজন প্রতিষ্ঠান হিসাবে কংগ্রেস তাহাতে জড়াইয়া পড়িতে চাহে নাই। আত্যন্তরীণ সংগ্রাম পরিচালনার জন্ত প্রজাদের নিজেদের শক্তির উপর নির্ভর করিবার নির্দেশ দেওয়া হয়। ত্রিপুরী অধিবেশনে (১৯৩৯) এই অবস্থার খানিকটা পরিবর্তন ঘটে। ত্রিপুরী প্রস্তাবে বলা হয় :—“কংগ্রেস মনে করে যে, দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে হরিপুরা প্রস্তাব আশাভুরূপ ফল দিয়াছে। এই প্রস্তাব দেশীয় রাজ্যের জনগণকে সংগঠিত হইয়া নিজেদের স্বাধীনতা সংগ্রাম পরিচালনার সে অমুপ্রেরণা জোগাইয়াছে তাহা দ্বারা ইহার যৌক্তিকতা প্রতিপন্ন হয়। প্রজাদের আত্মনির্ভরশীলতা ও আত্মশক্তির উপর বিশ্বাস উদ্ধৃদ্ধ করার জন্তই হরিপুরা প্রস্তাব গৃহীত হয়। পারিপার্শ্বিক অবস্থা বিবেচনা করিয়াই এই নীতি গ্রহণ করা হয়। ইহাকে কোন কালেই বাধ্যবাধকতা হিসাবে গ্রহণ করা হয় নাই। দেশীয় রাজ্যের প্রজাদের পরিচালনা করার এবং তাহাদের জন্ত কংগ্রেসের প্রভাব প্রতিপত্তি প্রয়োগ করার অধিকার কংগ্রেসের আছে—ইহা তাহার কর্তব্যও বটে। জনগণের মধ্যে যে অভূতপূর্ব জাগরণ দেখা দিতেছে তাহার দরুণ কংগ্রেসের স্বেচ্ছায় আরোপিত সংযম শিথিল করিতে হইতে পারে কিম্বা উহা সম্পূর্ণভাবে প্রত্যাহার করিতে হইতে পারে,—ফলে দেশীয় রাজ্যের জনগণের সহিত কংগ্রেসের মিলন আরও ঘনিষ্ঠতর হইবে।”

দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে কংগ্রেসনীতির এই আংশিক পরিবর্তনকে সাম্প্রতিক জন জাগরণ—বিশেষ করিয়া রাজকোটের ঘটনাবলীর পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিতে হইবে। ডাঃ সীতারামিয়া এই পটভূমির নিম্নোক্ত বর্ণনা দিয়াছেন :—“হরিপুরায় প্রাণের মিল ঘটিবার পর কংগ্রেসের উপর প্রজাদের আস্থা বাড়িয়া যায়। কংগ্রেসও স্বেচ্ছাপ্রণোদিত হইয়া আন্তরিকভাবে প্রজাদের আহ্বানে সাড়া দিয়াছে। মহীশূরে বল্লভভাই-রূপালনী মিশনের সাফল্যে দেশীয় রাজ্যের জনগণ আরও আশ্বস্ত বোধ করেন এবং ইহাতে কংগ্রেসকর্মীদের আত্মবিশ্বাস এত বৃদ্ধি পায় যে, দেশীয় রাজ্যকে কংগ্রেসের কার্যাবলীর অবিচ্ছেদ্য অংশ হিসাবে গ্রহণ করিবার এক প্রস্তাব ওঠে। কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি অল্পভব করিলেন যে, সর্বভারতীয় সমস্তা হিসাবে গণ্য দেশীয় রাজ্যের সমস্তা সমাধানে কংগ্রেস প্রজাদের স্নানির্দিষ্ট সাহায্য করিতে পারে। অভিজ্ঞতায় দেখা গিয়াছে যে, দেশীয় রাজ্যের জনগণ সক্রিয় ভাবে সর্দার প্যাটেলের সাহায্য গ্রহণ করিয়াছে। ঘটনাপ্রবাহ যে রীতি চালু করিয়াছে তাহা কয়েম করার জন্ত সর্বভারতীয় সমস্তার সমাধানে দেশীয় রাজ্যের রাজা ও প্রজাদের পরামর্শ ও সাহায্যদানের জন্ত ওয়ার্কিং কমিটির একটি সাব-কমিটি গঠনের অভিপ্রায় ব্যক্ত করা হয়। ইহাও আশা করা গিয়াছিল যে, রাজজবর্গ এবং তাহাদের উপদেষ্টাগণ এই কমিটি গঠনের তাৎপর্য উপলব্ধি করিবেন এবং বিনা-বিধায় ইহার সাহায্য গ্রহণ করিবেন। যে কোন কারণেই হউক, সাব-কমিটি গঠন করা হইল না। কিন্তু কংগ্রেসের উর্দ্ধতন নেতৃবর্গের মনোভাব সুস্পষ্টভাবে পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছিল। রাজকোটের ঘটনায় তাহার প্রমাণ পাওয়া গেল।”

—“রাজকোট বড় রাজ্য নয়; কাথিয়াবাড়ে যে তিনশ’ ষাটটি রাজ্য আছে তাহাদের বৃহত্তমও নহে। ভবনগর, পোর বন্দর, লিখদী, বাবুয়া,

গোণ্ডাল, নবনগর, রাজকোটের চাইতে বৃহত্তর। কিন্তু রাজকোটে পশ্চিম ভারত দেশীয় রাজ্যের এজেন্ট জেনারেলের সদর কার্যালয় থাকায় ইহাকে কাথিয়াবাড় রাজ্যের রাজধানী বলা যায়। তাছাড়া রাজকোট গান্ধীজীর নাম ও তাঁহার যৌবনের সহিত বিশেষভাবে জড়িত। গান্ধীজীর পিতা বহু বৎসর রাজকোটের দেওয়ান ছিলেন। ১৯৩৮ সাল হইতে দেশীয় রাজ্যের প্রজা প্রতিষ্ঠান কয়েকটি মুখ্য রাজ্যে কাজ করিতেছিল। শাসন সংস্কারের আন্দোলন এখানকার ছায় অচ্ছত্রও দমননীতির সম্মুখীন হইতেছিল। রাজকোটের সত্যাগ্রহ দেওয়ান বীরবলের কঠোর দমন নীতির সম্মুখীন হয়। ১৯৩৮ সালের শেষের দিকে এমন একটা অবস্থা দেখা দিল যে, কংগ্রেসপন্থীর হরিপুরা ও দিল্লী প্রস্তাবকে আরও শিথিল করার প্রয়োজন অনুভব করিলেন। দিল্লী প্রস্তাবে (১৯৩৮, সেপ্টেম্বর) নিখিল ভারত কংগ্রেস তাহার সামর্থ্যের সহিত সঙ্গতি রাখিয়া নিরপেক্ষতা নীতির কথা ঘোষণা করে। ইহাতে বলা হইল—“হস্তক্ষেপ না করার নীতি কংগ্রেসের সীমাবদ্ধতার স্বীকৃতি মাত্র।” প্রতিষ্ঠান হিসাবে কংগ্রেস কোন আন্দোলনে যোগ দিবার প্রতিশ্রুতি দিতে পারে না। ব্যক্তিগতভাবে যে কেহ যে কোন সাহায্য করিতে পারিবে। এই প্রস্তাব অনুসারে একদল সত্যাগ্রহী রাজকোটের আন্দোলনে যোগ দিবার সিদ্ধান্ত করিল। কিন্তু অবস্থা ক্রমেই খারাপের দিকে যাইতেছিল। “রাজকোটের সংগ্রাম অনতি-বিলম্বেই ঐতিহাসিক রূপ পরিগ্রহ করিল।”

( কংগ্রেসের ইতিহাস—দ্বিতীয় খণ্ড পৃঃ ১০৬—১০৭ )।

অনতিবিলম্বেই গোটা ভারতের দৃষ্টি রাজকোটের প্রতি নিবদ্ধ হইল। “অচ্ছত্র স্থানের ছায় রাজকোটের সংগ্রামও মূলতঃ বৃটিশ গবর্নমেন্ট সমর্থিত দায়িত্বহীন স্বৈরাচারের বিরুদ্ধে জাগ্রত প্রগতি শক্তির সংগ্রাম। ইহার ফলাফল অবশ্যই ভবিষ্যৎ ঘটনাবলীর গতি নির্ণয়



করিবে এবং ভারতের সর্বত্র ইহার প্রতিক্রিয়া অনুভূত হইবে।” গণ-আন্দোলন দমনের জন্ত লাঠি চালনা, গ্রেপ্তার, সভাসমিতি ও শোভা-যাত্রা নিষিদ্ধকরণ প্রভৃতি সুপরিচিত দমননীতি বেপরোয়াভাবে প্রযুক্ত হইতে লাগিল। ডজন খানেক সংবাদপত্রের প্রচার নিষিদ্ধ করা হইল। বোম্বাইর সত্যাগ্রহী দল রাজ্যে প্রবেশ করার সঙ্গে সঙ্গে বন্দী হইলেন। নিখিল ভারত প্রজা সম্মেলনের সাধারণ সম্পাদক শ্রীবলবন্ত রায় মেহতা, সর্দার দুহিতা শ্রীমতী মণিবেন প্যাটেল ও শ্রীমতী মৃদুলা সরাভাই কারাগারে নিক্ষিপ্ত হইলেন। কর্তৃপক্ষ রাজকোট প্রজা পরিষদকে বে-আইনী ঘোষণা করিলেন। দেশীয় রাজ্যের বাহিরের লোকের আন্দোলনে যোগদান গান্ধীজীকে চিহ্নিত করিয়া তুলিল। কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি দেশীয় রাজ্যের দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার আন্দোলনকে অভিনন্দিত করিয়া দেশীয় রাজ্যের বাহিরের জনগণকে আইন অমান্য আন্দোলনে যোগদান করিতে নিষেধ করিলেন। এই সময়ে রাজকোটের ঠাকুর সাহেব ও সর্দার বল্লভভাই প্যাটেলের মধ্যে এক চুক্তি হয়। কিন্তু ঠাকুর সাহেব চুক্তিসম্মত পালন করিলেন না। অবস্থা আবার ক্রমাবনতির দিকে চলিল। গান্ধীজী রাজকোট অতিমুখে রওনা হইলেন। ত্রিপুরী অধিবেশন যখন চলিতেছে গান্ধীজী তখন রাজকোটে অনশনে। স্মরণ্য ত্রিপুরী সিদ্ধান্তকে এই পটভূমিতেই বিচার করিতে হইবে।

রাজকোটের দৃষ্টান্ত ও ত্রিপুরীর সিদ্ধান্তের পর জাতীয় নেতৃবৃন্দ দেশীয় রাজ্যের আন্দোলনে সক্রিয় অংশ গ্রহণ করেন। নিখিল ভারত দেশীয়রাজ্য প্রজা সম্মেলনের লুধিয়ানা অধিবেশনে দেশীয় রাজ্য ও প্রাদেশিক রাজনীতির মধ্যে ঘনিষ্ঠতম সম্পর্ক স্থাপিত হয়। কংগ্রেসের আভ্যন্তরীণ অসন্তোষ ও মতভেদও প্রশমিত হইল।

পণ্ডিত জওহরলাল নেহরু প্রজা সম্মেলনের সভাপতির পদ গ্রহণ করিলেন—ডাঃ পট্টভি হইলেন সহ-সভাপতি।

**লুধিয়ানা ও উদয়পুর :-**দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলন দুইটি রাজনৈতিক লক্ষ্য সম্মুখে রাখিয়া আন্দোলন পরিচালনা করিয়াছে— (১) প্রজাদের ব্যক্তি-স্বাধীনতা ও নাগরিক অধিকারের স্বীকৃতি এবং পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠা; (২) সৰ্বভারতীয় যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান। ১৯৩৯ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে লুধিয়ানায় যে সম্মেলন হয়, তাহার মূল প্রস্তাবের মধ্যে এই উদ্দেশ্য দুইটি প্রতিফলিত হয়। দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠাকল্পে দেশীয় রাজ্যের জনগণের সংগ্রামকে অভিনন্দিত করিয়া সম্মেলন ঘোষণা করে,—ভারতের স্বাধীনতা লাভের বৃহত্তর সংগ্রামের সহিত এই সংগ্রামকে যুক্ত করিবার সময় আসিয়াছে। কেননা ইহা বৃহত্তর সংগ্রামের অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ। এই সম্মিলিত সৰ্বভারতীয় সংগ্রাম অবশ্যই কংগ্রেসের নেতৃত্বাধীনে পরিচালিত করিতে হইবে। দেশীয় রাজ্যে দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার দাবী জানাইয়া এই সুপারিশ করা হয়,—যে সমস্ত রাজ্যের জনসংখ্যা বিশ লক্ষের কম এবং রাজস্ব পঞ্চাশ লক্ষ টাকার কম তাহাদের প্রতিবেশী প্রদেশের সহিত যুক্ত করিয়া দিতে হইবে। এই প্রস্তাব কার্যকরী হইলে কেবলমাত্র ২১টি রাজ্যের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব থাকে এবং বাকী পাঁচশতাধিক বিলুপ্ত হইয়া যায়। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, প্রজা সম্মেলনের দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্টের দাবী দেশীয় রাজ্যের পুনর্বিচ্ছাদন এবং ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যের বিলোপের দাবীও বটে।

লুধিয়ানা অধিবেশনের ছয় মাস পরে দ্বিতীয় মহাবুদ্ধ আরম্ভ হয়। যুদ্ধের ছয় বৎসরে দেশীয় রাজ্যের জনবল ও ধনবলকে নিঃশূন্যভাবে সাম্রাজ্যবাদীর উদ্দেশ্যসাধনে উৎসর্গ করা হইল। ফলে দেশীয় রাজ্যের অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক অবস্থার আরও অবনতি ঘটে

এবং ভারতে সামন্ত স্বৈরাচারের অবসান ঘটাইবার দাবী সমধিক প্রাধান্য লাভ করে। রাজ্য সমাজ কি ভাবে রাজসেবা করিয়াছে কয়েকটি দৃষ্টান্ত হইতেই তাহা বুঝা যাইবে। ভূপালের বাজেটের শতকরা চল্লিশ ভাগ, গোয়ালিয়রের মোট রাজস্বের শতকরা বিশভাগ এবং হায়দরাবাদের এক বৎসরের মোট আয় যুদ্ধায়োজনে উৎসর্গিত হয়। এছাড়া বিভিন্ন রণক্ষেত্রে সৈন্যদল পোষণের জন্ত জনসাধারণের নিকট হইতে কোটি কোটি টাকা আদায় করা হইয়াছে। গোয়ালিয়র বিভিন্ন রণক্ষেত্রে পাঁচটি সৈন্যদল মোতায়েন রাখিয়াছে। এছাড়া বিভিন্ন তহবিলে চাঁদা, দান ও যুদ্ধাঙ্গণ ক্রয় করিয়া যুক্তহস্তে কোটি কোটি টাকা জোগান হইয়াছে। ফরিদকোটের ছায় রাজ্য, যাহার বার্ষিক আয় মাত্র ২৬লক্ষ টাকা, তাহাকেও ৬০লক্ষ টাকার “ডিফেন্স বণ্ড” ক্রয় করিতে হয়। এই অপচয় এবং জায়গীরদার ও চোরাকারবারীর বর্দ্ধিত শোষণ জনগণকে এমন দুর্দশাগ্রস্ত করিল যে, যুদ্ধক্ষান্তির পর কাশ্মীর হইতে ত্রিবাঙ্গুর পর্যন্ত সমস্ত রাজ্যে গুরুতর খাদ্য ও ভূমি সঙ্কট দেখা দিল। বৃটিশ ভারতের দ্রুত পরিবর্তনশীল রাজনৈতিক ঘটনাবলী,—১৯৪৫ সালের গ্রীষ্মকালে নেতৃবৃন্দের মুক্তি, আজাদ হিন্দ মুক্তি আন্দোলন, দেশব্যাপী শ্রমিক ক্রোধ ও যুব আন্দোলন দেশীয় রাজ্যের জনগণের মধ্যেও আলোড়ন সৃষ্টি করিল। দমননীতির বিভীষিকা সত্ত্বেও তাহারা সামন্ততান্ত্রিক শোষণের বিরুদ্ধে এবং দায়িত্বশীল গবর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠার জন্ত দৃঢ়পণ আঞ্চলিক সংগ্রাম চালাইয়া যাইতে লাগিল। এই পটভূমিকাতেই প্রজা সম্মেলনের উদয়পুর অধিবেশন (১৯৪৫, ডিসেম্বর) আহূত হয় এবং “স্বাধীন ও যুক্তরাষ্ট্রীয় ভারতের অবিচ্ছেদ্য অংশ হিসাবে দেশীয় রাজ্যের জনগণ কর্তৃক শান্তিপূর্ণ ও বৈধ উপায়ে পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্নমেন্ট” গঠন করা প্রজা আন্দোলনের লক্ষ্য বলিয়া ঘোষণা করা হয়। নেহরুজী তাহার

সভাপতির অভিভাষণে বলেন,—“অধিকাংশ রাজ্যকেই অনিবার্যভাবে প্রতিবেশী অঞ্চলের অন্তর্নিবিষ্ট হইতে হইবে, কেননা স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হিসাবে ইহারা অস্তিত্ব রক্ষা করিতে পারে না। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যের শাসকদের জন্ত একটা বৃত্তির বন্দোবস্ত করা যাইতে পারে এবং যোগ্যতা অনুসারে তাহাদের অল্প কাজে নিয়োজিত করিবার উৎসাহ দান করা যাইতে পারে। অপরাপর যে পনের বিশটি রাজ্য থাকিতে পারে তাহাদের যুক্তরাষ্ট্রের স্বায়ত্তশাসনশীল অংশ হিসাবে থাকিতে হইবে,—রাজ্যবর্গ গণতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থাদীনে “শাসনতান্ত্রিক কর্ত্তা” হিসাবে অবস্থান করিতে পারেন। কয়েকজন নৃপতি ইতিহাসের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত সুপ্রাচীন রাজবংশের বংশধর।”

উদয়পুর অধিবেশনে পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার দাবী জানান হয়, গণপরিষদে কেবলমাত্র নির্বাচিত প্রতিনিধি প্রেরণের দাবী করা হয় এবং সামন্ততান্ত্রিক স্বৈরাচারের নিন্দা করা হয়। জনগণের দারিদ্র্য মোচন করিয়া তাহাদের অধঃপতনের হাত হইতে বাঁচাইতে হইলে সামন্ততান্ত্রিকতার অবসান ঘটান আবশ্যক, সভাপতির অভিভাষণে পণ্ডিতজী একথাও বলেন। তথাপি ইহা অবশ্য স্বীকার্য যে, লুধিয়ানার চাইতে উদয়পুরের সিদ্ধান্ত নরমপন্থী, রাজ্য সমাজের প্রতি আপোষমূলক। পণ্ডিতজীর অভিভাষণের মধ্যেই এই মনোভাব সুস্পষ্ট। রাজ্য সমাজ সম্পর্কে পণ্ডিতজী ইতিপূর্বে বলিয়াছেন, পোলো খেলার ঘোড়া বাগে রাখার জন্ত বা কুকুরের জন্মেতিহাস জানার জন্ত যে জ্ঞান আবশ্যক গবর্ণমেন্টের সমস্ত সমাধান করিতে তদপেক্ষা আরও বেশী কিছু জানা থাকা দরকার। উদয়পুরে ইহাদেরই তিনি সুপ্রাচীন ঐতিহাসিক বংশের উত্তরাধিকারী বলিয়া অভিহিত করেন। “মধ্যযুগের প্রতীক” দেশীয় রাজ্যকে “শিল্পকলা ও সাংস্কৃতিক ঐতিহ্যের” आधार বলিয়া অভিহিত করেন এবং

তাহাদের প্রতি আপাততঃ বন্ধুর ছায় আচরণ করিবার উপদেশ দেন। গান্ধীজীও এই কথাই বলিতেন যে, বৃটিশের নিকট হইতে ক্ষমতা লাভের সংগ্রাম যতদিন চলিবে ততদিন রাজশ্রম সমাজকে চটান সগীচীন নয়। জওহরলালজী পূর্বে গান্ধীজীর এই মত সমর্থন করিতেন না এবং বলিয়াছেন যে, যতদিন দেশীয় রাজ্য থাকিবে বৃটিশ ভারত বা দেশীয় রাজ্য কুত্ৰাপি বৃটিশ কর্তৃত্বের অবসান ঘটান যাইবে না।

পণ্ডিতজীর এই “নরম সুর” উদয়পুরের আত্মাণের মধ্যে প্রতিকলিত হইয়াছে। প্রজারা বয়স্কদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে গণপরিষদে প্রতিনিধি প্রেরণের দাবী করিতেছিল; উদয়পুর তাহাদের বৃটিশ ভারতের ছায় ভোটাধিকার গ্রহণের অন্তরোধ জানাইল ( শতকরা এগার জনের ভোটাধিকার )। দ্বিতীয়তঃ, দেশীয় রাজ্যের পুনর্বিচ্ছাদন সম্পর্কে লুধিয়ানায় যে সুস্পষ্ট প্রস্তাব গ্রহণ করা হয় তাহাও অস্পষ্ট করা হইল। লুধিয়ানা প্রস্তাবের ২০ লক্ষ অধিবাসী ও ৫০ লক্ষ টাকা রাজস্বের স্থলে “পর্যাপ্ত লোক সংখ্যা ও রাজস্বের” কথা বলা হইল। তৃতীয়তঃ রাজশ্রমবর্গ সম্পর্কে “বন্ধুত্বমূলক” ও “স্বৈচ্ছাপ্রণোদিত সহযোগিতার” নীতি অবলম্বনের কথা ঘোষণা করা হয়। চতুর্থতঃ কমিউনিষ্ট কর্মীরা প্রজা সম্মেলনের কোন নির্বাচিত পদ অধিকার করিতে পারিবে না বলিয়া নির্দেশ দেওয়া হয়। এই সিদ্ধান্ত প্রজা সম্মেলনের মধ্যে সূচিচিত বিভেদ সৃষ্টি করিল এবং প্রজা সম্মেলনের ভাঙ্গনের পথ পরিষ্কার করিল।

যুদ্ধোত্তর কালে দেশীয় রাজ্যের বিস্ফোরকপূর্ণ পরিস্থিতি সামন্ত সমাজ ও বৃটিশ গবর্ণমেন্ট উভয়কেই অতি মাত্রায় উদ্ভিগ্ন করিয়া তুলিয়াছিল। উদয়পুরের প্রস্তাব তাহাদের খানিকটা আশ্বস্ত করিল। উদয়পুর অধিবেশনের সপ্তাহ দুয়েক পরেই লর্ড ওয়েভেল নরেন্দ্রমণ্ডলকে

আহ্বান করেন এবং কিভাবে তাঁহারা শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদে যোগদান করিতে পারেন তাহা নির্ধারণ করিতে বলেন। জঙ্গী বড়লাট দেশীয় রাজ্যের গবর্ণমেন্টের মধ্যে কিছু জনপ্রিয় লোক গ্রহণেরও উপদেশ দেন। ইহার পর দিনই নরেন্দ্রমণ্ডলের চ্যান্সেলর ভূপালের নবাব এক বাগাড়ম্বরপূর্ণ ঘোষণা করেন। ভূপালের নবাবের এই ঘোষণায় ( ১৯৪৬, ১৮ই জাম্মুয়ারী ) প্রজাদের স্বাধীনতা, গণতন্ত্র প্রভৃতি অনেক কিছু দিব্যর আশ্বাসই দেওয়া হয়। চ্যান্সেলর ঘোষণা করিলেন,—“নরেন্দ্রমণ্ডল মন্ত্রী পরিষদের সহিত একযোগে দেশীয় রাজ্যের শাসনতান্ত্রিক সংস্কার সম্পর্কে বিশেষভাবে বিবেচনা করিয়াছেন এবং দেশীয় রাজ্যের সঠিক শাসনতান্ত্রিক মর্যাদার প্রশ্ন বাদ দিয়া তাঁহারা এ সম্পর্কে নরেন্দ্রমণ্ডলের পক্ষ হইতে অবিলম্বে ঘোষণা প্রকাশ করিবার সুপারিশ করিয়াছেন। দেশীয় রাজ্যের শাসনতান্ত্রিক মর্যাদার কথা ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে পার্লামেন্টে পুনরুক্ত হইয়াছে এবং রাজপ্রতিনিধিও ইহার পুনরুক্তি করিয়াছেন। তাহা এই যে,—রাজ্যের পক্ষে কিরূপ শাসনতন্ত্র রাজ্য ও প্রজাদের স্বার্থের দিক হইতে সর্বোত্তম তাহা নির্ধারণ করার দায়িত্ব শাসকের।

“এতদমুসারে নরেন্দ্রমণ্ডলের পক্ষ হইতে তাহাদের পূর্ণ সম্মতিক্রমে চ্যান্সেলর নিম্নোক্ত ঘোষণা করিবার অধিকার পাইয়াছেন।”

—“রাজ্যের ও রাজবংশের অস্তিত্ব কোন ক্রমে ক্ষুণ্ণ বা বিপর্যাস করিয়া রাজার সার্বভৌম ক্ষমতা বাহাতে শাসনতান্ত্রিক খাতে প্রযুক্ত হইতে পারে তদ্বন্দ্বেষ্টে অবিলম্বে শাসনতন্ত্র প্রণয়ন করাই লক্ষ্য হইবে। দেশীয় রাজ্যের গবর্ণমেন্টে জনগণের ঘনিষ্ঠ ও কার্যকরী সংযোগ স্থাপন ও নিরীক্ষিত সদস্যের গরিষ্ঠতাসম্পন্ন জন-প্রতিনিধি গঠন করা হইবে। প্রকাশ থাকে যে, উপরোক্ত নীতির উপর প্রত্যেকটি রাজ্য

বিস্তারিত শাসনতন্ত্র প্রণয়নের কালে প্রতিটি রাজ্যের বিশেষ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য রাখিতে হইবে।”

চ্যান্সেলরের ঘোষণায় দেশীয় রাজ্যসমূহকে নিম্নোক্ত মৌলিক অধিকারের প্রতিশ্রুতি দিবার আহ্বানও জানান হয় :—

(১) আইনের বিধান ব্যতীত কোন ব্যক্তিকেই স্বাধীনতাচ্যুত করা চলিবে না ; কিম্বা তাহার বাসস্থান বা সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা অথবা উহাতে প্রবেশ করা যাইবে না।

(২) প্রত্যেকেরই “হেবিয়াস কর্পাস” অমুযায়ী আবেদন করার অধিকার থাকিবে। যুদ্ধকালে, বিদ্রোহ কিম্বা গুরুতর আত্যন্তরীণ বিশৃঙ্খলার সময় এই অধিকার বাতিল করা চলিবে।

(৩) সকলেরই স্বাধীনভাবে মতামত প্রকাশের এবং সভা-সমিতি করার অধিকার থাকিবে।

(৪) সকলেরই নিজ নিজ বিশ্বাস ও ধর্মমত প্রচারের অধিকার থাকিবে।

(৫) জাতি-ধর্মনির্বিশেষে আইনের দৃষ্টিতে সকলেই সমান হইবে।

(৬) কেবলমাত্র ধর্ম বা বর্ণের অজুহাতে কাহাকেও কোন সরকারী পদ লাভের অযোগ্য বলিয়া বিবেচনা করা হইবে না ; কিম্বা বাবসা-বাগিজ্য করিতে বাধা দেওয়া চলিবে না।

(৭) বেগার প্রথা লোপ করিতে হইবে।

শাসন ব্যবস্থার মৌলিক নীতি সম্পর্কে নিম্নোক্ত ঘোষণা করা হয় :—

(১) বিচার ব্যবস্থার ভার শাসন বিভাগ হইতে স্বতন্ত্র, নিরপেক্ষ এবং সুযোগ্য বিচার বিভাগের উপর অর্পণ করিতে হইবে। গবর্ণমেন্ট বনাম প্রজা সংক্রান্ত মামলার অপক্ষপাত বিচারের বন্দোবস্ত করিতে হইবে।

(২) রাজস্ববর্গকে নিজ নিজ রাজ্যের শাসনতান্ত্রিক বাজেটকে “সিভিল লিষ্ট” হইতে আলাদা করিতে হইবে এবং এই খাতের ব্যয় সাধারণ রাজস্বের একটা সঙ্গত অংশের বেশী যাহাতে না হয় তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে।

(৩) ট্যাক্সের বোঝা যাহাতে অসঙ্গত বা বৈষম্যমূলক না হয় তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে এবং রাজস্বের একটা উল্লেখযোগ্য অংশ জনগণের কল্যাণের জন্ত, বিশেষ করিয়া জাতিগঠনমূলক কার্যে ব্যয় করিতে হইবে।

যে সমস্ত রাজ্যে এই ব্যবস্থা অद्याপি প্রবর্তিত হয় নাই অবিলম্বে তথায় এই মৌলিক ব্যবস্থা প্রবর্তনের “বিশেষ সুপারিশ” করা হয়।

পরিশেষে বলা হইল,—“দেশীয় রাজ্যের ভবিষ্যৎ নিয়তি এবং দেশীয় রাজ্যের জনগণের উপর বিশ্বাস দ্বারা অনুপ্রাণিত হইয়া স্বতঃপ্রণোদিত এবং ঐকান্তিক মনোভাব লইয়া এই ঘোষণা করা হইল। বিনা দ্বিধায় এবং কালবিলম্ব না করিয়া এই সিদ্ধান্ত কার্য্যকরী করাই রাজস্ববর্গের অভিপ্রায়। ইহা অভাবমুক্তি স্থাপিত করুক, ভয় দূর করুক, চিন্তা ও তাহা প্রকাশের স্বাধীনতা বৃদ্ধি করুক এবং পারস্পরিক সম্প্রীতি, সহনশীলতা, সেবার আগ্রহ ও দায়িত্ববোধকে সুনিশ্চিত ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়া উহাকে দৃঢ়তর ও বর্দ্ধিত করুক।”

ভূপালের নবাবের এই ঋতিমধুর কপট ঘোষণা যে কত অস্তুঃসার-শূন্য আলোয়ারের প্রধান মন্ত্রীর বিবৃতিই তাহার সাক্ষী। স্ত্রার এম, পি, বাপনা বলেন—‘কূটনৈতিক কারণে এইরূপ ঘোষণা ও বক্তৃতা দেওয়া হয়। আসলে ইহা মূল্যহীন।’ তাঁহার উক্তি সপ্রমাণ করার জন্ত তিনি বলেন—“এই প্রসিদ্ধ ঘোষণা কার্য্যকরী করার জন্ত ভূপালের নবাব তাঁহার নিজের রাজ্যে কি করিয়াছেন?” ভূপালের ঘোষণার পর কয়েকটি রাজ্যে শাসন-সংস্কারের নামে কিছু চুণকামের চেষ্টা করা



হইয়াছে বটে ; কিন্তু তাহার কোনটাই আসল সংস্কার নহে । গণ-আন্দোলনকে বিভক্ত করিয়া প্রজামণ্ডলের নরমপন্থীদের দলে টানাই ইহার আসল উদ্দেশ্য ।

কিন্তু সামন্ত সমাজ ও সাম্রাজ্যবাদীর কূটচক্রান্ত,—এমন কি উদয়পুর অধিবেশনের আপোষমূলক মনোভাবও দারিদ্র্যপিষ্ট জনগণের অসন্তোষ নির্দ্বাপিত করিতে পারিল না । ১৯৪৬ সালের প্রথমার্ধে গোয়ালিয়র, জয়পুর, যোধপুর, উদয়পুর, বিকানীর, পাতিয়ালা প্রভৃতি রাজ্যে প্রবল গণ-বিক্ষোভ দেখা দিল । উদয়পুর অধিবেশনের অব্যবহিত পরে ( জাম্বুয়ারী মাসে ) গোয়ালিয়রে কিষাণ ও শ্রমিক আন্দোলন আরম্ভ হয় । ‘বিড়লার নূতন একটি মিলের স্থান করিয়া দিবার জন্ত নাগদার শত শত কিষাণকে বাস্তুছাড়া করা হয় । জয়পুরের কৃষকেরা কর বন্ধ আন্দোলন আরম্ভ করে । ফেব্রুয়ারী মাসে আলোয়ারের জঙ্গী মুসলিম কৃষকেরা বিদ্রোহ করে । প্রজা মণ্ডল, লীগ ও কিষাণ সভা একযোগে আন্দোলন আরম্ভ করেন । লাঠি চার্জ, গ্রেপ্তার ব্যর্থ হইলে বেপরোয়া গুলী চলিতে আরম্ভ করে এবং শেষ পর্যন্ত কয়েক স্থানে সামরিক আইন জারী করা হয় । এই সময়ে উদয়পুরের ভীলরাও মাথা তুলিয়া দাঁড়াইল । এই আন্দোলন এত শক্তিসঞ্চয় করে যে, প্রজামণ্ডলের কর্মীদের মধ্যস্থতায় মন্ত্রীদের প্রাণ রক্ষা হয় । যোধপুরে খাণ্ডের ও দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্টের জন্ত আন্দোলন দমন করিতে অস্বারোহী সেনাদল নিয়োগ করিতে হয় । মার্চ মাসে বাঁশবরা, কিষণগড়, ভরতপুর, পাতিয়ালা ও বিলাসপুরে আগুন জলিয়া ওঠে । এপ্রিল মাসে গণ-আন্দোলন দমনের জন্ত ফরিদকোটের অত্যাচার কাহিনী ভারতবাসীকে স্তম্ভিত করিয়া দেয় । মে মাসে তিন দিনব্যাপী সাধারণ ধর্মঘট স্মন্দরপুরের জীবন অচল করিয়া দেয়, শত শত লোক কারাগারে নিক্ষিপ্ত হয় । বিকানীরের রাজশক্তি প্রজা আন্দোলন দমনে

ক্রাসের রাজত্ব স্থাপ্তি করেন, সৈন্যদল কিষণ পল্লী বেষ্টিত করিয়া বীভৎস পীড়ন চালায়।

এই ক্রমবর্ধমান বৈপ্লবিক সংগ্রাম পূর্ণতা লাভ করে কাশ্মীরে। ১৯৪৬ সালের মে মাসের শেষে কাশ্মীরে শেখ আবদুল্লাহর নেতৃত্বে কাশ্মীর জাতীয় সম্মেলন ডোগরা স্বৈরাচারের অবসান ঘটাইবার জন্ত “কাশ্মীর ছাড়” ধ্বনি তুলিয়া সংগ্রামে প্রবৃত্ত হন। দমননীতির বীভৎসতায় এবং গণ-শক্তির দৃঢ়পণ সংগ্রামের বীরত্বপূর্ণ কাহিনীতে গণ-মুক্তির এই যুদ্ধ মহিমময় ও অবিস্মরণীয় হইয়া থাকিবে।

১৯৪৬ সালের এই সংগ্রাম প্রজা আন্দোলনের আপোষমুখী ও সংগ্রামমুখী দুইটি অংশের মতভেদের ফল। যুদ্ধকালে কংগ্রেস নেতৃত্ব যখন কারাস্তুরালে, সমাজতন্ত্রবাদের ভাবধারায় অনুপ্রাণিত কর্মীরা সেই সময় প্রজা আন্দোলনের মধ্যে নিজেদের আসন সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়া লইয়াছিল। কংগ্রেস নেতারা কারামুক্ত হইয়া জঙ্গী ভাবাপন্ন প্রজা আন্দোলনের সম্মুখীন হইলেন। তাঁহারা প্রজা আন্দোলনের এই সংগ্রামমুখী মনোভাব সমর্থন করিতে পারেন নাই। আসন্ন শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনের কথা চিন্তা করিয়া রাজত্বসমাজকে অধিকতর বিকল্প না করাই তাঁহারা সমীচীন মনে করিলেন। সংগ্রামশীল অংশ এই মনোভাবকে “তোষণনীতি” বলিয়া অভিহিত করিয়াছে। উদয়পুর অধিবেশনে কিন্তু এই নীতিই জয়লাভ করে; কেননা প্রজা আন্দোলনের উর্দ্ধতন নেতৃত্বের এক বিরাট অংশ কংগ্রেস নেতৃত্বের এই শাস্তিকামী মনোভাব সমর্থন করিতেন। প্রজা আন্দোলনের দক্ষিণপন্থী অংশ আন্দোলনকারীদের “দায়িত্বজ্ঞানহীন এজিটেটর” বলিয়া ভৎসনা করিতে লাগিলেন এবং দেশীয় রাজ্যে গণ-আন্দোলনের প্রসার বন্ধ করার জন্ত চেষ্টিত হইলেন।

১৯৪৬ সালের জানুয়ারী মাসে ভরতপুর রাজ্যের প্রজামণ্ডল সত্যাগ্রহ করার অঙ্গুমতি চাহিলে পণ্ডিত নেহরু তাহাদের লেখেন —“নরেন্দ্রমণ্ডলের চ্যাম্বেলরের ঘোষণার পর আমি পরিষদকে সত্যাগ্রহ না করিবার উপদেশ দিব।” গোয়ালিয়রের প্রজামণ্ডলকেও তিনি একই উপদেশ দেন এবং জনগণ রাজস্ববর্গের ঘোষণায় বিশ্বাস স্থাপন না করায় হুঃখ প্রকাশ করেন। কাশ্মীর সংগ্রাম আরম্ভ হইলে এই মনোভাব আরও কঠোর হয়। দেশীয় রাজ্যের প্রজা সম্মেলনের সাধারণ কাউন্সিলে বক্তৃতা প্রসঙ্গে (জুন ১৯৪৬) সর্দার প্যাটেল “কাশ্মীর ছাড়ো” আন্দোলন আরম্ভ করার জন্ত শেরে কাশ্মীরের কঠোর সমালোচনা করেন। তিনি বলেন, “জাতীয়তাবাদী ভারতে”র নিকট পণ্ডিত নেহরু ও কাশ্মীরের মহারাজা সাহেব এক। তিনি এমন কথাও বলেন যে, কংগ্রেস ও রাজাদের মধ্যে বিভেদ যুটিয়া গিয়াছে এবং “রাজস্ববর্গকে এখন আমাদের এমনভাবে চালিত করিতে হইবে যেন তাহাদের পতন না ঘটে এবং তাহারা ও আমরা কষ্ট ভোগ না করি।” এই ঘটনার পর রাজনৈতিক বিভাগের দালাল, রামচন্দ্র কাক পণ্ডিত নেহরুকে ‘গ্রেপ্তার ও অপমান করিতে সাহস করিবেন তাহাতে আশ্চর্যের কি ?

নেহরুর কাশ্মীর প্রবেশে বাধাদান, তাঁহার আদেশ লঙ্ঘনের দৃঢ়তা এবং কংগ্রেস-সভাপতির আদেশে দিল্লী প্রত্যাবর্তন,—এই ঘটনার পর গণ আন্দোলনের বিরোধিতা সম্পর্কে নেতৃবৃন্দের মনোভাব কঠোরতর হয়। মহীশুর, কোটা, গোয়ালিয়র, আলোয়ার, ভরতপুর, ফরিদকোট, পাতিয়ালা, পতোদি, তেহরি ও বিলাসপুরে সংগ্রাম আরম্ভ করিবার অঙ্গুমতি বারম্বার চেষ্টা করিয়াও মেলে নাই। যেখানে আন্দোলন দেখা দিয়াছে মধ্যস্থ প্রেরণ করিয়া তাহা মিটাইবার চেষ্টা করা হইয়াছে, না হয় আন্দোলন বন্ধ করার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। আন্দোলন

আরম্ভ করার অপরাধে কয়েকটি কিশাণ ও শ্রমিক প্রতিষ্ঠানকে বহিষ্কৃত করা হইয়াছে। ১৯৪৬ সালের গ্রীষ্মকালে রাজপুতানা ও হায়দরাবাদে কিশাণ আন্দোলনের দাবানল জলিয়া উঠে। দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলনের ষ্টাণ্ডিং কমিটি (১৯৪৬ সালের জুলাই মাসে) রাজপুতানা কিশাণ সভার সহিত কাজ করা নিষিদ্ধ করেন এবং হায়দরাবাদের অন্ধ্র মহাসভার অমুমোদন বাতিল করিয়া দেন। এই দুইটি প্রতিষ্ঠানের নেতৃত্ব ছিল কমিউনিষ্ট কর্মীদের করায়ত্ত। এছাড়া কমিটি প্রজামণ্ডল কর্মীদের হিন্দুস্থান মজদুর সেবক সঙ্ঘ ছাড়া অপর কোন মজদুর সভার সহিত সংশ্লিষ্ট না রাখিবার নির্দেশ দেন। পরিশেষে জঙ্গী প্রজামণ্ডল কর্মীদের দায়িত্বজ্ঞানহীন বলিয়া ভৎসনা করিয়া বহিষ্কারের তীতি দেখান হয় এবং শেষ পর্য্যন্ত নিয়ম করা হয় যে, আঞ্চলিক কাউন্সিল ও জেনারেল সেক্রেটারীর অনুমতি ছাড়া কোনও প্রত্যক্ষ সংগ্রাম করা চলিবে না (সেপ্টেম্বর ১৯৪৭)। রাজস্ব সমাজ ও রাজনৈতিক বিভাগ প্রজা নেতৃত্বের এই সংগ্রাম-বিমুখতার স্লোগান লইতে কসুর করে নাই। কাশ্মীর ছাড়া আন্দোলনকে রক্তগঙ্গায় ভাসাইয়া দিবার চেষ্টা করা হইয়াছে।—স্যার রামস্বামী ত্রিবাঙ্কুরে বিভীষিকার রাজত্ব সৃষ্টি করিয়াছেন। হায়দরাবাদের দেশমুখগণ লুণ্ঠন, গৃহদাহ ও হত্যার তাণ্ডবে নরক সৃষ্টি করিয়াছে। নিম্নোক্ত হিসাব হইতেই ১৯৪৬-৪৭ সালের সামন্ততান্ত্রিক জুলুমের আভাষ পাওয়া যাইবে।

রাজ্যের নাম	মাস	নিহত	গুরুতর আহত
গোয়ালিয়র	জানুয়ারী ১৯৪৬	৬	দুই শতাধিক
আলোয়াড়	এপ্রিল     "	৫	প্রায় ৬০ জন
যশব্র্মীর	এপ্রিল     "	১ (কারাগারে)	—
শিকার (জয়পুর)	"         "	২	—

রাজ্যের নাম	মাস	নিহত	গুরুতর আহত
বিকানীর	মে ১৯৪৬	১	৭
রামপুর	" "	৪	২০
কাশ্মীর	মে হইতে "	১০০-২০০	শত শত
পতোদি	জুন "	—	৬ (গুলীর আঘাতে)
রতলাম	" "	১০	প্রায় ২৫ জন
ভরতপুর	সেপ্টেম্বর "	১	৬ বা ৭ জন
হায়দরাবাদ	নবেম্বর ও ডিসেম্বর	কমপক্ষে ১৩	শত শত
ত্রিবাঙ্গুর	অক্টোবর—ডিসেম্বর	২০০-৩০০	শত শত
নারবাড়	মার্চ ১৯৪৭	৬	৪০
রেওয়া	" "	১	৩
আলোয়ার	" "	২	১০—১১
ইন্দোর	" "	১	—

মোট নিহত ৩৫০ জনের বেশী, আহত সহস্রাধিক।

( পিপলস্ এজ পত্রিকা, ১৩-৪-৪৭ )

রাজ্য সমাজের প্রতি প্রীতিরশে কংগ্রেস নেতৃবৃন্দ গণ-সংগ্রাম না করার নীতি সমর্থন করিয়াছেন এই অভিযোগ অসঙ্গত, দলীয় রাজনীতি দ্বারা প্রভাবিত অতিশয়োক্তি। দেশীয় রাজ্যের বৈপ্লবিক বারুদস্তুপ ক্ষুদ্র সংযোগে সামন্ত স্বৈরাচারকে তচনচ করিয়া দিতে পারে, এ কথা তাঁহারা ভালভাবেই অবগত ছিলেন। কিন্তু প্রায়টিকে তাহাদের সর্বভারতীয় রাজনীতির পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিতে হইয়াছে। দেশীয় রাজ্যের গণসংগ্রাম অনিবার্যভাবেই ব্রিটিশ ভারতে ছড়াইয়া পড়িত এবং গোটা ভারতের গণসংগ্রামের আগুন জলিয়া উঠিত। এই আন্দোলন বহুস্থানে অহিংস সংগ্রামের নিয়ম লঙ্ঘন

করিয়া হিংস্র হানাহানিতে রূপান্তরিত হইত, এমন সম্ভাবনাও ছিল। মহাযুদ্ধের প্রভাব, মারণাস্ত্রের প্রাচুর্য্য এবং বিয়ান্নিশের সংগ্রাম ও আজাদ হিন্দের ঐতিহ্য অহিংসা নীতির কার্য্যকারিতা সম্পর্কে গণমানসে প্রবল অবিশ্বাসের ভাব সৃষ্টি করিয়াছিল। সঙ্গে সঙ্গে একথাও স্মরণ রাখা দরকার যে, ভারতের সাম্প্রদায়িক পরিস্থিতিও তখন চরম অবস্থায় উপনীত হইয়াছে। স্বার্থবানের অঙ্গুলি হেলনে যে কোন সংগ্রাম সাম্প্রদায়িক হানাহানিতে রূপান্তরিত হইত। উহার অর্থ, গণসংগ্রাম অচিরেই ভারত জোড়া সাম্প্রদায়িক গৃহযুদ্ধে পরিণত হইত। প্রতিটি পল্লী ও জনপদ দুইটি যুযুধান শিবিরে বিভক্ত হইয়া পড়িত। সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষ মুক্তি-সংগ্রামের আদর্শকে অতলে ডুবাইত দিত—দেখা দিত দেশ-জোড়া নৈরাজ্য।

এই আত্মঘাতী সর্বনাশ সম্ভাবনার কথা স্মরণে রাখিয়াই সর্ব-ভারতীয় জাতীয়তাবাদী নেতৃত্বকে কর্মপন্থা নির্ধারণ করিতে হইয়াছে। সংস্কারপন্থী মনোভাব দ্বারা প্রভাবিত হইয়া কংগ্রেস নেতৃত্ব বাস্তব রাজনীতির দিক হইতে সাবধানী ও সংযত পন্থা অবলম্বন করিলেন। ব্রিটশকে যে অচিরেই ভারত ছাড়িতে হইবে, এ বিষয়ে তাঁহারা নিঃসংশয় ছিলেন। কাজেই আসন্ন ক্ষমতা-হস্তান্তরকে তাঁহারা যথাসম্ভব শান্তিপূর্ণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। ক্ষমতা হস্তান্তর সম্পর্কে লর্ড ওয়েভেলের প্রচেষ্টা যুদ্ধক্ষান্তির পরেই শুরু হয়। কোন দিকে বায়ু বহিতেছিল বুঝিতে বিলম্ব হয় না। গান্ধীজীর প্রভাবে প্রতিষ্ঠানগতভাবে কংগ্রেস বরাবরই বিদেশী শাসক ও তাহার সৃষ্ট দেশীয় সামন্ত শাসকদের মধ্যে পার্থক্য করিয়াছে। সাম্রাজ্যবাদীর বেয়নেটই যে ইহাদের শক্তি ও অস্তিত্বের একমাত্র নির্ভর এ বিষয়ে কাহারও সংশয় ছিল না। কাজেই সাম্রাজ্যবাদকে বিদায় দিবার

আলোচনার কালে কংগ্রেস কৌশল হিসাবে সামন্ত সমাজকে ধোঁচাইতে চাহে নাই।

দেশীয় রাজ্যের গণ-আন্দোলনের সংগ্রামমুখী অংশ বিপ্লবের পথে সাম্রাজ্যবাদের অবসান ঘটাইয়া ক্ষমতা ছিনাইয়া নিতে চাহিয়াছে; আর কংগ্রেস নেতৃত্ব সংস্কারপন্থী মনোভাব লইয়া আলাপ-আলোচনার পথে হস্তান্তরিত ক্ষমতা অধিকার করিতে চাহিয়াছেন। ১৯৪৬ সালের প্রজ্ঞা আন্দোলনের মধ্যে এই বিপরীত ধর্মী কর্মপন্থার ছাপ সুস্পষ্টভাবে প্রতিফলিত। কোন পন্থা ভারতের পক্ষে অধিক কল্যাণকর হইত তাহার বিচার করিব না, তবে উভয় কর্মপন্থার স্বপক্ষেই যে মূল্যবান বুদ্ধি ছিল, এ বিষয়ে বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই।

---

## সপ্তম অধ্যায়

### ব্রিটিশ শাসনের অবসান :

যুদ্ধশান্তির পরেই ভারতের শাসনতান্ত্রিক অচল অবস্থা সমাধানের জন্ত ব্রিটিশ গবর্নমেন্টের আগ্রহের তাব পরিলক্ষিত হয়। ১৯৪৪ সাল হইতেই লর্ড ওয়েভেল ধীর-মস্থর-পদক্ষেপে জট খুলিবার কাজে ব্রতী হন। বৃটেনের আন্তরিকতা সম্পর্কে ভারত পুনঃ পুনঃ যে রূঢ় অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছে তাহার দরুণ জঙ্গী বড়লাটের প্রাথমিক প্রচেষ্টাকে কেহ গুরুত্ব দেয় নাই। ইহাকে কালহরণের চাতুরী বলিয়া মনে করিয়াছে। বস্তুতঃ লর্ড ওয়েভেলের প্রারম্ভিক প্রচেষ্টাকে পুরানো ইমারতকে চূণকাম করার চেষ্টা ছাড়া অপর কোন আখ্যাই দেওয়া যায় না। কিন্তু যুদ্ধোত্তর ভারতের গণ-মানসে তখন এক বিশ্বয়কর পরিবর্তন দেখা দিয়াছে। রাজনৈতিক জীবনে অবসাদ, হতাশা ও ব্যর্থতাবোধের অবসান হইয়াছে। দুঃসহ বেদনার জঠর হইতে জন্মলাভ করিয়াছে এক দুর্ভিখীত প্রাণ। বিক্ষুব্ধ গণ-মানসে দেখা দিয়াছে নূতন প্রাণচঞ্চল মুক্তিপণ। এই বৈপ্লবিক গণ-জাগরণ বিদ্যুৎ চমকে ব্রিটিশ ভারত ও দেশীয় রাজ্যে অতি দ্রুত মুক্তি-সংগ্রামে অভিনব গতিবেগ সৃষ্টি করিতেছিল। সুচতুর ইংরাজরাজ এই আসন্ন ঝঞ্ঝার সঙ্কেতের মর্মে উপলব্ধি করিলেন। বুঝিলেন গড়িমসি ও দ্বিধার অবসর নাই। নব্য ভারতের এই বৈপ্লবিক জলতরঙ্গ রুধিতে হইলে অবশ্যই এবং অবিলম্বেই একটা কিছু করিতে হইবে।

১৯৪৫ সালের গ্রীষ্মকাল হইতে আপোষ প্রচেষ্টার মস্থরতায় ছেদ পড়িল। মার্চ মাসে জঙ্গী বড়লাট বিলাত হইতে ঘুরিয়া আসিলেন।



জুন মাসে অকস্মাৎ আহমদনগর দুর্গের দ্বার উন্মুক্ত হইল। সঙ্গে সঙ্গে বড়লাট এক বেতার বক্তৃতায় শাসন পরিষদ পুনর্গঠন সম্পর্কে তাঁহার পরিকল্পনা প্রকাশ করিলেন। জুলাই মাসে সিমলায় সম্মেলন বসিল; কিন্তু কোন ফল হইল না। বার্থতার দোষ সবিনয়ে নিজে গ্রহণ করিয়া বড়লাট অনির্দিষ্ট কালের জন্ত সম্মেলন মূলত্ববী রাখিলেন। লর্ড ওয়েভেলের এই পরিকল্পনার সহিত দেশীয় রাজ্যের কোন সম্পর্কই ছিল না। ব্রিটিশ ভারত সম্পর্কেই এই প্রস্তাব করা হইয়াছিল এবং ইহা “রাজ্য সমাজ ও ব্রিটিশ রাজশক্তির বর্তমান সম্পর্কে কোন ভাবে পরিবর্তিত করিবে না,” বেতার ভাষণে বড়লাট একথা সুস্পষ্ট ভাবেই জানাইলেন (১৪ই জুন, ১৯৪৫)। কিন্তু কংগ্রেস পক্ষ তখনই জানাইয়াছিলেন যে, “অন্তর্ঘর্ষী কালে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে রাজপ্রতিনিধির ক্ষমতা বর্তমান থাকিবে একথা উপলব্ধি করিলেও ইহা সুস্পষ্ট যে, জাতীয় গবর্ণমেন্টকে ব্যবসায়, শিল্প, শ্রমিক প্রভৃতি এমন বহু বিষয় কাজ করিতে হইবে যাহার সহিত দেশীয় রাজ্যসমূহ ওতপ্রোতভাবে জড়িত। অধিকন্তু পারস্পরিক আলোচনা, পরামর্শ এবং সাধারণ সমস্যা ও তাহার সমাধান সম্পর্কে বিবেচনা করার সুবিধার জন্ত দেশীয় রাজ্যের জনগণ, রাজ্যবর্গ এবং জাতীয় গবর্ণমেন্টের সদস্যদের মধ্যকার আইনগত বাধাও অপসারিত করা আবশ্যক।”

( কংগ্রেসের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড—পৃঃ ৬৬৩ ) ।

সিমলা সম্মেলনের ব্যর্থতা ভারতবাসীর মনে পুনরায় এই বিশ্বাসই দৃঢ়তর করিল যে, ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের আপোষ প্রচেষ্টা আস্তরিক নহে। এই ধারণা জাতীয়তাবাদী ভারতের উপর গুরুতর প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করিল এবং গণ-বিক্ষোভ তীব্রতর করিবার ইচ্ছা যোগাইল। ইতিমধ্যে ব্রিটেনের রাষ্ট্রজীবনে এক গুরুতর পরিবর্তন সাধিত হয়। সাধারণ নির্বাচনে শ্রমিকদল জয়লাভ করিল,—চার্চিল-আমেরী ভারতের

“ভাগ্য-বিধাতার” পদ হইতে অপসৃত হইলেন। নূতন পার্লামেন্টের উদ্বোধন প্রসঙ্গে রাজকীয় বক্তৃতায় ঘোষণা করা হইল—“আমার গবর্ণমেন্ট ভারতীয় জনগণের নেতৃবৃন্দের সহিত একযোগে অবিলম্বে ভারতে পূর্ণ স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠার জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা করিবে।” লর্ড ওয়েভেলকে পুনরায় বিলাতে আহ্বান করা হইল। তাঁহার প্রত্যা-বর্তনের পূর্বেই কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক আইন সভার নূতন নির্বাচনের কথা ঘোষণা করা হয়। ভারতে ফিরিয়া ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের অনুমোদন-ক্রমে এক বেতার ভাষণে বড়লাট ঘোষণা করিলেন যে, “যত সম্ভব শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠন করা সম্পর্ক ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের অভিপ্রায় এবং ১৯৪২ সালের ডিসেম্বর মাসের ঘোষণার প্রস্তাবাবলী গ্রহণযোগ্য কিনা, কিম্বা কোন বিকল্প-পরিকল্পনা অথবা সংশোধিত পরিকল্পনা বাঞ্ছনীয় কিনা তাহা নির্ণয় করার জন্ত আমাকে প্রারম্ভিক ব্যবস্থা হিসাবে আলোচনা করার অনুমতি দেওয়া হইয়াছে (১৮ই সেপ্টেম্বর, ১৯৪৫)। বড়লাট বলেন, শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদে দেশীয় রাজ্যসমূহ কিভাবে অংশ গ্রহণ করিতে পারে তাহার সর্বোত্তম পন্থা নিরূপণের জন্ত “দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের” সহিতও আলোচনা করা হইবে। পরদিন প্রধান মন্ত্রী, মি: ক্রিমেন্ট এটলী এক বেতার বক্তৃতায় বলেন যে, ক্রীপস প্রস্তাবে পরিকল্পিত শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদের সহিত সন্ধিস্তম্ভ সম্পর্কে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট বিবেচনা করিতেছেন। এই সন্ধির মধ্যে ভারতের স্বার্থবিরোধী কোন স্তম্ভ আরোপ করার চেষ্টা করা হইবে না।

বড়লাটের বিরূতি নিতান্তই নৈরাশ্রজনক বলিয়া গণ্য হইল। কেন না ইহার মধ্যে ভারতের স্বাধীনতার কোন উল্লেখই ছিল না। ওয়েভেলের সেপ্টেম্বর ঘোষণা মূলতঃ ক্রীপস প্রস্তাবেরই পুনরুক্তি। কিন্তু কয়েকটি বিষয়ে পার্থক্য ছিল। যেমন নব নির্বাচিত

আইন সভাসমূহকে উহা সংশোধন করার প্রয়োজন হইবে কি না তাহা বিবেচনা করার অধিকার দেওয়া হয় এবং শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদে দেশীয় রাজ্যের যোগদান করা সম্পর্কে “দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের” সহিত আলোচনা করার উল্লেখ করা হয়। তবে রাজস্ববর্গই এই প্রতিনিধি, না সামগ্রিকভাবে দেশীয় রাজ্যের জনগণ এই প্রতিনিধি, অস্পষ্টভাবে তাহার উল্লেখ করা হয় নাই। জনগণ যদি প্রস্তাবিত প্রতিনিধি হয় তবে কি ভাবে তাহারা নির্বাচিত হইবে সেপ্টেম্বর ঘোষণায় তাহারও কোন উল্লেখ ছিল না। যাহাই হউক নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির বোম্বাই অধিবেশনে (সেপ্টেম্বর, ১৯৪৫) এই সম্পর্কে আলোচনা হয় এবং প্রস্তাবটি অপরিপূর্ণ ও অস্পষ্ট বলিয়া অভিনত প্রকাশ করা হয়।

বোম্বাই অধিবেশন আজাদ হিন্দ ফৌজের মুক্তির দাবী করেন এবং বিচারাদীনদের পক্ষ সমর্থনের সিদ্ধান্ত করেন। আজাদ হিন্দ বন্দীমুক্তি আন্দোলন যুদ্ধোত্তর ভারতের বিপ্লবীশক্তির স্বরূপ উদ্ঘাটিত করিল। মুক্তিকাম গণশক্তির দুঃসাহসিকতার সে এক বিশ্বয়কর ইতিহাস। নির্বিকার গুলীবর্ষণের মুখে কলিকাতায় অটল ছাত্রশোভাযাত্রার অশ্রুজল সত্যগ্রহ ভারতের মুক্তিসংগ্রামে এক বিশ্বয়কর অধ্যায় রচনা করিল। ২১শে ও ২২শে নভেম্বর কলিকাতার রাজ-পথে গোরা সৈন্য ও সাজোয়া গাড়ীর সঙ্গে লড়াই চলিল। লাঠিচার্জে যেকাজ সিদ্ধ হইত এবারে রাইফেলের গুলীবর্ষণ করিয়াও তাহা সিদ্ধ হইল না। যুদ্ধোত্তর বৈপ্লবিক গণ-মানসের ইহা এক চমকপ্রদ পরিবর্তন। পীড়ন এই দুঃসাহসিকতাকে বলীয়ান করে। আঘাত করিলে এই অসমসাহসী বিদ্রোহীরা চতুর্গুণ দৃঢ়তা লইয়া উন্নতশিরে ক্রিয়া দাঁড়ায়। পীড়নযন্ত্রেও তখন ফাটল ধরিয়াছে। সিপাহীরা আর নির্বিকারে লাঠিচার্জ করিতে চাহে না। তাহাদের অন্তরেও

অসন্তোষের বহিঃস্বারািত। শাস্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষা করিতে সৈন্তদল তলব করিতে হয়। সৈন্তদলেও গোরার বেয়নেট ছাড়া কোন ভারতীয়ের উপর নির্ভর করা যায় না। নৌসেনা ও বৈমানিকদের বিদ্রোহে সাম্রাজ্যবাদের শেষ নির্ভরেও যুগ ধরার প্রমাণ পাওয়া গেল।

সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে শেষ সংগ্রামের স্বতঃস্ফূর্ত সঙ্কেত দেখিয়া ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টও চূপ করিয়া ছিলেন না। সেন্টেম্বর ঘোষণা কোন আশার সঞ্চার করে নাই দেখিয়া ভারতসচিব লর্ড পেথিক লরেন্স ভারতবর্ষে এক সর্বদলীয় পার্লামেন্টারী প্রতিনিধিদল প্রেরণের সিদ্ধান্ত ঘোষণা করিলেন (ডিসেম্বর, ১৯৪৫)। শুভেচ্ছা-মিশনের নামে ভারত ও ব্রিটেনের মধ্যে ব্যক্তিগত সংযোগ সাধনের উদ্দেশ্যে এই সর্বদলীয় প্রতিনিধিদল প্রেরণ করা হইলেও যুদ্ধোত্তর ভারতের প্রকৃত অবস্থা জ্ঞাত হওয়া তথা ছিদ্রায়োষণা করাই ছিল এই পার্লামেন্টারী প্রতিনিধিদলের কাজ। মজলিসে, সম্বন্ধনা সভায়, বক্তৃতামুখে এবং সংবাদপত্রে অসংখ্য বিবৃতিপ্রসঙ্গে যুদ্ধোত্তর ব্রিটেনের “ঐকান্তিকতার” বাণী প্রচার করিয়া প্রতিনিধিদল বিক্ষুব্ধ ভারতকে “দুঃখ পাড়াইবার” কন্ম চেষ্টা করেন নাই। পার্লামেন্টারী প্রতিনিধিদল প্রেরণের অব্যবহিত পরেই মিলিল মন্ত্রী মিশন প্রেরণের ঘোষণা। প্রধানমন্ত্রী বলিলেন, মার্চমাসে মন্ত্রী মিশন যাত্রা করিবে। মন্ত্রী মিশন ভারতে আসিলেন। তিনমাসব্যাপী সলাপরামর্শ চলিল কিন্তু মতৈক্য হইল না। অবশেষে ১৬ই মে মন্ত্রী মিশন তাঁহার রোয়েদাদ দিলেন। ভারত-ব্রিটেন আপোষের বুনিয়াদ রচিত হইল। বিপ্লবের পরিবর্তে সংস্কারপন্থী নীতিবাদ ভারতের ভাগ্য-বিধাতা হইল।

## মে পরিকল্পনা ও দেশীয় রাজ্য :

সর্বভারতীয় শাসনতান্ত্রিক প্রশ্নে দেশীয় রাজ্য বলিতে কেবলমাত্র রাজস্বসমাজকেই বুঝায় ১৯৪২ সাল পর্যন্ত ইহাই ছিল ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের অপরিবর্তনীয় রায়। বাটলার কমিটি ও সাইমন রিপোর্ট এই মতবাদ সমর্থন করিয়াছে। ১৯৩৫ সালের আইন ও ক্রীপস প্রস্তাবে ইহা সরকারী অনুমোদন লাভ করিয়াছে। কোন অবস্থাতেই ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট এই মত পরিবর্তনে সম্মত হন নাই। কেবলমাত্র লর্ড ওয়েভেলের সেক্রেটারি ঘোষণায় (১৯৪৫) “দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধির” কথা উল্লেখ করা হয়। দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি বলিতে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট কাহাদের বুঝাইতেছেন তাহা অস্পষ্ট থাকিলেও, দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে ব্রিটিশ সরকারী মুখপাত্রের ঘোষণায় এইরূপ উক্তি অভিনব। অনেকে ইহাকে নীতি পরিবর্তনের আভাস বলিয়া মনে করিয়াছিলেন। কিন্তু লর্ড পেথিকলরেন্স ডিসেম্বর মাসে বড়লাটের এই উক্তির ভ্রম সংশোধন করেন। ব্রিটিশ ভারত ও “দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের” সহিত আলোচনা করার পরিবর্তে ভারতসচিব “ব্রিটিশ ভারতের প্রতিনিধি ও দেশীয় রাজ্যের” সহিত আলোচনার অভিপ্রায় ব্যক্ত করেন। শাসনতন্ত্র প্রণয়ন সম্পর্কে ব্যাপকতম মতৈক্য লাভের জন্ত দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের পরিবর্তে দেশীয় রাজ্যের সহিত আলোচনা করিবার অভিপ্রায় সামান্য ভাষান্তর হইলেও, ভারতবর্ষকে উহা আবার ক্রীপস প্রস্তাবের পর্যায়ে লইয়া গেল। উহাতেও কেবলমাত্র দেশীয় রাজ্য শব্দটিরই ব্যবহার করা হয়।

জানুয়ারী মাসে (১৯৪৬) লর্ড ওয়েভেল নরেন্দ্রমণ্ডলে যে বক্তৃতা দেন তাহাতে অবস্থাটা আরও স্পষ্ট হয়। নরেন্দ্রমণ্ডলকে তোষণ করিবার জন্ত বড়লাট আশ্বাস দেন যে, দেশীয় রাজ্যের শাসনতান্ত্রিক

পরিবর্তনের জন্য রাজস্ববর্গের সম্মতি অত্যাবশ্যক এবং গবর্ণমেন্ট দেশীয় রাজ্যসমূহের সহিত তাঁহার বর্তমান সম্পর্ক বজায় রাখিতে ইচ্ছুক। সন্ধিসূত্র অনুমোদিত অধিকার এবং বৃটিশ রাজশক্তির সহিত সম্পর্কের উল্লেখ করিয়া বড়লাট বলেন—“আমি আপনাদের এই আশ্বাস দিতে পারি যে, আপনাদের সম্মতি ব্যতীত এই সম্পর্ক বা অধিকারের কোন পরিবর্তন করিবার অভিপ্রায় আমাদের নাই। আমার স্থির বিশ্বাস, আপনারা আপনাদের প্রকৃত প্রতিনিধির মাধ্যমে আমার সঙ্গে সেন্টেম্বরের বেতার ঘোষণায় উল্লেখিত প্রারম্ভিক আলোচনায় এবং প্রস্তাবিত শাসনতন্ত্র প্রণয়নে আপনাদের যোগ্য অংশ গ্রহণ করিবেন এবং এই আলোচনা হইতে যে পরিবর্তন সাধনের সিদ্ধান্ত গৃহীত হইবে তাহাতে অযৌক্তিকভাবে আপনাদের সম্মতি দানে বিরত থাকিবেন না। আমার এ বিশ্বাসও আছে যে, এই সমস্ত সমস্ত আলোচনাকালে আপনারা এমন কোন মনোভাব অবলম্বন করিবেন না যাহা ভারতের পূর্ণ বিকাশের অথবা আপনাদের প্রজাপুঞ্জের রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক বা সামাজিক উন্নতি ও অগ্রগতির পরিপন্থী।”

যে সমস্ত রাজ্যের আর্থিক সঙ্গতি অপরিপূর্ণ তাহাদের সম্পর্কে বড়লাট বলেন যে, প্রজাদের ভবিষ্যৎ কল্যাণের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া তাহাদের শাসনতান্ত্রিক অবস্থা পরিবর্তন করা আবশ্যক। এই সমস্ত রাজ্যকে তিনি অপর কোন বৃহৎ রাজ্যের সহিত মিলিত হইবার অথবা কয়েকটি ছোট রাজ্য মিলিয়া একটি স্বতন্ত্র ইউনিট গঠন করার পরামর্শ দেন। রাজপ্রতিনিধির বক্তৃতায় একদিকে নরেন্দ্রমণ্ডলকে যেমন আশ্বস্ত করা হইল যে, তাহাদের সম্মতি ব্যতীত কোন শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তন করা হইবে না; তেমনি সঙ্গে সঙ্গে রাজনৈতিক বাস্তবতার প্রতি প্রচ্ছন্ন ইঙ্গিত করিয়া স্বরণ করাইয়া দেওয়া হইল যে, এই সম্পর্কে প্রজাদের রাজনৈতিক বা অর্থনৈতিক অগ্রগতির পরিপন্থী কোন

মনোভাব অবলম্বন করাও অনুচিত হইবে। রাজা ও প্রজার স্বার্থের মধ্যে উভয়কূল রক্ষার জন্ত ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট যে একটা মধ্যপন্থা অবলম্বন করিতে চাহেন, বড়লাটের ভাষণের মধ্যে তাহার সুস্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া গেল। বস্তুতঃ মন্ত্রী মিশনের ঘোষণাতেও এই মধ্যপন্থা অনুসরণের চেষ্টা করা হইয়াছে।

**মন্ত্রী মিশনের স্মারক-লিপি :** পরিকল্পনা প্রকাশের পূর্বে মন্ত্রী মিশন নরেন্দ্রমণ্ডলের চ্যান্সলরের নিকট দেশীয় রাজ্যের সন্ধি ও সার্বভৌমত্ব সম্পর্কে এক স্মারকলিপি পেশ করেন। ১২ই মে'র স্মারকলিপিতে স্পষ্টভাবে তাহাদের অভিমত ব্যক্ত করা হয়। বড়লাটের জাম্মুয়ারী বক্তৃতায় প্রকাশিত অভিমতের পুনরুল্লেখ করিয়া এই লিপিতে বলা হইল,—“কমন্স সভায় প্রধানমন্ত্রীর সাম্প্রতিক বক্তৃতার পূর্বে রাজস্ববর্গকে প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইয়াছে যে, তাহাদের সম্মতি ব্যতীত ব্রিটিশ রাজশক্তির সহিত তাহাদের সম্পর্ক, কিম্বা সন্ধি ও চুক্তির বলে তাহারা যে অধিকার ভোগ করেন তাহার কোন পরিবর্তন করা হইবে না। সঙ্গে সঙ্গে একথাও বলা হইয়াছিল যে, আলোচনার ফলে যে পরিবর্তন হইবে তাহাতে রাজস্বসমাজের পক্ষে অর্থোক্তিকভাবে সম্মতি দানে বিরত থাকাও উচিত হইবে না। নরেন্দ্রমণ্ডল ইদানীং জানাইয়াছেন যে, অবিলম্বে ভারতের পূর্ণ বিকাশ সম্পর্কে যে সাধারণ সার্বজনীন অভিপ্রায় ব্যক্ত করা হইয়াছে তাহারাও তাহা সমর্থন করেন। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট এক্ষণে ঘোষণা করিয়াছেন যে, ব্রিটিশ ভারতের পরবর্ত্তী গবর্ণমেন্ট যদি স্বাধীনতা চাহেন তবে তাহাতেও কোন অন্তরায় সৃষ্টি করা হইবে না। এই সমস্ত ঘোষণার তাৎপর্য্য এই যে, ভারতের ভবিষ্যতের সহিত সংশ্লিষ্ট সকলেই চাহেন যে, কমন্সওয়েলথের ভিতরে বা বাহিরে ভারত স্বাধীন মর্যাদা লাভ করুক। ভারতের এই আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ হইবার পথে যে অন্তর্বিধা

আছে তাহা দূরীকরণে সাহায্য করিতেই প্রতিনিধিদল এখানে আসিয়াছেন।”

“যে নূতন শাসনতান্ত্রিক কাঠামোর দ্বারা ব্রিটিশ ভারত স্বাধীন অথবা পূর্ণ স্বায়ত্তশাসনাধীন হইবে তাহা চালু হইবার পূর্ববর্তী সময়ে, সার্বভৌমত্ব বলবৎ থাকিবে। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট কোন অবস্থাতেই ভারতীয় গবর্ণমেন্টের নিকট সার্বভৌমত্ব হস্তান্তরিত করিতে পারেন না এবং করিবেন না।”

“ভারতীয় রাজ্যসমূহ ভারতের নূতন শাসনতান্ত্রিক কাঠামো রচনায় এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিতে পারে, এবং ভারতীয় রাজ্যসমূহ ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টকে জানাইয়াছেন যে, তাহাদের নিজেদের স্বার্থ এবং ভারতের সামগ্রিক স্বার্থের জন্ত তাহারা শাসনতান্ত্রিক কাঠামো রচনায় সাহায্য করিতে এবং উহা সমাপ্ত হইলে উহার মধ্যে যোগ্য স্থান লাভ করিতে সমুৎসুক। ইহার সৌকর্য্যের জন্ত তাহারা নিজেদের শাসনব্যবস্থাকে উচ্চতম মানদণ্ড অনুসারে গঠন করিয়া নিঃসন্দেহে নিজেদের অবস্থা শক্তিশালী করিবেন। রাজ্যের বর্তমান সঙ্গতি দ্বারা যেখানে শাসন ব্যবস্থার উপযুক্ত মান প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব নহে তথায় উপযুক্ত ক্ষেত্রে তাহারা নিঃসন্দেহে শাসনতান্ত্রিক ইউনিটগুলিকে সংযুক্ত করিবেন এবং এমন ইউনিট সৃষ্টি করিবেন যেন উহা শাসনতান্ত্রিক কাঠামোর মধ্যে স্থাপন হয়। যে সমস্ত গবর্ণমেন্ট অद्याপি প্রতিনিধিমূলক প্রতিষ্ঠানের মারফতে রাজ্যের জনমতের সহিত ঘনিষ্ঠ ও নিয়ত যোগাযোগ স্থাপন করেন নাই তাহারা এক্ষণে যদি উহা করেন, তবে তাহাদের অবস্থাও শক্তিশালী হইবে।”

“অন্তর্ভুক্তিকালে সাধারণ স্বার্থসংশ্লিষ্ট বিষয়ের ( বিশেষতঃ আর্থিক বিষয়ের ) ভবিষ্যৎ নিয়ন্ত্রণের জন্ত ব্রিটিশ ভারতের সহিত দেশীয় রাজ্যসমূহের আলোচনা চালান আবশ্যক হইবে। কোন রাজ্য নূতন ভারতীয়



শাসনতান্ত্রিক কাঠামোতে ষোগদান করুক কিম্বা না করুক এইরূপ আলোচনায় অবশ্যই দীর্ঘ সময় লাগিবে। এমনকি নূতন কাঠামো কার্যকরী হইয়া গেলেও কয়েকটি বিষয়ের আলোচনা শেষ না হইতে পারে। অতএব শাসন ব্যবস্থার অনুবিধা দূর করার জন্ত দেশীয় রাজ্য ও উত্তরাধিকারী গবর্ণমেন্টের মধ্যে কিছুকালের জন্ত সমস্বার্থ সংশ্লিষ্ট বিষয়ে তৎকালীন স্থিতিাবস্থা বজায় রাখার জন্ত একটা বন্দোবস্ত হওয়া আবশ্যক। বৃটিশ গবর্ণমেন্ট ও রাজপ্রতিনিধি প্রয়োজন হইলে এই বিষয়ে যথাশক্তি সাহায্য করিবেন।”

“যখন বৃটিশ ভারতে পূর্ণ স্বায়ত্তশাসনশীল অথবা স্বাধীন গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হইবে, তখন এই গবর্ণমেন্টের উপর বৃটিশ গবর্ণমেন্টের এমন প্রভাব থাকিবে না যে, তাহারা সার্বভৌমত্বের বাধ্যবাধকতা পালন করিতে পারেন। অধিকন্তু তাহারা একথাও করনা করিতে পারেন না যে, এইজন্ত ভারতে বৃটিশ সেনা থাকিবে। অতএব, এই অবস্থার যুক্তিসঙ্গত পরিণতি হিসাবে এবং দেশীয় রাজ্যের পক্ষ হইতে প্রকাশিত অভিমত অনুসারে, বৃটিশ গবর্ণমেন্ট আর সার্বভৌমত্বের ক্ষমতা প্রয়োগ করিবেন না। ইহার অর্থ এই যে, বৃটিশ রাজশক্তির সহিত দেশীয় রাজ্যের সম্পর্কের দরুণ তাহারা যে অধিকার ভোগ করেন তাহা বিদ্যমান থাকিবে না এবং দেশীয় রাজ্য সে অধিকার সার্বভৌম শক্তিকে সমর্পণ করিয়াছে, তাহা পুনরায় দেশীয় রাজ্যের নিকট ফিরিয়া যাইবে। একপক্ষে দেশীয় রাজ্য এবং অপর পক্ষে বৃটিশ রাজশক্তি ও বৃটিশ ভারতের মধ্যে যে রাজনৈতিক বন্দোবস্ত ছিল তাহার অবসান হইবে। এই শৃঙ্খলান পূর্ণ করিতে হইলে দেশীয় রাজ্যসমূহকে হয় বৃটিশ ভারতের উত্তরাধিকারী গবর্ণমেন্টের সহিত যুক্তরাষ্ট্রীয় সম্পর্ক স্থাপন করিতে হইবে; আর তাহা না হইলে ইহার সহিত নির্দিষ্ট একটা রাজনৈতিক বন্দোবস্ত করিতে হইবে।”

মন্ত্রী মিশনের আরকলিপির সার কথা এই যে,—ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট ব্রিটিশ ভারতকে স্বাধীনতা বা পূর্ণ স্বায়ত্তশাসন দিতে পারেন। এই পরিবর্তিত অবস্থায় তাহার পক্ষে রাজচক্রবর্ত্তিদের বাধ্যবাধকতা পালন করা সম্ভব নহে। কিন্তু ব্রিটিশ ভারতের উত্তরাধিকারী গবর্ণমেন্টের নিকটও তাহারা রাজচক্রবর্ত্তি হস্তান্তরিত করিবেন না। অন্তর্কর্ত্তী-কালে রাজচক্রবর্ত্তি বলবৎ থাকিবে, অতঃপর উহা বাতিল হইয়া যাইবে। দেশীয় রাজ্যের সহিত ব্রিটিশ ভারতের রাজনৈতিক সম্পর্কও ছিল হইবে। দেশীয় রাজ্যসমূহকে নূতন গবর্ণমেন্টের সহিত যুক্তরাষ্ট্রীয় সম্পর্ক সৃষ্টি করিয়া কিম্বা অথ কোনরূপ রাজনৈতিক বন্ধোবস্ত করিয়া এই শূণ্য স্থান পূরণ করিতে হইবে। মন্ত্রী মিশন কোন অবস্থাতেই এই মনোভাব হইতে তিলমাত্র বিচ্যুত হন নাই। “সার্কভৌম” দেশীয় রাজ্যসমূহ ভারতরাষ্ট্রের সহিত যুক্তরাষ্ট্রীয় সম্পর্ক স্থাপন করিলে কিভাবে এই সম্পর্ক স্থাপন করা যাইতে পারে মিশনের মে মাসের সুপারিশে কেবল তাহারই উল্লেখ করা হইয়াছে।

বিবৃতির চতুর্দশ প্যারায় বিষয়টি তাহারা আরও পরিষ্কার করিয়া বলেন,—“আমাদের সুপারিশ জানাইবার পূর্বে আমরা ব্রিটিশ ভারত ও দেশীয় রাজ্যের সম্পর্ক লইয়া আলোচনা করিতে চাহি। ইহা স্পষ্ট যে, কমনওয়েলথের ভিতরে বা বাহিরে ব্রিটিশ ভারত স্বাধীনতাশ্লাভ করার পরে দেশীয় রাজ্যের শাসক ও ব্রিটিশ রাজশক্তির বর্ত্তমান সম্পর্ক বজায় রাখা সম্ভব হইবে না। ব্রিটিশ রাজশক্তি রাজচক্রবর্ত্তি নিজ হস্তে রাখিতে অথবা নূতন গবর্ণমেন্টের নিকট হস্তান্তরিত করিতে পারেন না। দেশীয় রাজ্যের পক্ষ হইতে আমরা যাহাদের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছি তাঁহারা সকলেই এই মত সমর্থন করিয়াছেন। সঙ্গে সঙ্গে তাঁহারা এই আশ্বাসও দিয়াছেন যে, দেশীয় রাজ্যসমূহ ভারতের এই নূতন পরিবর্ত্তনে সাহায্য ও সহযোগিতা করিতে প্রস্তুত আছেন।

কি ভাবে এই সহযোগিতা করা যায় তাহার সঠিক রূপ নূতন শাসনতান্ত্রিক কাঠামো রচনার কালে আলোচনার দ্বারা স্থির করিতে হইবে এবং ইহা সমস্ত দেশীয় রাজ্যের পক্ষে একরূপ হইতে পারে না। সুতরাং পরবর্তী দফায় আমরা ব্রিটিশ ভারতের প্রদেশ সম্পর্কে যেকোন বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছি দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে সেরূপ করি নাই।” (ক্যাবিনেট মিশন সংক্রান্ত দলিলপত্র : ভারত সরকার কর্তৃক প্রকাশিত, পৃঃ ৩)।

**গণ-পরিষদের বিধান :** মন্ত্রী মিশনের মে-পরিকল্পনায় ব্রিটিশ ভারতে পরস্পর সম্পর্ক বিশিষ্ট তিন প্রকার গবর্ণমেন্ট গঠনের সুপারিশ করা হয়,—প্রাদেশিক গবর্ণমেন্ট, গ্রুপ গবর্ণমেন্ট ও কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্ট। এগারটি প্রদেশকে তিনটি দলে বিভক্ত করা হয়,—উত্তর-পশ্চিম গ্রুপ মধ্য-দক্ষিণ গ্রুপ ও উত্তর-পূর্ব গ্রুপ। কেন্দ্রীয় ইউনিয়ন গবর্ণমেন্টের হস্তে মাত্র তিনটি ক্ষমতা অর্পিত হয়—বৈদেশিক সম্পর্ক, যানবাহন ও দেশরক্ষা এবং এই তিনটি বিষয় পরিচালনার জন্ত অর্থসংগ্রহের ক্ষমতা। দেশীয় রাজ্যসমূহকে এই কেন্দ্রীয় সংস্থার সহিত যুক্ত করা হয় ; অর্থাৎ ব্রিটিশ ভারতের সহিত তাহাদের সম্পর্ক মাত্র এই তিনটি বিষয়ের মধ্যেই নিবদ্ধ থাকিবে। ইউনিয়ন গবর্ণমেন্টের হস্তে যে ক্ষমতা অর্পিত হইবে তদ্ব্যতীত সমস্ত ক্ষমতাই দেশীয় রাজ্য গবর্ণমেন্টের থাকিবে। এগারটি প্রদেশ, চীফ কমিশনার শাসিত অঞ্চল ও দেশীয় রাজ্যসমূহ লইয়া পরিকল্পিত ভারতীয় ইউনিয়নের শাসনতন্ত্র রচনার জন্ত একটি গণ-পরিষদ গঠনের সুপারিশ করা হয়। প্রতি দশলক্ষ জনসংখ্যা পিছু একজন করিয়া প্রতিনিধি—এই ভিত্তির উপর উহার সদস্য সংখ্যা নির্ধারণ করা হয়। প্রস্তাবিত পরিষদের মোট ৩৮৫ জন সদস্যের মধ্যে দেশীয় রাজ্যসমূহ উর্দ্ধে ৯৩ জন প্রতিনিধি প্রেরণ করিতে পারিবেন বলিয়া স্থির হয়। ব্রিটিশ ভারতে সাম্প্রদায়িক ভিত্তিতে

প্রতিনিধি নির্বাচনের ব্যবস্থা করা হইলেও দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিত্বের প্রশ্ন দেশীয় রাজ্য ও গণ-পরিষদের পারস্পরিক আলোচনার ফলাফলের উপর ছাড়িয়া দেওয়া হয়। ১২ দফার দ্বিতীয় অনুচ্ছেদে বলা হইল—“গণ-পরিষদে দেশীয় রাজ্যের উপযুক্ত প্রতিনিধিত্বের ব্যবস্থা করা বাঞ্ছনীয়। এই প্রতিনিধি সংখ্যা বৃষ্টি ভারতে যে ভিত্তির উপর গণনা করা হইয়াছে তদনুসারে ৯৩ জনের বেশী হইবে না। কিন্তু কি ভাবে এই প্রতিনিধিগণ নির্বাচিত হইবেন তাহা আলাপ আলোচনা দ্বারা স্থির করিতে হইবে। প্রারম্ভিক অবস্থায় একটি আলোচনাকারী কমিটি দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করিবে।”

গণ-পরিষদের কার্য নিয়ামক সুপারিশে বলা হইল যে, গণ-পরিষদে মিলিত সদস্যগণ প্রারম্ভিক কার্যাবলীর পর তিনভাগে বিভক্ত হইয়া যাইবেন এবং স্বতন্ত্রভাবে প্রাদেশিক ও গ্রুপ শাসনতন্ত্র প্রণয়ন করিবেন। অতঃপর সকলে মিলিত হইয়া ইউনিয়ন শাসনতন্ত্র প্রণয়নের সময় দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিগণও গণ-পরিষদে অংশ গ্রহণ করিবে।

রাজস্ব সমাজের পক্ষ হইতে নরেন্দ্রমণ্ডলের ষ্টাণ্ডিং কমিটি জুন মাসে তাঁহাদের বোম্বাই অধিবেশনে এই পরিকল্পনা গ্রহণ করেন। চ্যান্সেলর ভূপালের নবাব বড়লাটের নিকট ১২শে জুন যে পত্র লেখেন এবং ষ্টাণ্ডিং কমিটির পক্ষ হইতে সংবাদপত্রে যে বিবৃতি প্রকাশ করা হয়, তাহাতে নরেন্দ্রমণ্ডল মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনাকে অভিনন্দিত করেন এবং এই সম্পর্কে চূড়ান্ত অতিমত প্রকাশের ভার রাজস্ব সমাজের এক সাধারণ অধিবেশনের সিদ্ধান্তের উপর ছাড়িয়া দেওয়া হয়। ভূপালের নবাবের পত্রে বলা হইল—“ষ্টাণ্ডিং কমিটি মনে করেন যে, পরিকল্পনাটিতে ভারতের স্বাধীনতা লাভের প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা

করা হইয়াছে। ইহার মধ্যে ভবিষ্যৎ আলোচনার এক সঙ্গত ভিত্তিও রচিত হইয়াছে। তাঁহারা সার্বভৌমত্ব সম্পর্কে মন্ত্রী মিশনের ঘোষণা অভিনন্দিত করেন এবং মনে করেন যে, অন্তর্কর্ত্তী সময়ের জন্ত কিছুটা সামঞ্জস্য বিধান প্রয়োজন; অবশ্য একথা তাঁহাদের ঘোষণাতেও উল্লেখিত হইয়াছে। প্রকাশ থাকে যে, প্রস্তাবিত আলোচনা হইতে যে পূর্ণাঙ্গ চিত্র উদ্ভূত হইবে তাহার উপরই দেশীয় রাজ্য ও ষ্টাণ্ডিং কমিটির চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নির্ভর করে।” (মন্ত্রী মিশন সংক্রান্ত দলিলপত্র পৃ: ৬৩)।

ষ্টাণ্ডিং কমিটি একটি আলোচনাকারী কমিটিও নিয়োগ করেন এবং বড়লাটের নিকট সদস্যদের নাম প্রেরণ করেন। সংবাদপত্রে কমিটির পক্ষ হইতে নিম্নোক্ত বিবৃতি দেওয়া হয় :—“মন্ত্রী পরিষদ ও শাসনতান্ত্রিক উপদেষ্টা কমিটির সহিত পরামর্শক্রমে, নরেন্দ্রমণ্ডলের ষ্টাণ্ডিং কমিটি, মন্ত্রী মিশন ও বড়লাটের ১৬ই মে তারিখের বিবৃতিটি সম্বন্ধে বিবেচনা করিয়াছেন। তাঁহারা মিশনের সার্বভৌমত্ব এবং সন্ধি-স্বীকৃত অধিকার সম্পর্কিত স্মারকলিপি ও ২৬শে তারিখের ঘোষণা সম্বন্ধেও আলোচনা করেন। তাঁহাদের মতে, প্লানটিতে ভারতের স্বাধীনতা লাভের প্রয়োজনীয় পরিষদ গঠনের ব্যবস্থা করা হইয়াছে এবং আরও আলোচনার সঙ্গত ভিত্তি রচনা করা হইয়াছে। তাঁহারা মন্ত্রী মিশনের সার্বভৌমত্ব সম্পর্কে ঘোষণা অভিনন্দিত করিতেছেন এবং অন্তর্কর্ত্তী সময়ে কিছুটা পরিবর্তন প্রয়োজন বলিয়া মনে করেন।”

—“পরিকল্পনাটির মধ্যে এমন কয়েকটি বিষয় আছে, যাহার আরও বিশদ ব্যাখ্যা প্রয়োজন। কয়েকটি মৌলিক গুরুত্ব সম্পন্ন বিষয় আলোচনার দ্বারা মীমাংসার উপর ছাড়িয়া দেওয়া হইয়াছে। অতএব ষ্টাণ্ডিং কমিটি বড়লাটের আমন্ত্রণক্রমে আলোচনাকারী কমিটি নিয়োগ করিবার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন এবং পরিকল্পনা অনুসারে আলোচনা

করার ব্যবস্থাপত্রের ভার চ্যাম্পেলরের উপর ছাড়িয়া দিতেছেন। এই আলোচনার ফলাফল রাজস্ববর্গ ও দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের এক সাধারণ সভার সমক্ষে পেশ করা হইবে।”

—“অন্তর্কর্ত্তীকালের ব্যবস্থা হিসাবে কমিটি চ্যাম্পেলরের নিম্নোক্ত প্রস্তাব কয়টি অনুমোদন করেন,—(১) অন্তর্কর্ত্তীকালের সাধারণ স্বার্থ সংশ্লিষ্ট বিষয়ে আলোচনা ও সিদ্ধান্তের জন্ত দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি ও কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্টের প্রতিনিধিদের লইয়া একটি স্পেশাল কমিটি গঠন করা যাইতে পারে; (২) অর্থনৈতিক ও আদালতগ্রাহ্য বিরোধসমূহ অধিকার হিসাবে সালিশী আদালতে প্রেরণ করা যাইবে; (৩) ব্যক্তিগত ও রাজবংশগত প্রশ্নে উভয়পক্ষসম্মত পদ্ধতি পূরাপূরিভাবে কার্য্যকরী করিতে হইবে এবং রাজপ্রতিনিধি সাধারণতঃ চ্যাম্পেলর এবং অগ্রাচ্চ কয়েকজন নরেন্দ্রের সহিত আলোচনা করিবেন—যদি অবশ্য সংশ্লিষ্ট রাজ্য কোন আপত্তি না করে; (৪) যে সমস্ত বিষয় এখনও নিষ্পত্তি হয় নাই সেই সম্পর্কে দেশীয় রাজ্যের সম্মতিক্রমে আশু মীমাংসার ব্যবস্থা করিতে হইবে এবং রেলওয়ে, বন্দর ও শুল্ক ব্যবস্থা সম্পর্কে বর্ত্তমান বন্দোবস্তের পরিবর্তনের জন্ত সংশ্লিষ্ট রাজ্যের অগ্ররোধক্রমে অবিলম্বে ব্যবস্থা করিতে হইবে।

এই সম্পর্কে আশু সিদ্ধান্তের জন্ত কমিটি চ্যাম্পেলরকে আলোচনা চালাইবার কর্ত্ত্ব দিতেছেন।”

বিবৃতিটির উপসংহারে আভ্যন্তরীণ শাসন সংস্কার সম্পর্কে মন্ত্রী মিশনের সুপারিশ অনুমোদন করিয়া দেশীয় রাজ্যসমূহকে বারোমাসের মধ্যে চ্যাম্পেলরের ঘোষণা অনুযায়ী আভ্যন্তরীণ শাসন সংস্কারের আহ্বান জানান হয়। (মন্ত্রী মিশন সংক্রান্ত দলিলপত্র পৃঃ ৬৪)।

নরেন্দ্রমণ্ডলের এই সহযোগিতামূলক মনোভাবের জন্ত লর্ড ওয়েভেল তাঁহাদের ধন্যবাদ জানাইয়া ভূপালের নবাবের নিকট লিখিত

পত্রে (২৯শে জুন, ১৯৪৬) বলেন—“ভারতের শাসনতান্ত্রিক সমস্যা সমাধানের জন্ত যে পরিকল্পনা করা হইয়াছে সেই সম্পর্কে রাজস্ববর্গের মনোভাবকে মন্ত্রী মিশন এবং আমি অভিনন্দিত করিতেছি ; এবং ভারতের নূতন শাসনতান্ত্রিক কাঠামোতে দেশীয় রাজ্যের উপযুক্ত অংশ গ্রহণের সর্বোত্তম পদ্ধতি সম্পর্কে আমাদের সুপারিশ সম্বন্ধে ষ্টাণ্ডিং কমিটি যে ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন তাহার জন্ত বিশেষ সাধুবাদ দিতেছি। আমাদের স্থির বিশ্বাস, যখন দেশীয় রাজ্যের চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের সময় আসিবে তখন সেই সিদ্ধান্তও একই প্রকার বাস্তবতাবোধ এবং মীমাংসাকামী মনোভাবের বৈশিষ্ট্য মণ্ডিত হইবে। (মন্ত্রী মিশন সংক্রান্ত দলিলপত্র পৃঃ ৬৫)।

### কংগ্রেসের প্রতিক্রিয়া :

মে’ পরিকল্পনার বিধানে রাজস্ব সমাজের উৎফুল্ল না হইবার কোন কারণই ছিল না। রাজচক্রবর্তিত্ব বাতিল করার সিদ্ধান্ত ব্রিটিশ নিয়ন্ত্রণমুক্ত ভারতে রাজস্ব সমাজকে এমন এক মর্যাদা দিতে চাহিল যাহা সামান্য কয়েকটি রাজ্য ছাড়া কেহই কোন কালে ভোগ করে নাই। স্বাধীন ও মার্ক্সভৌম রাষ্ট্রীয় মর্যাদার কথা গত দুইশত বৎসরে কেহ কল্পনা করিতেও সাহস করে নাই। অথচ স্তার ষ্টাফোর্ড ক্রীপস্ সাংবাদিক সভায় স্পষ্টভাবে বলিলেন—“বিবৃতির চতুর্দশ প্যারায় পরিষ্কার করিয়া বলা হইয়াছে যে, নূতন শাসনতন্ত্র কার্য্যকারী হওয়ার পর রাজচক্রবর্তিত্ব বহাল রাখা যায় না কিম্বা উহা অপর কাহারও হস্তে অর্পণ করা যায় না। ইহা আমার পক্ষে বলা নিশ্চয়োজ্ঞান যে, এই ধরনের চুক্তি বা বন্দোবস্ত দেশীয় রাজ্যের সম্মতি ব্যতীত তৃতীয় কোন পক্ষের হস্তে অর্পণ করা সম্ভব নহে। অতএব তাহারা পূরাপূরিভাবে স্বাধীন হইয়া যাইবে। তবে তাহারা

ইউনিয়নে যোগ দিবার পদ্ধতি স্থির করার জন্ত আলোচনা করিতে সম্মত হইয়াছে এবং বিষয়টি আমরা দেশীয় রাজ্য এবং ব্রিটিশ ভারতের দলসমূহের আলোচনার উপর ছাড়িয়া দিয়াছি।” (কংগ্রেসের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড পরিশিষ্ট-১৭৪ পৃঃ)। ভারত সচিব লর্ড পেথিক লরেন্সের বেতার বক্তৃতাতেও (১৭-৫-৪৬) অনুরূপ মনোভাব ব্যক্ত করা হয় : “এই সমস্ত রাজ্য বর্তমানে প্রত্যেকেই স্বতন্ত্র ভাবে শাসিত এবং প্রত্যেকেরই ব্রিটিশ রাজ শক্তির সহিত স্বতন্ত্র সম্পর্ক আছে। সকলেই উপলব্ধি করেন যে, ব্রিটিশ ভারত স্বাধীনতা লাভ করিলে ইহাদের অবস্থা প্রভাবিত না হইয়া পারে না। অনুমিত হয়, তাহারা শাসনতন্ত্র রচনায় অংশ গ্রহণ করিতে এবং সর্বভারতীয় ইউনিয়নে অংশ গ্রহণ করিতে চাহিবে। এই সমস্ত বিষয় সম্পর্কে আমরা কোন আগাম সিদ্ধান্ত করিতে পারি না, কেন না ব্যবস্থা অবলম্বনের পূর্বে দেশীয় রাজ্যের সহিত আলোচনা দ্বারা উহা স্থির করিতে হইবে।”

ব্রিটিশ কর্তৃত্ব মুক্ত ভারতে দেশীয় রাজ্যের এই মর্যাদা গোটা ভারতের শাসনতন্ত্র রচনায় তাহাদের তৃতীয় পক্ষের মর্যাদায় উন্নীত করিল। এই ব্যবস্থায় গণ-পরিষদে মিলিত ব্রিটিশ ভারতের জন প্রতিনিধিদের নয়কোটি ভারতবাসীর ভবিষ্যৎ সর্বভারতীয় সম্পর্ক নিরূপণের জন্ত তাহাদেরই পীড়ক শ’ ছয়েক সামন্ত নৃপতির মতামতের উপর নির্ভর করিতে হইত। দেশীয় রাজ্যসমূহ সর্বভারতীয় ইউনিয়নে যোগ দিবে কিম্বা স্বতন্ত্র ও স্বাধীন থাকিবে তাহা নির্ভর করিত গণ-পরিষদ ও রাজ্য সমাজের ভবিষ্যৎ আলোচনার ফলাফলের উপর। এই আলোচনার মধ্যে দেশীয় রাজ্যের জন-প্রতিনিধিদের স্বাভাবতঃই কোন স্থান ছিল না। ব্রিটিশ ভারতের জন-প্রতিনিধিদের রাজ্য সমাজের প্রতিনিধিদের সঙ্গেই আলোচনা চালাইতে হইত এবং ইচ্ছুক দেশীয় রাজ্যের গণ-পরিষদে যোগদানের পদ্ধতি এই আলোচনার ফলাফলের উপর



নির্ভর করিত। রাজ্য সমাজই যখন দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি তখন যদি মীমাংসা করিতে হয়, প্রতিটি দেশীয় রাজ্যকে যদি প্রস্তাবিত ইউনিয়নের অন্তর্নিবিষ্ট করিতে হয়, তবে রাজ্য-সমাজ বাহ্যিক আপোষ মীমাংসা করা ছাড়া গত্যন্তর নাই। এই আলোচনায় বৃটিশ পক্ষ প্রত্যক্ষভাবে অংশ গ্রহণ করিবেন না সত্য, কিন্তু ভারতে তাঁহারা সসৈছে উপস্থিত ও কর্তৃত্ব সম্পন্ন থাকাকালেই আলোচনা চলিবে। অতএব, রাজনৈতিক বিভাগের অদৃশ্য হস্ত অবশ্যই রাজ্য সমাজের বেনিয়া মনোবৃত্তিকে শক্তিশালী করিবে। বিশেষতঃ দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে বৃটিশ গবর্ণমেন্টের কার্যক্রম যখন সন্দেহাতীতভাবে সুস্পষ্ট নয়। মন্ত্রী মিশন অবশ্য বলিয়াছেন, সরাসরি বৃটিশ কর্তৃত্ব মুক্ত ভারতে রাজচক্রবর্ত্তি বহাল রাখা সম্ভব নহে—এজন্ম তাঁহারা কোন রাজ্যে সৈন্ত মোতায়েন রাখিতেও পারেন না। কিন্তু কোন রাজ্য, বিশেষতঃ সীমান্ত অঞ্চলের কোন রাজ্য যদি স্বেচ্ছায় ইউনিয়নে যোগ না দেয় এবং স্বাধীন ও স্বতন্ত্র থাকিতে চাহে তবে তাহার সহিত বৃটিশ গবর্ণমেন্ট রাজচক্রবর্ত্তি হইতে স্বতন্ত্র ধরণের কোন রাজনৈতিক সম্পর্ক স্থাপন করিবেন না কুত্রাপি এমন প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয় নাই। কেনই বা দেশীয় রাজ্যের স্থান একমাত্র সর্বভারতীয় ইউনিয়নের মধ্যেই নির্দিষ্ট করা হইল না? যুক্তরাষ্ট্রীয় সম্পর্ক ছাড়া “ভিন্ন ধরণের রাজনৈতিক সম্পর্ক” স্থাপনের অনিশ্চিত সম্ভাবনাপূর্ণ হিঙ্গ পথ রাখা হইল কেন? কাজেই নরেন্দ্রমণ্ডল মন্ত্রী মিশন ও বড়লাটকে সাধুবাদ জানাইলেও যে পরিকল্পনার দেশীয় রাজ্য সম্পর্কিত বিধান জনচিত্তে নানা সংশয় ও সন্দেহ সৃষ্টি করিল। ইহার অস্পষ্টতা ভারতবর্ষকে পূর্ব ইয়োরোপের বলকান অঞ্চলের ছায় বিচ্ছিন্ন রাষ্ট্রনিচয়ে বিভক্ত করার কূটকৌশল বলিয়া প্রতিভাত হইল। ডাঃ পট্টিভি সীতারামিয়ার ভাষায়—“আসল সত্য কথাটা অবশেষে প্রকাশ করা হইল যে, রাজচক্রবর্ত্তি রাজ্য

সমাজকে ফিরাইয়া দেওয়া হইবে। ইহার অর্থ এক কলমের খোঁচায় ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট একটি আলষ্টারের পরিবর্তে ছোট বড় ৫৬২ টি আলষ্টার সৃষ্টির ব্যবস্থা করিলেন।” (কংগ্রেসের ইতিহাস—দ্বিতীয় খণ্ড, ৭২৬ পৃঃ)।

এই অস্পষ্টতা ও অনিশ্চয়তার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির ২৪শে মে তারিখের প্রস্তাবে বলা হইল : “দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে বিরূতিটির বিধানাবলী অস্পষ্ট এবং বহু জিনিষই ভবিষ্যৎ আলোচনার জন্ত রাখা হইয়াছে। যাহা হউক, ওয়ার্কিং কমিটি সুস্পষ্ট ভাবে জানাইতে চাহেন যে, গণ-পরিষদ ভিন্ন প্রকৃতির প্রতিনিধি লইয়া গঠিত হইতে পারে না। দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি প্রেরণের পদ্ধতি যথাসম্ভব প্রদেশে অমুদ্রিত পদ্ধতির অমুরূপ হইতে হইবে। কমিটি গুনিয়া বিস্মিত হইলেন যে, বর্তমান সময়েও কয়েকটি রাজ্যের গবর্ণমেন্ট সশস্ত্র বাহিনী নিয়োগ করিয়া জনগণের মনোবল ভাঙ্গিবার চেষ্টা করিতেছে। দেশীয় রাজ্যের সাম্প্রতিক ঘটনাবলী ভারতের বর্তমান ও ভবিষ্যতের পক্ষে বিশেষ তাৎপর্য পূর্ণ; কেননা ইহা হইতে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, কয়েকটি রাজ্যের গবর্ণমেন্ট এবং যাহারা রাজচক্রবর্ত্তিত্বের ক্ষমতা প্রয়োগ করেন তাঁহাদের কাহারও নীতির মৌলিক পরিবর্তন হয় নাই। (মন্ত্রী মিশন সংক্রান্ত দলিলপত্র : ৩০ পৃঃ)।

মন্ত্রী মিশন ও বড়লাটের নিকট কংগ্রেস সভাপতি মোলানা আবুল কালাম আজাদের বহু পত্রেও এই অনিশ্চয়তা ও অস্পষ্টতার প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ করা হয়। মহাত্মা গান্ধী ‘হরিজন পত্রিকায়’ (২-৬-৪৬) মন্ত্রী মিশনের প্রস্তাব সম্পর্কে “গুরুতর ত্রুটি” নিবন্ধে বলেন : “রাজচক্রবর্ত্তিত্বের প্রশ্নের মীমাংসা হয় নাই। ভারতে ব্রিটিশ শাসনের অবসান হইলে রাজচক্রবর্ত্তিত্ব শেষ হইয়া যাইবে, এই উক্তি

যথেষ্ট নহে। যদি অন্তর্ভুক্তীকালে ইহা বাধা বন্ধহীনভাবে চলিতে থাকে তবে স্বাধীন গবর্ণমেন্টের পক্ষে ইহা নিতান্ত অনুবিধাকর হইবে। অন্তর্ভুক্তীকালীন গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হইলে যদি ইহার আশান না হয় তবে অন্তর্ভুক্তী গবর্ণমেন্টের সহিত একযোগে এবং সম্পূর্ণভাবে দেশীয় রাজ্যের জনগণের মঙ্গলের জন্ত ইহা (রাজচক্রবর্ত্তি) প্রয়োগ করিতে হইবে। জনগণই স্বাধীনতা চাহে এবং তাহার জন্ত সংগ্রাম করিতেছে। জনগণের স্বাধীনতা দমন করার জন্ত বৈদেশিক শক্তি রাজ্য সমাজকে সৃষ্টি করেন নাই এই দাবী করা হইলেও, বৈদেশিক শক্তিই তাহাদের বাঁচাইয়া রাখিয়াছে। তাঁহারা স্বাধীনতা চাহেন নাই কিম্বা উহার জন্ত সংগ্রাম কবেন নাই। রাজ্য সমাজের উক্তি ও বিরূতি যদি আন্তরিক ও খাঁটি হয় তবে, এই নূতন স্বীমে পরিকল্পিত জনগণের সার্বভৌম অধিকারের সহিত নিজেদের খাপ খাওয়াইবার জন্ত তাহাদের রাজচক্রবর্ত্তিদের এই জন-মঙ্গলকর ব্যবহার সানন্দে মানিয়া লওয়া উচিত। ইহা দুই নম্বর ক্রটি। (কংগ্রেসের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড পরিশিষ্ট ২০৪ পৃঃ)

### প্রজা সম্মেলনের প্রস্তাব :

দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলনের ষ্টাণ্ডিং কমিটি “মন্ত্রী মিশন সংক্রান্ত প্রস্তাবে”—আলোচনাকারী কমিটিতে দেশীয় রাজ্যের প্রজা প্রতিনিধি গ্রহণ এবং নূতন শাসনতন্ত্র চালু না হওয়া পর্যন্ত অস্থায়ী গবর্ণমেন্ট গঠন এবং রাজ্য সমাজ ও দেশীয় রাজ্যের প্রজা প্রতিনিধি লইয়া একটি উপদেষ্টা কমিটি গঠনের দাবী করেন। মন্ত্রী মিশন তাঁহাদের আলাপ আলোচনায় দেশীয় রাজ্যের প্রজা প্রতিনিধিদের উপেক্ষা করায় বিস্ময় ও হুঃখ প্রকাশ করিয়া ষ্টাণ্ডিং কমিটির প্রস্তাবে বসে হইল :—‘দেশীয় রাজ্যের নয় কোটি ত্রিশলক্ষ

ভারতবাসীকে বাদ দিয়া ভারতের জন্ত কোন শাসনতন্ত্র প্রণয়ন করা সম্ভব নহে এবং এইরূপ শাসনতন্ত্র দেশীয় রাজ্যের জনগণের প্রতিনিধিদের উপেক্ষা করিয়াও প্রণয়ন করা সম্ভব নহে। ভারতের এই ঐতিহাসিক সঙ্কট মুহূর্তে দেশীয় রাজ্যের জনগণকে যেভাবে উপেক্ষা করা হইয়াছে এবং যেভাবে তাহাদের পাশ কাটাইয়া যাইবার চেষ্টা করা হইয়াছে সাধারণ কাউন্সিল তজ্জন্ত ক্ষোভ প্রকাশ করিতেছেন। তৎসঙ্গেও কাউন্সিল সমগ্রাণ্ডুলি বিচার করিয়া দেখিয়াছেন এবং দেশীয় রাজ্যসহ স্বাধীন সম্মিলিত ভারতের শাসনতন্ত্র প্রণয়নে সাহায্য করিতে প্রস্তুত আছেন। উদয়পুর সম্মেলনে দেশীয় রাজ্যের জনগণের নীতি নির্ধারিত হয়। কাউন্সিল সে নীতি অনুসরণ করিতে প্রস্তুত। স্বাধীন ও বুদ্ধরাষ্ট্রীয় ভারতের অবিচ্ছেদ্য অংশ হিসাবে দেশীয় রাজ্যে পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট গঠনই এই নীতি। অধিকন্তু শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদে দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি হিসাবে ব্যাপকতম ভিত্তির উপর জনপ্রতিনিধি নির্বাচন করিতে হইবে। ভবিষ্যৎ ভারতীয় ইউনিয়নে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যসমূহকে কি ভাবে খাপ খাওয়াইতে হইবে সম্মেলন তাহাও বিবৃত করেন।’

—‘রাজ্য সমাজের পক্ষ হইতে সম্মিলিত স্বাধীন ভারতের জন্ত যে দাবী জানান হইয়াছে—কাউন্সিল তাহাকে সম্বৰ্দ্ধিত করিতেছেন। স্বাধীন ভারতকে অবশ্যই গণতান্ত্রিক ভারত হইতে হইবে। অতএব দেশীয় রাজ্যে দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট গঠন ইহার স্বাভাবিক অন্তর্নিহিত। ভারতের শাসনতন্ত্রে গণতন্ত্র এবং সামন্ত স্বৈরাচারের সমাবেশ হইতে পারে না। দুঃখের বিষয়, রাজ্য সমাজ ইহা উপলব্ধি করেন নাই বা স্বীকার করিতে চাহেন নাই।’

—‘মঞ্জী মিশন ও বড়লাটের ১৬ই মে তারিখের বিবৃতিতে নিতান্ত সংক্ষিপ্ত এবং অস্পষ্টভাবে দেশীয় রাজ্যের উল্লেখ করা হইয়াছে।

শাসনতন্ত্র রচনায় তাহারা কি ভাবে কাজ করিবে বিবৃতি হইতে তাহার কোন সুস্পষ্ট ছবি পাওয়া যায় না। দেশীয় রাজ্যের আত্যন্তরীণ কাঠামো সম্পর্কে কোন উল্লেখই করা হয় নাই। দেশীয় রাজ্যের বর্তমান স্বৈরাচারী ও সামন্ততান্ত্রিক কাঠামোর সহিত গণতান্ত্রিক গণ-পরিষদ বা ফেডারেল ইউনিয়নের সংযোগ কল্পনা করা সম্ভব নহে।’

—‘নূতন সর্বভারতীয় শাসনতন্ত্র চালু হইলে রাজচক্রবর্ত্তিদের অবসান হইবে ইহা আনন্দের কথা। রাজচক্রবর্ত্তিদের অবসানের অর্থ বৃটিশ সার্বভৌম শক্তি ও দেশীয় রাজ্যের বর্তমান সন্ধির অবসান। ইহার সম্পূর্ণ অবলুপ্তির প্রস্তুতির জন্ত অন্তর্কর্ত্তী কালেও রাজচক্রবর্ত্তি প্রয়োগের নীতির মৌলিক পরিবর্তন হওয়া আবশ্যক। মন্ত্রী মিশন ও বড়লাটের পরিকল্পনায় প্রাদেশিক ও দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি লইয়া গণ-পরিষদ গঠন করা হইয়াছে। কিন্তু দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিগণ কেবল মাত্র ইউনিয়ন শাসনতন্ত্র রচনার কালেই অংশ গ্রহণ করিতে পারিবেন। প্রাদেশিক প্রতিনিধিগণ যখন প্রাদেশিক ও গ্রুপ শাসনতন্ত্র রচনায় ব্যাপৃত থাকিবেন তখন দেশীয় রাজ্যের শাসনতন্ত্র প্রণয়নের কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই। কাউন্সিলের মতে এই ত্রুটি সংশোধন করা আবশ্যক। প্রথমাবধিই গণ-পরিষদে দেশীয় রাজ্য ও প্রদেশের প্রতিনিধি থাকা আবশ্যক। সেক্ষেত্রে প্রাদেশিক প্রতিনিধিগণ যখন প্রাদেশিক শাসনতন্ত্র রচনা করিবেন তখন দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিগণ স্বতন্ত্রভাবে মিলিত হইয়া দেশীয় রাজ্যের শাসনতন্ত্রের মূল বিধান সমূহ স্থির করিতে পারিবেন। এজন্ত যেখানে প্রত্যক্ষ নির্বাচনের ভিত্তিতে সুপ্রতিষ্ঠিত আইন সভা আছে সেখানকার আইন সভার নির্বাচিত সদস্যদের গণ-পরিষদে সদস্য প্রেরণের নির্বাচক-

মণ্ডলী বলিয়া গণ্য করিতে হইবে। সংশ্লিষ্ট রাজ্যে নূতন নির্বাচনের পরই এই পদ্ধতি অনুসৃত হইতে পারে। অছাচ্চ ক্ষেত্রে নিখিল ভারত দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলনের আঞ্চলিক কাউন্সিলকে সদস্য নির্বাচনের অধিকার দিতে হইবে। ইহাতে ক্ষুদ্র রাজ্যসমূহ তাহাদের প্রকৃত প্রতিনিধি প্রেরণ করিতে পারিবে।’

—‘ভারতে নূতন শাসনতন্ত্র প্রবর্তিত না হওয়া পর্য্যন্ত যদি কোন অস্থায়ী বন্দোবস্ত হয় সেক্ষেত্রে দেশীয় রাজ্যে, প্রদেশে ও অস্থায়ী গবর্ণমেন্টে একই নীতি অনুসৃত হওয়া আবশ্যক। এই জন্ত অস্থায়ী গবর্ণমেন্ট, রাজস্ববর্গ ও প্রজাদের প্রতিনিধি লইয়া একটি উপদেষ্টা পরিষদ গঠন করা দরকার। এই পরিষদ সাধারণ স্বার্থসংশ্লিষ্ট বিষয় পরিচালনা করিবেন এবং বিভিন্ন রাজ্যে অনুসৃত নীতির সমন্বয় সাধন করিয়া উহার মধ্যে খানিকটা সমতা সৃষ্টির চেষ্টা করিবেন। দায়িত্ব-শীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠাকালে দেশীয় রাজ্যের আভ্যন্তরীণ পরিবর্তন দ্রুততর করাও পরিষদের অত্যন্ত কৰ্তব্য হইবে। দেশীয় রাজ্যের মণ্ডলী গঠন এবং প্রদেশের মধ্যে কতগুলি রাজ্যের বিলোপ সাধনের প্রসঙ্গও পরিষদ বিবেচনা করিবেন। উত্তরাধিকার, কুশাসন প্রভৃতি প্রশ্নের মীমাংসার জন্ত ট্রাইবিউন্সাল গঠন করা যাইতে পারে।’

—‘অন্তর্জাতীয় সময়ের শেষে দেশীয় রাজ্যসমূহ একক বা মণ্ডলীবদ্ধ-ভাবে প্রদেশের সমান অধিকারসহ প্রায় তাহাদেরই ছায়া গণতান্ত্রিক কাঠামো লইয়া যুক্তরাষ্ট্রীয় ইউনিয়নে অচ্ছাচ্চের সমমর্যাদার আসন গ্রহণ করিবে।’ (কংগ্রেসের ‘ইতিহাস : দ্বিতীয় খণ্ড পরিশিষ্ট ১৯১-২৩ পৃঃ)।

দেশীয় রাজ্যের নয় কোটি ভারতবাসী মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনাকে কি চক্ষে দেখিয়াছে এবং গণ-পরিষদের কার্য পরিচালনা সম্পর্কে তাহাদের কি ধারণা, প্রজা সম্মেলনের দাবীর মধ্যে তাহা স্থম্পষ্ট।

প্রজা সম্মেলন ও জাতীয় কংগ্রেসের ঘনিষ্ঠ যোগাযোগের কথা স্বরণ করিলে ইহাকে জাতীয়তাবাদী ভারতের অভিমতও বলা চলে। কিন্তু প্রজা সম্মেলনের দাবীর মধ্যে যে গণতান্ত্রিক স্বর স্বনিহিত হইয়াছে তাহা রাজসমাজ বা তাহাদের বৃটিশ প্রভু কাহারও মনঃপূত নহে; এবং দেশীয় রাজ্যের গণ-পরিষদে যোগদানের পদ্ধতি সম্পর্কে যে বন্দোবস্ত করা হইয়াছে,—বৃটিশ কর্তৃত্বযুক্ত ভারতে দেশীয় রাজ্যের ইতিকর্তব্য নির্ধারণের যে অধিকার রাজসমাজকে দেওয়া হইয়াছে, তাহাতে এই যুক্তিসঙ্গত গণ-দাবী পূর্ণ হইবার সুযোগ কোথায় ?

### লিবারেলদের দৃষ্টিতে :

দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে মন্ত্রী মিশনের অপরিবর্তনীয় রোয়েদাদ লিবারেল রাজনীতিকদেরও সম্ভট করে নাই। বিরূতিটির অস্পষ্টতা ও অসঙ্গতির “গঠনমূলক সমালোচনা” করিয়া স্থার গোপালস্বামী আয়েঙ্গার এক বিরূতি প্রসঙ্গে বলেন,—১৬ই মে’র বিরূতি এবং সন্ধি ও রাজ-চক্রবর্ত্তি সম্পর্কে মন্ত্রী মিশনের স্মারকলিপি বিশ্লেষণ করিলে দেখা যায় যে, প্রতিনিধিদল দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে নিম্নলিখিত প্রস্তাব সমর্থন করেন :—

(ক) বৃটিশ ভারত ও দেশীয় রাজ্যসমূহকে লইয়া একটি সর্ব-ভারতীয় ইউনিয়ন গঠিত হইবে।

(খ) প্রদেশের ছায়া কোন দেশীয় রাজ্যই ইউনিয়নের বাহিরে থাকিতে পারে না। অর্থাৎ ইউনিয়নে যোগদান না করার অধিকার দেশীয় রাজ্য বা প্রদেশ কাহারও নাই। এই জন্ত দেশীয় রাজ্যসমূহ ইচ্ছা করিলে অবশিষ্ট ভারতের গবর্ণমেন্টের সহিত ফেডারেল সম্পর্ক স্থাপন করিতে পারে কিম্বা উহার সহিত অগুপ্রকার রাজনৈতিক বন্দোবস্ত করিতে পারে।

(গ) দেশীয় রাজ্যসমূহকে অন্ততঃ তিনটি বিষয়—পররাষ্ট্র সম্পর্ক, দেশরক্ষা ও যানবাহন ব্যবস্থা,—কেন্দ্রীয় পরিচালনার জন্ত ছাড়িয়া দিতে হইবে।

(ঘ) যে সমস্ত রাজ্য অবশিষ্ট ভারতের সহিত ফেডারেল সম্পর্ক স্থাপন করিবে তাহারা ইউনিয়নের আইন সভায় এবং শাসন পরিচালনায় অংশ গ্রহণ করিতে পারিবে। বিকল্প রাজনৈতিক বন্দোবস্ত অবশ্যই রাজচক্রবর্ত্তিস্বের ধরণের হইবে; কেন না যে কোন অবস্থাতেই হউক না কেন বর্ত্তমান সময়ের ছায় পররাষ্ট্রীয় সম্পর্ক, দেশরক্ষা ও যানবাহন ব্যবস্থা গোটা ভারতের নির্বিঘ্নতার জন্ত কেন্দ্রীয় ইউনিয়নের পরিচালনাধীন থাকা আবশ্যিক।

(ঙ) পরিকল্পনার গ্রুপিং ব্যবস্থার দরুণ দেশীয় রাজ্যের কোন প্রদেশের সহিত মণ্ডলীবদ্ধ হইবার সম্ভাবনা নাই। দেশীয় রাজ্য সমূহ কেবলমাত্র শেষ পর্যায়ে অর্থাৎ কেন্দ্রীয় ইউনিয়নের শাসনতন্ত্র রচনার কালে গণপরিষদে অংশ গ্রহণ করিতে পারিবে।

(চ) পরিকল্পনাটিতে দেশীয় রাজ্যসমূহকে ইউনিয়ন হইতে বিচ্ছিন্ন হইবার কোন অধিকার দেওয়া হয় নাই। ফেডারেল সম্পর্ক স্থাপন না করিলেও দেশীয় রাজ্য ইউনিয়ন হইতে বিচ্ছিন্ন থাকিতে পারে না।

(ছ) অন্তর্ভুক্তি কালে ব্রিটিশ রাজচক্রবর্ত্তিস্ব বহাল থাকিবে। ভারতবর্ষ স্বাধীনতা লাভ করিলে ইহার অবসান হইবে।

(জ) অন্তর্ভুক্তি কালে সমস্বার্থ সংক্রান্ত বিষয়ের ভবিষ্যৎ নিয়ন্ত্রণের জন্ত ব্রিটিশ ভারত ও দেশীয় রাজ্যের মধ্যে আলোচনা আরম্ভ হইবে। নূতন শাসনতন্ত্র প্রবর্ত্তনের পূর্বে আলোচনা শেষ না হইলে স্থিতাবস্থা-বজায় রাখার জন্ত সাময়িক চুক্তি করিতে হইবে। এই সময়ে দেশীয় রাজ্যের উপর ব্রিটিশ রাজচক্রবর্ত্তিস্বের বিষয়টি সম্পর্কেও সম্ভবতঃ



বিবেচনা করিতে হইবে। কেননা কোন কোন ক্ষেত্রে উহার স্থলে যুক্তরাষ্ট্রীয় সম্পর্ক স্থাপিত হইবে, কোথাও বা ভিন্ন ধরনের রাজনৈতিক সম্বন্ধ স্থাপিত হইবে। এই অনুমান খুবই সম্ভব ; কেননা ইহার যে কোন একটি সম্পর্ক স্থাপিত না হইলে ভারতের ঐক্য বজায় থাকে না।

অতঃপর রাজচক্রবর্তীস্ব সম্পর্কে মন্ত্রী মিশনের স্মারকলিপির সমালোচনা করিয়া স্মার এন, গোপালস্বামী বলেন,—স্মারকলিপিটি বহুদিক হইতে একখানি বিশেষ ধরনের সরকারী দলিল। রাজ-চক্রবর্তীস্বের একতেরার এবং এই সম্পর্কে ব্রিটিশ ভারতের গবর্ণমেন্ট ও ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের মনোভাব সম্পর্কে যাহার ওয়াকেফহাল তাহারা স্মারকলিপির কয়েকটি সিদ্ধান্তে বিস্তৃত হইবেন।.....রাজ-চক্রবর্তীস্ব কেবলমাত্র চুক্তিমূলক সম্পর্কই নহে। এই ক্ষমতা প্রয়োগের ক্ষেত্রের কোন সংজ্ঞা দেওয়া যায় না। সন্ধি, চুক্তি ও সনদের অপেক্ষা না রাখিয়া এই একতেরার গড়িয়া উঠিয়াছে। রাজচক্রবর্তীস্বের আওতার মধ্যেই কেবলমাত্র সন্ধি সনদ প্রদত্ত অধিকার ও ক্ষমতা প্রয়োগ করা যায়। কোন সন্ধি, চুক্তি বা সনদের এমন অর্থ করা যায় না যাহার ফলে একটি দেশীয় রাজ্য রাজচক্রবর্তীস্বের অধীনতা হইতে অব্যাহতি পায়। রীতি ও প্রয়োজন অনুসারে গোটা ভারতের স্বার্থ কিম্বা দেশীয় রাজ্য এবং তাহার জনগণের স্বার্থের জন্ত রাজচক্রবর্তী যে কোনও ব্যবস্থা অবলম্বনের অধিকারী। ব্রিটিশ রাজশক্তির এবং ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের রাজচক্রবর্তীস্বের অবসান হইতে পারে কিন্তু যে পর্যন্ত প্রত্যেকটি দেশীয় রাজ্য কার্যকরী নিয়মতান্ত্রিক গবর্ণমেন্ট না গঠন করিবে এবং প্রদেশের ছায় একই ভিত্তির উপর নূতন যুক্তরাষ্ট্রীয় কাঠামোর মধ্যে যোগদান না করিবে সে পর্যন্ত রাজচক্রবর্তীস্বের একতেরার অবলুপ্ত হইতে পারে না। এখন প্রশ্ন এই যে, ভারতে ব্রিটিশ ক্ষমতার

অবসান হইলে এই একতেনার কাহার উপর বর্ত্তিবে। স্বভাবতঃই নূতন শাসনতন্ত্র অন্মুখ্যায়ী গঠিত ভারতের ফেডারেল গবর্ণমেন্ট এই কর্তৃত্বের অধিকারী হইবেন। স্বরণ রাখিতে হইবে, অতীতে রাজচক্রবর্ত্তিহের সহিত বৃটিশ রাজশক্তির নীতিগত বা আইনগত যে সম্পর্কই থাক না কেন, বৃটিশ ভারতের গবর্ণমেন্টই বরাবর এই ক্ষমতা-দত্ত অধিকার প্রয়োগ করিয়া আসিয়াছেন। ভারতের নূতন ফেডারেল গবর্ণমেন্ট বৃটিশ ভারতের বর্ত্তমান গবর্ণমেন্টেরই উত্তরাধিকারী। স্মৃতরাং স্বাভাবিক নিয়মে এই অধিকার নূতন ভারতীয় গবর্ণমেন্টের উপরেই বর্ত্তিবে এবং ইহার পথে কোন ছুরতিক্রম্য বাধাও নাই। দেশীয় রাজ্যের সন্মতি লইয়া এবং রাজচক্রবর্ত্তিহের ছায়সঙ্গত সংশোধন করিয়া এই পরিবর্ত্তন সাধিত হইতে পারে। কিন্তু এই সম্পর্কিত আলোচনাকে এমনভাবে ব্যবহার করা চলিবে না যাহাতে বৃটিশ রাজশক্তির রাজ-চক্রবর্ত্তিহের অবসানে রাজচক্রবর্ত্তিহ জিনিষটিই অবলুপ্ত হইয়া যায় এবং প্রতিটি দেশীয় রাজ্য ভারতীয় ইউনিয়ন হইতে বিচ্ছিন্ন থাকার অধিকার সহ রাজনৈতিক দিক হইতে সম্পূর্ণ স্বাধীন হয়। মগ্নী মিশনের স্মারকলিপির ভাষায় এই মতবাদ সমর্থিত না হইলেও প্রতিনিধিদলের সদস্যদের ব্যক্তিগত ভাষ্যে এইরূপ উক্তিই করা হইয়াছে। ইহাতে প্রকৃত অবস্থা স্বভাবতঃই আরও রহস্যময় হইয়া পড়িয়াছে।” \* \* \*

\* \* \* \* \*

“রাজ্য ও রাজাকে বাহিরের আক্রমণ এবং আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ হইতে রক্ষা করিবার এবং রাজা ও তাঁহার ছায়া উত্তরাধিকারীর সিংহাসন লাভ সমর্থন করিবার প্রতিশ্রুতির বিনিময়ে দেশীয় রাজ্য-সমূহ স্ফুর্নির্দিষ্টভাবে অথবা প্রকারান্তরে বৃটিশ রাজশক্তির নিকট তাহাদের সার্বভৌম ক্ষমতা সমর্পণ করিয়াছে এবং বৃটিশ রাজশক্তি এইভাবে রাজচক্রবর্ত্তিহ লাভ করিয়াছে,—রাজচক্রবর্ত্তিহ সম্পর্কে এই

মতবাদ বাটলার কমিটি এবং উপযুক্ত কর্তৃপক্ষস্থানীয় ব্যক্তিবর্গ বহু-পূর্বেই ভ্রান্ত বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন। কাজেই রাজ্যবর্গ যে অধিকার রাজচক্রবর্তীর নিকট সমর্পণ করিয়াছিলেন তাহা পুনরায় তাঁহাদের নিকট ফিরিয়া যাইবে এবং অতঃপর তাঁহারা উহা যদৃচ্ছভাবে ব্যবহার করিতে পারিবেন, স্মারকলিপির এই উক্তি আজিকার দিনে সত্যই বিশ্বয়কর। ব্রিটিশ কর্তৃত্বের বিলুপ্তির পরে দেশীয় রাজ্যসমূহকে যদি এই মতবাদ অনুসারে চলিবার অধিকার দেওয়া হয়, তবে দেশে অবশুস্তাবীরূপে অরাজকতা সৃষ্টি হইবে। অর্থনৈতিক ব্যাপারে যেরূপা ঘটিয়াছে সেইরূপভাবে নূতন রাজনৈতিক বন্দোবস্ত না হওয়া পর্য্যন্ত এবং প্রতিটি দেশীয় রাজ্য ফেডারেল কাঠামোর অন্তর্নিবিষ্ট কিম্বা কেন্দ্রীয় ইউনিয়নের সহিত অল্প কোনরূপ রাজনৈতিক বন্দোবস্ত না করা পর্য্যন্ত বর্তমান সময়ের ছায় উত্তরাধিকারী গবর্ণমেন্টকে যদি রাজচক্রবর্তীত্ব ভোগ করিতে দেওয়া হয়, তবে সেই বাবস্থা বুটেনের হাত হইতে ভারতের নিকট শান্তিপূর্ণভাবে ক্ষমতা হস্তান্তরের তাৎপর্য্যের সহিত সামঞ্জস্যপূর্ণ হইবে।”

“ভারতের দেশীয় রাজ্যের সমস্তা সম্পর্কে প্রতিনিধিদলের মনোভাবের গুরুতর ত্রুটি এইখানে যে, তাঁহারা দেশীয় রাজ্যের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে ব্রিটিশ ভারতের নেতৃবৃন্দকে কোন কথা বলিতে দেন নাই। অথচ দেশীয় রাজ্যসমূহকে ভারতের নয়া শাসনতান্ত্রিক কাঠামোর মধ্যে খাপ খাওয়ান সম্পর্কে ব্রিটিশ ভারত ও দেশীয় রাজ্য উভয়েই সমান স্বার্থবান। দেশীয় রাজ্যের সমস্তা কেবলমাত্র ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট এবং রাজ্যবর্গের আলোচ্য বিষয় হইতে পারে না। শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদের গঠন এবং তাহার কার্যপদ্ধতি সম্পর্কে প্রারম্ভিক আলোচনার মধ্যেও ব্রিটিশ ভারতের নেতৃবৃন্দ এবং দেশীয় রাজ্যের জনগণের প্রতিনিধিদের উপযুক্ত এবং কার্যকরী সম্পর্ক থাকা আবশ্যক। যে

সামন্ত রাজনৈতিক দল অন্তর্ভুক্ত গবর্ণমেন্টের পরিচালনাতার গ্রহণ করিবেন তাঁহাদেরও এই নিশ্চয়তা দেওয়া প্রয়োজন যে, একদিকে সপরিষদ বড়লাট এবং অপর পক্ষে রাজপ্রতিনিধি ও তাঁহার রাজনৈতিক উপদেষ্টার মধ্যে ঘনিষ্ঠ সহযোগিতা রক্ষিত হইবে এবং উভয়ে একই সম্মিলিত নীতি অনুসরণ করিবেন। অল্পাধায় মতানৈক্য দেখা দিবে এবং চরম অচল অবস্থার উদ্ভব হইয়া দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে ব্রিটিশ রাজশক্তির দায়িত্ব পালন অসম্ভব হইয়া পড়িবে।” (কংগ্রেসের ইতিহাস : দ্বিতীয় খণ্ড পরিশিষ্ট ১৮৬—২০ পৃঃ)

\*

\*

\*

মন্ত্রী মিশনের ২৫শে মে তারিখের ঘোষণায় কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির প্রস্তাবের জবাব দেওয়া হয়। দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে মিশনের পূর্ব সিদ্ধান্তের বিন্দুমাত্র পরিবর্তন না করিয়া ঘোষণায় বলা হইল,— গণ-পরিষদে দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি কি তাবে প্রেরণ করা হইবে তাহা দেশীয় রাজ্যের সহিত আলোচনা করিয়া স্থির করিতে হইবে। প্রতিনিধিদল ঐ সম্পর্কে কোন সিদ্ধান্ত করিতে পারেন না। (মন্ত্রী মিশন সংক্রান্ত দলিলপত্র ২৪ পৃঃ)। সুতরাং অবস্থা যাহা ছিল তাহাই রহিয়া গেল। ক্ষমতা হস্তান্তর সম্পর্কে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের বহু ঘোষণারই উত্তরকালে অদল-বদল হইয়াছে—পরিবর্তন হয় নাই শুধু দেশীয় রাজ্য সম্পর্কিত সিদ্ধান্ত। এই সম্পর্কে প্রথমাবধি তাঁহারা যে মনোভাব অবলম্বন করিয়াছেন, শেষ পর্য্যন্তও তাহা হইতে তিলমাত্র বিচ্যুত হন নাই।

### গণ-পরিষদ-বিভ্রাট :

দেশীয় রাজ্যের আলোচনাকারী কমিটি কবে এবং কোথায় মিলিত হইতে পারিবে বড়লাটের নিকট লিখিত পত্রে ভূপালের নবাব তাহা

জানিতে চাওয়াছিলেন। ইহার জবাবে বড়লাট লেখেন যে, গণ-পরিষদের প্রারম্ভিক অধিবেশনের পূর্বে গণ-পরিষদের আলোচনাকারী কমিটি ঠিক করা সম্ভব নহে। “যথাসময়ে আপনাকে বৈঠকের স্থান ও কাল জানাইব।” জুন মাসে ভূপালের নবাব ও বড়লাটের মধ্যে এই পত্রালাপ হয়। ইতিমধ্যে অন্তর্ভুক্ত গবর্ণমেন্ট ও গণ-পরিষদের প্রস্তাব লইয়া একদিকে কংগ্রেস অপর দিকে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট ও লীগের মধ্যে যে মতানৈক্য দেখা দেয়, তাহার ফলে পরবর্তী ডিসেম্বর মাসের পূর্বে গণ-পরিষদের কমিটি নিয়োগ করা সম্ভব হয় নাই।

মন্ত্রী মিশনের ঘোষণা প্রকাশের পর অন্তর্ভুক্ত গবর্ণমেন্ট গঠন এবং দীর্ঘ মেয়াদী পরিকল্পনা গ্রহণের পালা শুরু হয়। মুসলিম লীগ কাউন্সিল ৬ই জুনের প্রস্তাবে ‘বি’ ও ‘সি’ গ্রুপের ছয়টি প্রদেশের বাধ্যতামূলক মণ্ডলীগঠনের ভিত্তিতে শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদে যোগদান করিবার সিদ্ধান্ত করেন। কেন না “এই বাধ্যতামূলক মণ্ডলী গঠনের মধ্যে পাকিস্তানের ভিত্তি নিহিত” ছিল। অন্তর্ভুক্ত গবর্ণমেন্ট সম্পর্কে আলোচনা চালাইবার ভার মিঃ জিন্নার উপর অর্পিত হয়। অন্তর্ভুক্ত গবর্ণমেন্টের সদস্য নির্বাচনের আলোচনায় হিন্দু-মুসলিম সংখ্যাসাম্য এবং সংখ্যালঘুদের প্রতিনিধি নির্বাচন সম্পর্কে কংগ্রেস এবং লীগের মধ্যে আবার গুরুতর মতানৈক্য উপস্থিত হইল। হিন্দু-মুসলিম সংখ্যা সাম্য এবং মুসলিম সদস্য মনোনয়নে লীগের একক অধিকার মানিতে কংগ্রেস কোনক্রমেই রাজী হইল না। মন্ত্রী মিশন ও বড়লাট ১৬ই জুনের ঘোষণায় নিজেদের অভিপ্রায় অন্তিমায়ী অন্তর্ভুক্ত গবর্ণমেন্টের এক সদস্য তালিকা প্রকাশ করেন। মুসলিম লীগ এই বিরূতির ভিত্তিতে অন্তর্ভুক্ত গবর্ণমেন্টে যোগদান করিতে সন্মত হইল (লীগ ওয়ার্কিং কমিটির ২৫শে জুনের প্রস্তাব)। ঐদিনই কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি এক প্রস্তাবে অন্তর্ভুক্ত গবর্ণমেন্টে (বড়লাট প্রস্তাবিত)

যোগদানে অসম্মতি জ্ঞাপন করেন এবং “স্বাধীন, সম্মিলিত এবং গণতান্ত্রিক ভারতের শাসনতন্ত্র রচনার জন্ম” গণ-পরিষদে যোগ দিবার সিদ্ধান্ত করেন। মণ্ডলী গঠন সম্পর্কে লীগের ব্যাখ্যা এবং মন্ত্রী মিশনের “অভিপ্রায়” কংগ্রেস মানিল না। মণ্ডলী গঠন সম্পর্কে ওয়ার্কিং কমিটি “বাধ্যতার” পরিবর্তে প্রদেশসমূহের “স্বয়ং প্রণোদিত ইচ্ছার” উপর গুরুত্ব আরোপ করিলেন। জুলাই অধিবেশনে নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতি ওয়ার্কিং কমিটির মনোভাব অমুমোদন করিল।

মুসলিম লীগ অন্তর্ভুক্তি গবর্ণমেন্টে যোগদান করিতে সম্মত হইয়াছিল ; কিন্তু কংগ্রেস অসম্মতি জ্ঞাপন করায় মন্ত্রী মিশন প্রস্তাবিত গবর্ণমেন্ট গঠন সমীচীন মনে করিলেন না। কেন্দ্রে সরকারী কর্মচারী লইয়া এক “অস্থায়ী তত্ত্বাবধায়ক গবর্ণমেন্ট” গঠন করিয়া তাঁহারা বিলাতে পাড়ি দিলেন। অন্তর্ভুক্তি গবর্ণমেন্ট গঠনের প্রশ্ন অনির্দিষ্টকালের জন্ম শূন্যে ঝুলিতে লাগিল।

মন্ত্রী মিশনের এই আঘাত মিঃ জিন্না ও মুসলিম লীগকে অতি মাত্রায় ক্ষুব্ধ করিল। অন্তর্ভুক্তি গবর্ণমেন্ট গঠন করিতে না দেওয়ায় লীগের “প্রেষ্টিজ” প্রবল আঘাত পায়। ‘ব্রিটিশের বিশ্বাসঘাতকতার’ শোধ তুলিবার জন্ম মুসলিম লীগ জুলাই মাসের শেষে বোম্বাইয়ে মিলিত হইল এবং মন্ত্রী মিশনের হ্রস্ব এবং দীর্ঘ মেয়াদী উভয় প্রস্তাবই প্রত্যাখ্যান করিল ; এবং পাকিস্তানকে পুনরায় “মুসলিম ভারতের” লক্ষ্য বলিয়া ঘোষণা করিয়া উহা আদায় করার জন্ম ‘প্রত্যক্ষ সংগ্রামের’ আহ্বান জানাইল। ১৬ই আগষ্ট প্রত্যক্ষ সংগ্রাম দিবস পালনের আহ্বান জানান হইল। সুহরাবর্দি-মন্ত্রিসভা দিবস পালনের জন্ম ছুটি ঘোষণা করিলেন।

মুসলিম লীগের ২৭শে জুলাইর এই প্রস্তাবে সরকারী চক্র আবার আবর্তিত হইতে আরম্ভ করিল। ৬ই আগষ্ট বড়লাট কংগ্রেস

সভাপতির নিকট লিখিত এক পত্রে তাঁহাকে অন্তর্ভুক্তী গবর্ণমেন্ট গঠনে সাহায্য করার আমন্ত্রণ জানান। ওয়ার্দ্ধায় ওয়ার্কিং কমিটির বৈঠক বসিল এবং বড়লাটের আমন্ত্রণ গ্রহণ করা হইল। ১২ই আগষ্ট সন্ধ্যা সাতটায় এই সংবাদ ঘোষিত হয়। ঘটনাচক্র ঘূর্ণিবেগে আবর্তিত হইতে লাগিল। ওয়ার্কিং কমিটি মুসলিম লীগকে অন্তর্ভুক্তী গবর্ণমেন্টে যোগদানের জন্ত সাদর আমন্ত্রণ জানাইলেন। মিঃ জিন্না ইহার মধ্যে “কোন নূতনত্বই” দেখিতে পাইলেন না। তারপর আসিল কলিকাতা, ঢাকা ও গ্রীহট্টের অবিস্মরণীয় হত্যাকাণ্ড। মুসলিম লীগের পাকিস্তান লাভের প্রত্যক্ষ সংগ্রাম সমগ্র ভারতকে স্তম্ভিত করিল। লীগ সভাপতি নির্বিকার। ২৪শে আগষ্ট কংগ্রেস নেতৃত্বে গঠিত লীগ বিহীন প্রথম অন্তর্ভুক্তী সরকারের মন্ত্রীদের নাম ঘোষিত হইল। বড়লাটের সহিত লীগ সভাপতির গোপন আলোচনা চলিতে লাগিল। অবশেষে ১৫ই অক্টোবর মুসলিম লীগ বোম্বাই প্রস্তাব বহাল রাখিয়া অর্থাৎ মন্ত্রী মিশনের উভয় প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিয়া বড়লাটের অমুগ্রহে অন্তর্ভুক্তী গবর্ণমেন্টে প্রবেশ করিল। পূর্ববর্তী গবর্ণমেন্টের তিনজন সদস্য পদত্যাগ করিয়া পাঁচজন লীগ সদস্যের আসন করিয়া দিলেন। মুসলিম লীগ কংগ্রেসের সহিত সংখ্যাসাম্য লাভ না করিলেও একই গবর্ণমেন্টের মধ্যে কার্যতঃ দুইটি গবর্ণমেন্ট গঠিত হইল। কথাটা সুস্পষ্টভাবে জানা গেল কংগ্রেসের মীরাট অধিবেশনে। বিষয় নির্বাচনী কমিটিতে বক্তৃতা প্রসঙ্গে (২১শে নবেম্বর, ১৯৪৬) পণ্ডিত নেহরু বলেন,—‘মুসলিম লীগ গবর্ণমেন্টে যোগদান করার পর এমন অবস্থার উদ্ভব হইয়াছে যে, কংগ্রেস সদস্যগণ দুই দুই বার পদত্যাগ করিবার হুমকি দিতে বাধ্য হইয়াছেন। আমরা অতি দ্রুত ধৈর্য্যের শেষ সীমার দিকে আগাইতেছি। এই অবস্থা যদি চলে, ব্যাপক সংগ্রাম অনিবার্য।’ জওহরলালজী বড়লাটের সমালোচনা

করিয়া বলেন যে, তিনি “গাড়ীর চাকা ঘুরাইয়া সঙ্কটজনক অবস্থা সৃষ্টি করিতেছেন।” মুসলিম লীগকে “রাজার দল” বলিয়া অভিহিত করিয়া নেহরু অভিযোগ করেন যে, কেন্দ্রীয় সরকারের উচ্চপদস্থ ব্রিটিশ অফিসার ও লীগের মধ্যে একটা মানসিক যোগাযোগ আছে।

কংগ্রেস অন্তর্ভুক্তি গবর্ণমেন্টে যোগ দিয়াছিল গণ-পরিষদকে সাফল্যমণ্ডিত করার জন্ত,—সকলের স্বেচ্ছাপ্রণোদিত সহযোগিতার ভিত্তিতে স্বাধীন ভারতীয় রিপাবলিকের শাসনতন্ত্র প্রণয়নের জন্ত। সুতরাং প্রথমাবধিই তাঁহারা এজ্ঞা চেষ্টা করিতে লাগিলেন। লীগ অন্তর্ভুক্তি গবর্ণমেন্টে যোগদান করার সময় আশা করা গিয়াছিল যে, তাঁহারা অন্তর্ভুক্তি গবর্ণমেন্টে যোগদানের মৌলিক সত্ত্ব হিসাবে দীর্ঘ মেয়াদী পরিকল্পনা গ্রহণ করিবে এবং আর গোলমাল না করিয়া গণ-পরিষদে যোগ দিবে। বস্তুতঃ লীগের পক্ষ হইতে লর্ড ওয়েভেল এইরূপ প্রতিশ্রুতিও দিয়াছিলেন। কিন্তু মুসলিম লীগ অন্তর্ভুক্তি গবর্ণমেন্টে যোগ দিবার অব্যবহিত পরেই মিঃ জিন্না এক বিবৃতি প্রসঙ্গে ঘোষণা করেন যে, লীগ গণ-পরিষদে যোগ দিবে না—পাকিস্তান ও দুইটি গণ-পরিষদই তাঁহাদের দাবী। ৯ই ডিসেম্বর (১৯৪৬) গণ-পরিষদের অধিবেশন বসিবে একথা পূর্বেই ঘোষিত হইয়াছিল; সুতরাং লীগের মনোভাবে এক অদ্ভুত পরিস্থিতি দেখা দিল। এই সময়, ব্রিটিশ প্রধান মন্ত্রী কংগ্রেস ও লীগের দুইজন করিয়া প্রতিনিধিকে লণ্ডনে আলোচনার জন্ত আনন্ত্রণ করিলেন। গণ-পরিষদের উদ্বোধনের দুই দিন পূর্বে ব্রিটিশ মন্ত্রিসভার ৬ই ডিসেম্বরের বিবৃতি প্রচারিত হইল।

ডিসেম্বর ঘোষণায় গ্রুপিং সম্পর্কে মন্ত্রী মিশনের “অভিপ্রায়” সমর্থিত হইল। ব্রিটিশ আইনজীবীরাও যে উহা সমর্থন করেন তাহাও জানাইয়া দেওয়া হইল। বিষয়টি যে মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনার “অত্যাবশ্যক অংশ” তাহা স্বরণ করাইয়া দিয়া বলা হইল—“এই



ব্যাপ্য সহ বিরূতিটির এই অংশকে ১৬ই মে পরিকল্পনার অত্যাবশ্যক অংশ বলিয়া গণ্য করিতে হইবে যাহাতে ভারতীয় জনগণ এমন শাসনতন্ত্র প্রণয়ন করিতে পারে যে, ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট উহা পার্লামেন্টের সমক্ষে উপস্থাপিত করিতে সম্মত হন। অতএব ইহা গণ-পরিষদের সমস্ত দল কর্তৃক গৃহীত হওয়া উচিত। “যাহাতে মুসলিম লীগের পক্ষে তাহার মনোভাব পুনর্বিবেচনা করার সুযোগ সৃষ্টি হয়” এইজন্ত কংগ্রেসকে মন্ত্রী মিশনের এই ভাষ্য গ্রহণ করিতে বলা হইল। অজ্ঞাত বিবদমান বিষয় সম্পর্কে কংগ্রেসের ছায়া মুসলিম লীগকেও ফেডারেল কোর্টের সিদ্ধান্ত মানিয়া চলার সচুপদেশ দেওয়া হইল। পরিশেষে সুস্পষ্ট হুমকি দেওয়া হইল—“মিলিত কন্স-পল্টি গ্রহণ না করিলে গণ-পরিষদের সাফল্যের আশা নাই। ভারতীয় জনগণের এক বৃহৎ অংশের প্রতিনিধিত্বহীন গণ-পরিষদ যদি কোন শাসনতন্ত্র রচনা করে-তবে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট অবশ্যই উহা দেশের অনিচ্ছুক অংশের উপর চাপাইয়া দিবার কথা চিন্তা করিতে পারেন না—কংগ্রেসও এই কথাই বলিয়াছে।”

ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট যে গ্রুপিং সম্পর্কে ফেডারেল কোর্টের ভাষ্য মানিবেন না কয়েকদিন পরে ভারত সচিব লর্ড সভায় তাহা সুস্পষ্টভাবেই জানাইয়া দিলেন (১৭-১২-৪৬)। “আমি একথা স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিতে চাই যে, বিষয়টি (গ্রুপিং) ফেডারেল কোর্টে প্রেরণ করা হউক ইহা ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের অভিপ্রেত নয়। ৬ই ডিসেম্বরের বিরূতিতে ইহা স্পষ্টভাবেই ব্যক্ত হইয়াছে। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের ভাষ্যও উহাই। গবর্ণমেন্টের অভিমত এই যে, সমস্ত দলেরই এই ভাষ্য মানিয়া লওয়া উচিত। গণ-পরিষদকে বিষয়টি ফেডারেল কোর্টে প্রেরণ করিতে হইবে বলিয়াই ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট ফেডারেল কোর্টের উল্লেখ করিয়াছেন। ইহাই কংগ্রেসের অভিমত। অনতিবিলম্বেই উহা করিতে হইবে

আমি ইহা সন্দেহাতীতভাবে জানাইয়া দিতে চাই যে, বৃটিশ গবর্ণমেন্ট ১৬ই মে'র বিবৃতি সম্পর্কে তাঁহার ভাষাই লম্বর্ন করেন এবং ফেডারেল কোর্টে আপীল করা হইলেও এই অভিমত পবিবর্তন করিবেন না।” (কংগ্রেসের ইতিহাস : দ্বিতীয় খণ্ড, ৮১৫ পৃঃ)।

ডিসেম্বরের বিবৃতিতে ১৬ই মে বিবৃতির ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে উহার সহিত “নূতন বিষয়ের” সংযোজন করা হইয়াছে বলিয়া কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি অভিমত প্রকাশ করিলেন। বিবৃতিটি কংগ্রেসের সমক্ষে উভয়-সঙ্কট সৃষ্টি করিল। হয় তাহাকে বাধ্যতামূলক গ্রুপিং ব্যবস্থায় সম্মত হইয়া “গ্রুপ আর্মির” ঝুঁকি লইতে হইবে ; না হয় দুইটা গণ-পরিষদ গঠনে রাজী হইতে হইবে। সহজ ভাষায়, হয় বাধ্যতামূলক মণ্ডলী গঠন অথবা পাকিস্তান! ওয়ার্কিং কমিটি কংগ্রেসের দৃষ্টিভঙ্গী হইতে বিবৃতিটির সমালোচনা করিয়া চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের ভার নিখিল ভারত কংগ্রেসের উপর ছাড়িয়া দিলেন। নিখিল ভারত কংগ্রেস ৫ই জানুয়ারীর অধিবেশনে (১৯৪৭) ডিসেম্বর বিবৃতি সম্পর্কে নিম্নোক্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন—“সংশ্লিষ্ট সমস্ত দলের সদিচ্ছা লইয়া গণ পরিষদ স্বাধীন ভারতের শাসনতন্ত্র বচনা করুক ইহাই নিখিল ভারত কংগ্রেসের অভিপ্রায়। বিভিন্ন ব্যাখ্যার ফলে যে অসুবিধা দেখা দিয়াছে তাহা দূর করার জন্ত সেকশনের কার্যপদ্ধতি সম্পর্কে বৃটিশ গবর্ণমেন্টের ব্যাখ্যা অনুযায়ী কংগ্রেস কাজ করিবার নির্দেশ দিতেছে। প্রকাশ থাকে যে, ইহা দ্বারা কোন প্রদেশের পক্ষে কোনরূপ বাধ্যতা বুঝায় না এবং ইহা দ্বারা পাজাবের শিখদের অধিকারও বিপন্ন করা চলিবে না। এইরূপ কোন জবরদস্তি করিবার চেষ্টা করা হইলে যে কোন প্রদেশ বা প্রদেশাংশ জনগণের অভিপ্রায় কার্যকরী করার জন্ত যে কোনও কর্মপন্থা অনুসরণ করিতে পারিবে।” (কংগ্রেসের ইতিহাস : দ্বিতীয় খণ্ড, ৮২২ পৃঃ)।

২৯শে জাছুয়ারী করাচীতে লীগ ওয়ার্কিং কমিটির বৈঠক বসিল। এক দীর্ঘ প্রস্তাবে লীগ কমিটি কংগ্রেসের প্রস্তাবকে “অসামুচালাকী” বলিয়া অভিহিত করিলেন এবং লীগবিহীন গণ-পরিষদকে “অবিলম্বে ভাঙ্গিয়া দিতে” বলা হইল। ক্যাবিনেট-মিশন-পরিকল্পিত শাসন-তান্ত্রিক পরিকল্পনা ব্যর্থ হইয়াছে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টকে এই ঘোষণা করিবার আহ্বান জানাইয়া লীগ কমিটি নূতন করিয়া পাকিস্তান ও দুইটি গণ-পরিষদের দাবী পেশ করিলেন। মুসলিম লীগ যে গণ-পরিষদে যোগ দিবে না, করাচী প্রস্তাবে তাহা সন্দেহাতীতভাবে স্পষ্ট হইল।

যাহা হউক, মুসলিম লীগের অনমনীয় জিহদ, ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের ডিসেম্বর ঘোষণার প্রজ্জ্বল হুমকি, এবং জিন্না সাহেবের “ভয়াবহ প্রতিক্রিয়ার” হুমকি সহ গণ-পরিষদের অধিবেশন “অনির্দিষ্ট কালের জন্য মূলতুর্বী রাখার” দাবীর কোনটাই গণ-পরিষদের উদ্বোধন বিলম্বিত করিতে পারিল না। পূর্ব ঘোষণা অনুযায়ী ১৯৪৬ সালের ২ই ডিসেম্বর গণ-পরিষদের উদ্বোধন হইল। গণ-পরিষদের ৩৮৯ জন সদস্যের মধ্যে দেশীয় রাজ্যের ৯৩ জন সদস্যের পরিষদে যোগদানের মত অবস্থা তখনও হয় নাই। বাকী ২৯৬ সদস্যের মধ্যে ৭৪ জন লীগ সদস্য এবং দুইজন ইউনিয়নিষ্ট সদস্য ছাড়া সকলেই উদ্বোধনী অধিবেশনে যোগ দেন। উদ্বোধনী অধিবেশনে পণ্ডিত নেহরু গণ-পরিষদের আদর্শ ঘোষণা করিয়া একটি প্রস্তাব উত্থাপন করেন এবং দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে গণ-পরিষদের আলোচনাকারী কমিটি নিযুক্ত হয়। “গণ-পরিষদের আলোচনাকারী কমিটির সদস্য হিসাবে মৌলানা আজাদ, পণ্ডিত নেহরু, সর্দার প্যাটেল, ডাঃ পট্টভি সীতারামিয়া এবং শ্রী এন, গোপালস্বামী আয়েজারের নামোন্লেখ করা হয় এবং পরে আরও তিনজন সদস্য গ্রহণ করা হইবে বলিয়া উল্লেখ করা হয়। আলোচনাকারী কমিটি দেশীয় রাজ্যের সদস্য নির্বাচন পদ্ধতি সম্পর্কে যে চুক্তি করিবেন তাহা যথাসময়ে গণ-

পরিষদের সমক্ষে পেশ করিতে হইবে, এই সংশোধন প্রস্তাবসহ নিঃ কে, এম, মুন্সীর মূল প্রস্তাব গৃহীত হয়। পণ্ডিত নেহরু হুঃখ করিয়া বলেন—

“রাজ্যসমাজ কর্তৃক নিযুক্ত কমিটির সঙ্গেই “আমাদের আলোচনা করিতে হইবে। আমার মনে হয়, দেশীয় রাজ্যের আলোচনাকারী কমিটিতে জনগণের প্রতিনিধি থাকা উচিত। ঐ আলোচনাকারী কমিটি ঠিকমত কাজ করিতে চাহিলে উহার মধ্যে এখনও জনগণের প্রতিনিধি নিতে পারেন। কিন্তু বর্তমান অবস্থায় আমরা এজ্ঞা বিশেষ চাপ দিতে পারি না। আমরা এই পরিষদে দেশীয় রাজ্যের প্রকৃত প্রতিনিধি হিসাবে যথাসম্ভব জনগণের নির্বাচিত প্রতিনিধি চাহি। যথা সময়ে তাহার জ্ঞা আমরা চাপ দিব; কিন্তু তাই বলিয়া কাহারও সহিত আলোচনা করিতে অস্বীকার করা যায় না। স্মরণ প্রস্তাবটির মধ্যে আমরা বলিয়াছি যে, আমরা কেবল নরেন্দ্রমণ্ডল কর্তৃক নিযুক্ত কমিটির সঙ্গেই আলোচনা করিব না—দেশীয় রাজ্যের অজ্ঞা প্রতিনিধিদের সহিতও সাক্ষাৎ করিব। প্রস্তাবটিতে অজ্ঞাদের সহিত আলোচনার সুযোগও আছে।” (হিন্দুস্থান ষ্ট্যান্ডার্ড, ২২-১২-৪৬)।

নেহরুজীর এই উক্তি সত্ত্বেও ইহা অনস্বীকার্য যে, গণ-পরিষদের কমিটিকে নরেন্দ্রমণ্ডলের কমিটির সঙ্গেই আলোচনা করিতে হয়। তবে দেশীয় রাজ্যের প্রজা সন্মেলন তজ্জ্ঞা যে কমিটি গঠন করেন, গণ-পরিষদের কমিটি তাহার সহিত প্রয়োজন মনে করিলেই পরামর্শ করিয়াছেন।

### রাজ্যসমাজের গড়িমসি :

গণ-পরিষদ সম্পর্কে এই বিভ্রাট সামন্ত শাসক গোষ্ঠীকে স্বকীয় স্বৈরাচারী স্বার্থ সাধনে চক্রান্ত করার অপূর্ব সুযোগ দিল। রাজনৈতিক

বিভাগ অন্তর্ভুক্তী সরকারের একত্রেয়ারে ছিল না। এই বিভাগের ঝামু খেতাঙ্গ সাম্রাজ্যবাদী অফিসারদের প্ররোচনায় সামন্ত সমাজ গণ-পরিষদ হইতে দূরে থাকিয়া দেশীয় রাজ্যে সাম্রাজ্যবাদের সামরিক ও অর্থনৈতিক ঘাঁটি তৈরী করার চেষ্টায় ত্রুতী হইলেন। কয়েকটি দেশীয় রাজ্য স্বাধীনতার স্বপ্ন দেখিতে লাগিল। ছোট ও মাঝারি গোছের কিছু রাজ্য ভারতীয় ইউনিয়ন হইতে বিচ্ছিন্নভাবে কনফেডারেশন গঠন করিয়া রাজচক্রবর্ত্তিস্থের অবসানে বৃটেনের সহিত স্বতন্ত্র রাজনৈতিক সম্পর্ক স্থাপনের জন্ত তৎপর হইল। প্রিন্স আন্দোলন যাহাতে এই উদ্দেশ্য সাধনের পথে কোনরূপ কার্য্যকরী প্রতিবন্ধকতা করিতে না পারে তাহার জন্ত উহা দমন করিতে বধ-বন্ধনের বিভীষিকা সৃষ্টি করা হইল। অভিসন্ধি গোপন রাখার জন্ত রাজসমাজ মুখে মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনার প্রতি ঐকান্তিক নিষ্ঠা প্রকাশ করিতে লাগিলেন। মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনা সম্পর্কে কংগ্রেস ও লীগের মতানৈক্য যতই তীব্র হইতে লাগিল “সর্বসম্মত শাসনতন্ত্র” প্রণয়নের জন্ত নরেন্দ্রমণ্ডলের উৎকর্ষা যেন ততই বাড়িতে লাগিল। মনে হইল, “সর্বসম্মত শাসনতন্ত্রের” জন্ত নরেন্দ্রমণ্ডলের আগ্রহ বুঝিবা বৃটিশ মন্ত্রিসভার চাইতেও বেশী। বস্তুতঃ, বৃটিশ মন্ত্রিসভা নূতন বিষয়ের সংযোজনা করিয়া মে পরিকল্পনার যখন রূপান্তর ঘটাইতেছিলেন, নরেন্দ্রমণ্ডলের মুখপাত্র ভূপালের নবাবের তখনও মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনার প্রতি কি ঐকান্তিক নিষ্ঠা!

কিন্তু রাজনৈতিক বিভাগের সহযোগে রাজসমাজের এই জাতীয়তা-বিরোধী শাঠ্য বেশী দিন গোপন রহিল না। নভেম্বর মাসে জাতীয় কংগ্রেস রাজসমাজ ও রাজনৈতিক বিভাগ উভয়ের উদ্দেশ্যেই সাবধান বাণী উচ্চারণ করিল। মীরাট কংগ্রেসের (২৩শে নভেম্বর, ১৯৪৬) প্রস্তাবে রাজনৈতিক বিভাগের দুষ্টবুদ্ধির তীব্র সমালোচনা করিয়া বলা হইল,—

“কংগ্রেস বরাবর দেশীয় রাজ্যের সমস্তকে ভারতীয় স্বাধীনতার সমস্তার অবিচ্ছেদ্য অংশ হিসাবে গণ্য করিয়াছে। স্বাধীনতার প্রাগমুহুর্তে এই সমস্তা নূতন গুরুত্ব লাভ করিয়াছে এবং স্বাধীনতার পরিপ্রেক্ষিতেই তাহাকে বিচার করিতে হইবে। কয়েকজন নৃপতি দেশের দ্রুত পরিবর্তনের মর্মে উপলব্ধি করিয়াছেন এবং নিজেদের উহার সহিত খাপ খাওয়াইবার জন্ত যা’হোক কিছু ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন।”

“কিন্তু কংগ্রেস দুঃখের সহিত লক্ষ্য করিতেছে যে, দেশীয় রাজ্যের বহু নৃপতি এবং তাঁহাদের মন্ত্রিবর্গ কেবলমাত্র প্রতিনিধিমূলক প্রতিষ্ঠান গঠন করিয়া এবং শাসনকার্য্য জনসাধারণের কার্য্যকরী কর্তৃত্ব সৃষ্টি করিয়া তাঁহাদের রাজ্য শাসন ব্যবস্থাকে প্রাদেশিক শাসন ব্যবস্থার ছায় করিতেছেন না তাহাই নহে; পক্ষান্তরে, তাঁহারা জনগণের রাজনৈতিক আশা-আকাঙ্ক্ষা দমন করার চেষ্টাও করিতেছেন এবং এই ভাবে দেশীয় রাজ্য এবং অবশিষ্ট ভারতের জনগণের স্বাধীনতা স্পৃহার সহিত সংঘর্ষে লিপ্ত হইতেছেন। ভারতের কয়েকটি বড় দেশীয় রাজ্য বিশেষভাবে এই প্রতিক্রিয়াশীল ও দমননীতির দোষে দোষী; অথচ তাহাদেরই অগ্ৰে পথ দেখান উচিত ছিল। রাজনৈতিক বিভাগ অত্യാপি রাজপ্রতিনিধির সরাসরি কর্তৃত্বাধীন এবং ভারত গবর্নমেন্টের একতেন্নারের বাহিরে; উহা এখনও এমনভাবে কাজ করিতেছে যাহা প্রতিক্রিয়াশীল এবং জনগণের আশা-আকাঙ্ক্ষার বিরোধী।”

“রাজনৈতিক বিভাগকে ভারত গবর্নমেন্ট হইতে বিচ্ছিন্ন রাখার নীতি কংগ্রেস কোনক্রমেই অস্বীকার করে না। কেননা এই বিভাগের কার্য্যকলাপ সম্পর্কে ভারত সরকার বিশেষ স্বার্থবান। কংগ্রেস আশা করে, যত শীঘ্র সম্ভব এই ত্রুটি সংশোধন করা হইবে।

ভারত গবর্ণমেন্টের স্বার্থ ব্যতীত, কিম্বা উহা হইতে স্বতন্ত্র কোন স্বার্থ দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের আছে এবং তাহা রাজ-প্রতিনিধির মাধ্যমে পরিচালিত হওয়া প্রয়োজন এই দাবী কংগ্রেস স্বীকার করে না—উহা যুক্তিহীন।”

“সংশ্লিষ্ট জনগণের মতামত জিজ্ঞাসা না করিয়া এবং তাহাদের বিনা-সম্মতিতে দেশীয় রাজ্যের কোন ফেডারেশন গঠন কিম্বা পরস্পর-মিলনের পরিকল্পনা কংগ্রেস অমুমোদন করে না। জনসাধারণের অজ্ঞাতে রাজনৈতিক বিভাগ এই সম্পর্কে গোপনে যে কার্যকলাপ চালাইতেছেন তাহা আত্মনিয়ন্ত্রণের নীতি এবং ভারতবাসীর নিজ ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের অধিকারের পরিপন্থী। কংগ্রেসের দৃঢ় অভিমত এই যে, দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে প্রতিটি সিদ্ধান্ত জনগণের নির্বাচিত প্রতিনিধি দ্বারা গৃহীত হইতে হইবে; এবং তাহাদের উপেক্ষা করিয়া যে সিদ্ধান্ত গৃহীত হইবে তাহা তাহারা মানিতে বাধ্য নহে। বিশেষতঃ গণ-পরিষদে দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি জনগণ দ্বারা নির্বাচিত হইবে।”

“দেশীয় রাজ্যের ক্রমবর্ধমান সঙ্কটের কথা বিবেচনা করিয়া কংগ্রেস ঘোষণা করিতেছে যে, দেশীয় রাজ্যের মুক্তি-সংগ্রাম ভারতের বৃহত্তর মুক্তি সংগ্রামের অবিচ্ছেদ্য অংশ। স্বাধীন ভারতের অবিচ্ছেদ্য অংশ হিসাবে দেশীয় রাজ্যে ব্যক্তি-স্বাধীনতা ও দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার যে সংগ্রাম চলিতেছে, কংগ্রেস তাহার প্রতি সহানুভূতি জানাইতেছে।” (কংগ্রেসের ইতিহাস : দ্বিতীয় খণ্ড, ৭৮১-৮২-পৃঃ)।

হরিপুরার পর কংগ্রেস এই আবার দেশীয় রাজ্যের প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ করিল। এবারকার আক্রমণের প্রধান লক্ষ্য রাজনৈতিক বিভাগ। রাজত্বসমাজের স্বৈরাচারের চাইতে রাজনৈতিক বিভাগের দুর্ভাবসন্ধির উপর অধিক গুরুত্ব আরোপ করার কারণও ছিল। এই বিভাগের মধ্যেই রোগের বীজ নিহিত। পর্দার অন্তরাল হইতে

এই বিভাগ যে রোগের বীজাণু ছড়াইত তাহাই অত্যাচার ও উৎপীড়ন রূপে আত্মপ্রকাশ করিত। সুতরাং রোগের মূল কারণ দূর করিতে না পারিলে ভারতের এক-তৃতীয়াংশে প্রতিনিধিমূলক প্রতিষ্ঠান কিম্বা দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার সম্ভাবনা ছিল না। সীতারামিয়ার ভাষায় —“দেশীয় রাজ্যের জনগণের স্বাধীনতা সংগ্রামের প্রতি সহানুভূতি প্রকাশ করিয়া যাহা বলা হইয়াছে তাহা নিছক বাগবিত্তাস নহে।... রাস্তার মোড়ের কাছে আসিয়া কংগ্রেস মোটর চালকের দ্বায় গতিহ্রাস করিয়াছে, মুহূর্তের জন্ত আসিয়া বাঁকটি পর্য্যবেক্ষণ করিয়াছে এবং মন্থরগতিতে বাঁক ঘুরিয়া ক্রমান্বয় গতিবৃদ্ধি করিতে চাহিয়াছে। কিন্তু কংগ্রেসের ধৈর্য্যচ্যুতি ঘটবার উপক্রম হইয়াছিল; এবং অতঃপর একদিন যদি কংগ্রেস বিশ্লিষ্ট থাকার নীতি দূরে নিক্ষেপ করিয়া প্লাবনের বেগে স্বাধীনতার স্রোতরোধকারী এই আবর্জ্ঞানাস্তূপ নিশ্চিহ্ন করিয়া দিবার সিদ্ধান্ত করিত তাহাতেও বিস্থিত হইবার কিছুই ছিল না।”

বস্তুতঃ ক্ষমতা হস্তান্তরের আলোচনাকালে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে ইহাই ছিল কংগ্রেসের আসল মনোভাব। কংগ্রেস বরাবরই এই মত পোষণ করিয়াছে যে, বৃটিশ শাসনের অবসান হইলে সামন্ত শৈলীচার অস্তিত্ব রক্ষা করিতে পারিবে না। হয় জনগণের অভিপ্রায় অনুসারে ইহাদের যুগোপযোগী শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করিতে হইবে, না হয় গান্ধীজীর ভাষায় “ইহাদের অস্তিত্ব লোপ পাইবে।” কাজেই বৃটেন যখন শান্তিপূর্ণভাবে ক্ষমতা হস্তান্তরের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিল কংগ্রেস সামন্ত-সমাজকে যুগোপযোগী করিয়া স্বভাব সংশোধনের সুযোগ দিতে সম্মত হইল। গান্ধীজী তাহাদের “জনসাধারণের অছি” হইবার আহ্বান জানাইলেন। আশা করা গিয়াছিল, কংগ্রেসের এই উদার আহ্বানের বিনিময়ে রাজ্য-সমাজ, নিজ নিজ রাজ্যে পূর্ণ দায়িত্বশীল



শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করিবেন এবং ব্যক্তি স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠা করিয়া শাসন ব্যবস্থায় জনগণের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠা করিবেন। অতঃপর গণ পরিষদে যোগদান করিয়া স্বাধীন ভারতের রাষ্ট্রীয় কাঠামো রচনা করিবেন। এই সদিচ্ছা প্রণোদিত হইয়াই কংগ্রেস মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনার দেশীয় রাজ্য সম্পর্কিত আপত্তিকর বিধান লইয়া বেশী বাগবিতণ্ডা সৃষ্টি করে নাই। কিন্তু রাজহুসমাজের শুভবুদ্ধিই কংগ্রেসের একমাত্র নির্ভর ছিল না। কংগ্রেসের অস্ত্রাগারে গণ-আন্দোলনের ব্রহ্মাস্ত্র ছিল। তাঁহারা ভালভাবেই জানিতেন, প্রয়োজন হইলে বিপথগামী রাজত্বকে শায়েস্তা করা কিছুটা সময়সাপেক্ষ হইলেও আদৌ কষ্টসাধ্য বা অসাধ্য নহে। এই আত্মবিশ্বাস, এই অমোঘ অস্ত্র তুণীরে রাখিয়াই কংগ্রেস রাজহুসমাজকে সংশোধনের সুযোগ দিয়াছে।

রাজহু সমাজও একথা ভাল ভাবেই জানিতেন এবং তৎসত্ত্বেও সাম্রাজ্যবাদীর প্ররোচনায় ভারতের জাতীয় স্বার্থ এবং জনগণের আশা-আকাঙ্ক্ষার বিরুদ্ধাচরণে প্রবৃত্ত হইলেন। অবশ্য সাম্রাজ্যবাদীর বেয়নেটের উপর একান্ত নির্ভরশীল এবং তাহারই স্বার্থের ধারক ক্লীব সামন্তসমাজের পক্ষে এ আচরণ আদৌ বিস্ময়কর নহে। নিজেদের বিপন্ন অবস্থা এবং দুর্বলতাব কথা অবগত ছিলেন বলিয়াই নরেন্দ্র সমাজ স্থায়ী স্বার্থরক্ষার জন্ত জোট বাধার চেষ্টা করেন। গণ-আন্দোলন সামন্ত স্বার্থকে যাহাতে বিপন্ন করিতে না পারে তাহার জন্ত একদিকে যেমন চলিল নির্বিচার দমন নীতি অপরপক্ষে আরম্ভ হইল ভেদবাদের নূতন খেলা ;—উদ্দেশ্য গণ-আন্দোলনের সংহতি ও শক্তিকে বিপন্ন ও দুর্বল করা। দেশীয় রাজ্যে ইতিপূর্বে কোন কালেই সাম্প্রদায়িক সমগ্রতা তীব্র ছিল না ; ক্রমে তাহাও তীব্রতর হইয়া উঠিল। শাসন সংস্কার এবং দায়িত্বশীল গবর্নমেন্ট গঠনের বারম্বার ঘোষিত প্রতিশ্রুতি ধামাচাপা পড়িল। জনকর্তৃত্বসম্পন্ন গবর্নমেন্ট গঠনের নামে আরম্ভ হইল

ধোঁকাবাজী। রাজ্য সমাজের আভ্যন্তরীণ নীতি তাহাদের সর্বস্বত্বাধীন নীতির অবিচ্ছেদ্য অংশ। বৃটিশ গবর্ণমেন্ট তাহাদের “স্বাধীন” হইবার অধিকার দিলেও এই স্বাধীনতা ভোগ করার মত শক্তি ও সম্পদ অনেকেরই ছিল না; সুতরাং পরস্পর সন্নিহিত কতগুলি রাজ্য যদি ফেডারেশন বা কনফেডারেশন (যুক্তরাজ্য বা মহাযুক্তরাজ্য) গঠন করিতে পারে তবে তাহাদের পক্ষে স্বাধীনতা ভোগ করা অসম্ভব নাও হইতে পারে। আর যদি তাহা না হয় তবে তাহাদের পক্ষে নিজেদের অমুকুল দর কষাকষি করিয়া স্বাধীন ভারতীয় ইউনিয়নের সহিত যুক্তরাষ্ট্রীয় সম্পর্ক ছাড়া “অন্ত কোনরূপ রাজনৈতিক সম্পর্ক” স্থাপন করা সহজতর হয়। এ জন্ত প্রস্তাবিত গণপরিষদ হইতে দূরে থাক প্রয়োজন। কংগ্রেস-লীগের মতানৈক্য নরেন্দ্র সমাজকে এ বিষয়ে অচিন্তিতপূর্ব স্বযোগ দিল। কংগ্রেস ও মুসলিম লীগের মতবৈধে যতই ব্যাপকতর হইতে লাগিল নরেন্দ্রমণ্ডলের মুখপাত্র ভূপালের নবাব ততই “সর্বদলসম্মত শাসনতন্ত্রের” জন্ত ঐকান্তিকতা প্রকাশ করিতে লাগিলেন। রাজেন্দ্র-সমাজও বৃটিশ ভারতে একটা মিটমাট না হওয়া পর্যন্ত “মনস্থির” করিতে পারিতেছিলেন না। দেশীয় রাজ্যের এই মনোভাব বিশ্লেষণ করিয়া স্যার ষ্টাফোর্ড ক্রীপস্ কমন্সসভায় ৬ই ডিসেম্বরের বিবৃতি সর্ম্পকে বিতর্ককালে বলেন,—গণপরিষদে সমস্ত প্রধান প্রধান সম্প্রদায়ের প্রতিনিধি যোগদান করুক, দেশীয় রাজ্যের এই আগ্রহ মোটেই অস্বাভাবিক নহে; কেননা তাহারা কেবলমাত্র একটি সম্প্রদায়ের সহিত আলোচনা করিবার মত অবস্থায় পড়িতে ইচ্ছুক নয়। বস্তুতপক্ষে, মুসলিম লীগের গণপরিষদে যোগদান সম্পর্কে কি ঘটে তাহার উপরেই তাহাদের সহযোগিতা করার ক্ষমতা কতকটা নির্ভর করিবে। (১২-১২-৪৬)

মুসলিম লীগ যোগদান না করার দরুণ দেশীয় রাজ্যের গণপরিষদে যোগদানের অনিচ্ছা রাজ্যসমাজের লীগ-প্রীতির নিদর্শন নহে।

আসলে ইহা কংগ্রেস সম্পর্কে ভীতি এবং নিজেদের স্বার্থ রক্ষার চেষ্টা। যদি মুসলিম লীগ গণপরিষদে যোগ দেয় এবং মন্ত্রী-মিশন পরিকল্পনার দ্বৈত সাম্প্রদায়িক গরিষ্ঠতার বিধান কার্যকর হয় তবে হীনবল নামসর্বস্ব কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠা করিয়া অধিকাংশ ক্ষমতাই নিজেদের করায়ত্ত রাখা যায় এবং সে ক্ষেত্রে দেশীয় রাজ্য সামন্তস্বার্থ ও সাম্রাজ্যবাদের নিরুপদ্রব ঘাঁটি হইতে পারে। জেঁট বাঁধিতে পারিলে এ ঘাঁটি আরও পোক্ত হয়। কিন্তু লীগ-বিহীন গণপরিষদে রাজ্য সমাজকে কেবলমাত্র কংগ্রেস সদস্যদের সম্মুখীন হইতে হইবে। ইহারা একই সম্প্রদায়ভুক্ত না হইলেও একই ভাবধারায় অনুপ্রাণিত। রাজ্য সমাজের স্বার্থ ও অধিকার সম্পর্কে তাহাদের সকলের মনোভাবই প্রায় একরূপ। গণপরিষদের উদ্বোধনী অধিবেশনেই রাজ্যসমাজ তাহার খানিকটা আঁচ পাইলেন।

গণপরিষদের আদর্শ সংক্রান্ত প্রস্তাবে ভাবী শাসনতন্ত্রের মূলনীতি ব্যাখ্যা করিয়া বলা হইল—সার্বভৌম স্বাধীন ভারতীয় রিপাবলিক, ইহার বিভিন্ন অংশ ও গবর্ণমেন্টের সমস্ত ক্ষমতা ও কর্তৃত্ব জনগণের নিকট হইতে উদ্ভূত। জনগণের সার্বভৌম ক্ষমতার এই আদর্শ ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে দেশীয় রাজ্যের উল্লেখ করিয়া পণ্ডিত নেহেরু বলেন,—“কেহ কেহ আমাকে বলিয়াছেন যে, সাধারণতঃ শব্দটির ব্যবহার দেশীয় রাজ্যের নরেন্দ্রসমাজকে অসঙ্গত করিতে পারে। ইহা খুবই সম্ভব। কিন্তু আমি স্পষ্টভাবে বলিতে চাহি যে, ব্যক্তিগত ভাবে আমি রাজ্যতন্ত্রে বিশ্বাসী নহি। বর্তমান জগতে রাজ্যতন্ত্র একটি দ্রুত বিলীনীয়মান প্রতিষ্ঠান। তথাপি ইহা আমার ব্যক্তিগত বিশ্বাসের প্রমাণ নহে। দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে আমরা বরাবর এই মত পোষণ করিয়াছি যে, দেশীয় রাজ্যের জনসাধারণকেও ভাবী

স্বাধীনতায় পূরাপুরি অংশগ্রহণের সুযোগ দিতে হইবে। দেশীয় রাজ্যের জনগণ এবং উহার বাহিরের জনসাধারণের স্বাধীনতা দুই রকম হইবে। এবং উহা বিচার করার দুইটি মানদণ্ড থাকিবে ইহা আমরা কল্পনাতীত।”

অতঃপর পণ্ডিত নেহেরু বলেন,—দেশীয় রাজ্য সমূহ ইউনিয়নের অংশ হইবে। দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের সঙ্গেই পরিষদকে এ বিষয়ে আলোচনা করিতে হইবে এবং আমি আশা করি, দেশীয় রাজ্য সম্পর্কিত সমস্ত বিষয়ে পরিষদ দেশীয় রাজ্যের প্রকৃত প্রতিনিধিদের সঙ্গেই আলোচনা করিবেন। আমরা রাজাদের স্বার্থসংশ্লিষ্ট বিষয়ে তাহাদের প্রতিনিধিদের সহিত আলোচনা করিতে প্রস্তুত আছি কিন্তু যখন আমরা ভারতের শাসনতন্ত্র রচনা করিব তখন উহা দেশীয় রাজ্যের জনগণের প্রতিনিধিদের সহযোগেই করিতে হইবে।.....দেশীয় রাজ্য এবং অল্পত্ব স্বাধীনতার মানদণ্ড একই হইবে একথা আমরা স্বীকার করিলেও ব্যক্তিগতভাবে আমি মনে করি যে, সকল স্থানের গবর্নমেন্টও একই ধাঁচের হওয়া উচিত। তবে এই বিষয়টি দেশীয় রাজ্যের সহিত আলোচনাক্রমে তাহাদের সহযোগিতা দ্বারাই স্থির করিতে হইবে। দেশীয় রাজ্যের অনিচ্ছা সত্ত্বেও তাহাদের উপর কোন কিছু চাপাইয়া দিবার অভিপ্রায় আমার নাই। গণ-পরিষদেরও তাহা অভিপ্রেত নহে বলিয়া আমি মনে করি। কোন রাজ্যের জনসাধারণ যদি নির্দিষ্ট কোন ধরনের শাসন ব্যবস্থা চাহে, উহা রাজতন্ত্র হইলেও আমরা বাধা দিব না। ...কি হইবে আমি জানি না। তবে দেশীয় রাজ্যে যদি পূর্ণ স্বাধীনতা এবং পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্নমেন্ট সহ কোন ভিন্ন ধরনের গবর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হয় এবং জনগণের প্রকৃত কর্তৃত্ব থাকে তবে আগন্তি করার কিছুই নাই। জনগণের অনুমোদনক্রমে কোন রাজ্যে যদি নামসর্বস্ব রাজা থাকে

আমি পছন্দ করি বা না করি, অবশ্যই আমি উহার মধ্যে হস্তক্ষেপ করিতে যাইবনা । ( হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড, ১৩-১২-৪৬ ) ।

গণপরিষদের ঘোষণা এবং জওহরলালজীর ব্যাখ্যা রাজ্য সমাজে বিষম আলোড়ন সৃষ্টি করিল । দেশীয় . রাজ্যের আলোচনাকারী কমিটির স্থার রামস্বামী আয়ার, মীর মকবুল মহম্মদ প্রমুখ সদস্যগণ এক বিবৃতি প্রসঙ্গে জনগণের সার্বভৌম অধিকার ঘোষণার প্রতিবাদ জানাইলেন । দেশীয় রাজ্য ও অবশিষ্ট ভারতের বৈসাদৃশ্যের উল্লেখ করিয়া তাঁহারা বলিলেন, দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের সহিত আলোচনা না করিয়া এইরূপ ঘোষণা করা উচিত হয় নাই । এই প্রতিবাদের জবাব দিলেন স্থার গোপালস্বামী আয়েঙ্কার । গণপরিষদে বক্তৃতা প্রসঙ্গে তিনি বলিলেন, ক্যাবিনেট মিশন বলিয়াছেন যে, শাসনতন্ত্র প্রণয়নের পর ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট ভারতীয় জনগণের নিকট সার্বভৌমত্ব হস্তান্তরের জন্ত পার্লামেন্টের নিকট সুপারিশ করিবেন । সার্বভৌমত্ব ত্যাগ অর্থাৎ ব্রুটেন ভারতে এক্ষণে যে ক্ষমতা ভোগ করিতেছে তাহার হস্তান্তর বলিতে সমগ্র ভারতের সার্বভৌমত্ব ত্যাগ করা বুঝায় । অতএব মন্ত্রী মিশন যখন ভারতীয় জনগণের নিকট ক্ষমতা ত্যাগের কথা বলিয়াছেন, তাঁহারা উহার মধ্যে দেশীয় রাজ্যের জনগণকেও অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন বলিয়া গণ্য করিতে হইবে । কাজেই ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষের অবসানে দেশীয় রাজ্য স্বাধীন হইবে বলিয়া নিশনের বিবৃতিতে যে উক্তি করা হইয়াছে তাহার অর্থ এই যে, ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট বস্তুতঃ দেশীয় রাজ্যের উপর যে সার্বভৌমত্ব ভোগ করিতেন তাহা দেশীয় রাজ্যের জনগণের নিকট প্রত্যাৰ্পিত হইল । কেন্দ্রীয় ইউনিয়নের

নিকট যে ক্ষমতা অর্পিত হইবে না, আলোচ্য প্রস্তাবটি সেই সম্পর্কে দেশীয় রাজ্য এবং প্রদেশসমূহকে একই স্তরে রাখিতে চাহিয়াছে; অর্থাৎ স্বাধীন ও সার্বভৌম ভারতের অংশ হিসাবে প্রদেশসমূহের সমস্ত ক্ষমতা ও কর্তৃত্ব যেমন সেখানকার জনগণের নিকট হইতে উদ্ভূত, ভারতীয় ইউনিয়নের অংশ হিসাবে দেশীয় রাজ্যের সমস্ত ক্ষমতা ও কর্তৃত্বও দেশীয় রাজ্যের জনগণের নিকট হইতে উদ্ভূত। ইউনিয়ন বিষয় সম্পর্কিত ক্ষমতা যদি দেশীয় রাজ্যের জনগণের হস্তে থাকে এবং অত্যাঁচ বিষয়ের ক্ষমতা থাকে নৃপতির হাতে তবে অত্যন্ত বিশৃঙ্খল অবস্থার উদ্ভব হইবে। ভারতের নূতন যুক্তরাষ্ট্রীয় কাঠামো রচনার কালে প্রাদেশিক শাসনতন্ত্রের ছায় দেশীয় রাজ্যের লিখিত শাসনতন্ত্রও (যাহাদের আছে) পরিবর্তন করা প্রয়োজন হইবে। যে সমস্ত রাজ্যের লিখিত শাসনতন্ত্র নাই তাহাদের জন্য উহা তৈরী করা প্রয়োজন হইবে। অবশ্য এ কাজ বিলম্বিত করা যাইতে পারে। দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিগণ যদি চাহেন তবে গণপরিষদ ভবিষ্যতে সংশোধনের পথ খোলা রাখিয়া দেশীয় রাজ্যের বর্তমান সীমাসহরদ্ধ অটুট রাখার প্রতিশ্রুতি দিতে পারেন। নৃপতির সহিত একযোগে দেশীয় রাজ্যের জনগণ যে শাসনতন্ত্র প্রণয়ন করিবেন উহাতে বর্তমান রাজবংশের উত্তরাধিকারক্রমে গদীলাভের বিধান থাকিতে পারে, এবং এই ব্যবস্থায় হস্তক্ষেপ করা হইবে না বলিয়া ইউনিয়ন শাসনতন্ত্রে একটি বিধান সন্নিবিষ্ট করা যাইতে পারে। তবে সে ক্ষেত্রে এই সর্ভ থাকা প্রয়োজন যে, উত্তরাধিকারক্রমে গদীয়ান বর্তমান শাসনকর্তাকে যতশীঘ্র সম্ভব বর্তমান শাসন ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন করিয়া নিয়মতান্ত্রিক রাজ্য হইতে হইবে।\*

ভারতীয় সামন্ত সমাজের প্রায় সকলেই নিজেকে সমস্ত ক্ষমতা ও শক্তির উৎস বলিয়া মনে করিতেন। কাজেই গণপরিষদের এই মূলনীতি তাঁহাদের বিষম উৎকর্ষিত করিয়া তুলিল। ২৯শে জানুয়ারী (১৯৪৭) দিল্লীতে রাজ্য সমাজের এক সাধারণ সভায় যে প্রস্তাব গৃহীত হয় তাহাতে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে কতগুলি সুস্পষ্ট প্রতিশ্রুতি দাবী করা হয়। তন্মধ্যে নিম্নলিখিত দাবী সমূহ অগ্রতম :—

(১) দেশীয় রাজ্যের সার্বভৌমত্ব রাজ্য সমাজের।

(২) রাজ্য সমাজের পক্ষে গণপরিষদে যোগদান বাধ্যতামূলক নহে। গণপরিষদে যোগ দেওয়া হইবে কিনা প্রত্যেকটি রাজ্য তাহা স্বতন্ত্রভাবে বিচার করিবে; কিন্তু যোগদান করিলেও ইহার সিদ্ধান্ত তাহাদের উপর বাধ্যতামূলক নহে; গণপরিষদ কর্তৃক রচিত শাসনতন্ত্র প্রত্যেকেই গ্রহণ অথবা বর্জন করিতে পারিবে।

(৩) রাজ্য সমাজের আলোচনাকারী কমিটিই দেশীয় রাজ্যের একমাত্র মুখপাত্র।

(৪) দেশীয় রাজ্যের আভ্যন্তরীণ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করার কোনও অধিকার গণপরিষদ বা কেন্দ্রীয় ইউনিয়নের থাকিবে না। (পিপলস্ এজ, ১৩-৪-৪৭)।

রাজ্য সমাজের গড়িমসি এবং মুসলিম লীগের অনমনীয় জিদ একযোগে মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনা অনুযায়ী শাসনতন্ত্র রচনা একরূপ অসম্ভব করিয়া তুলিল। মুসলিম লীগ যোগ না দিলে যেমন প্রাদেশিক শাসনতন্ত্র রচনা করা যায় না, তেমনি তাহার এবং রাজ্যসমাজের অগ্রপস্থিতিতে ইউনিয়ন শাসনতন্ত্র রচনা করাও অসম্ভব। গণ-পরিষদের কাজে এক অদ্ভুত অচল অবস্থার সৃষ্টি হইল। এই বিরক্তিকর অবস্থা বেশীদিন সহ্য করা চলে না। মুসলিম লীগের

করাচী প্রস্তাবের পর অন্তর্ভুক্তী গবর্ণমেন্টে লীগ সদস্যদের অবস্থান অবিলম্বেই চ্যালেঞ্জ করা হইল। এই সম্পর্কে উভয় দল এবং বড়লাটের মধ্যে এবং বড়লাট ও ব্রিটিশ মন্ত্রিসভার মধ্যে যে পত্রালাপ হইয়াছে তাহা গোপন থাকিলেও ইহার প্রকৃতি অনায়াসেই অনুমান করা যায়। করাচী প্রস্তাবের পর সপ্তাহ তিনেক যাইতে না যাইতেই শোনা গেল, লর্ড ওয়েভেল বড়লাটের পদ হইতে অপস্থত হইতেছেন। ১৮ই ফেব্রুয়ারী (১৯৪৭) এই সম্পর্কে একটি সংবাদ প্রকাশের দুইদিন পরেই ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ঘোষণা করিলেন,—১৯৪৭ সালের জুন মাসে ব্রিটিশ ভারত ত্যাগ করিতেছে। ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রীর ২০শে ফেব্রুয়ারীর এই নাটকীয় ঘোষণায় বলা হইল,—“মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনা অনুসারে ভারতের সামন্ত দলের সহযোগিতায় রচিত শাসন-তন্ত্র অনুযায়ী গঠিত কর্তৃপক্ষের হস্তেই ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট দায়িত্ব অর্পণ করিতে ইচ্ছুক ; কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ বর্তমানে এইরূপ শাসনতন্ত্র রচিত হওয়ার কোন স্পষ্ট সম্ভাবনা দেখা যায় না। বর্তমান অনিশ্চিত অবস্থা অত্যন্ত বিপদ-সঙ্কুল এবং ইহা বেশীদিন চলিতে দেওয়া যায় না। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিতে চাহেন যে, ১৯৪৮ সালের জুন মাসের পূর্বে দায়িত্বশীল ভারতীয়দের হস্তে ক্ষমতা অর্পণের ব্যবস্থা করাই তাহাদের সুনির্দিষ্ট অভিপ্রায়।”

কাহার হস্তে ক্ষমতা অর্পণ করা হইবে তাহার আভাষ দিয়া ঘোষণায় বলা হইল,—“যদি এইরূপ হয় যে, নির্দিষ্ট দিবসের পূর্বে পূরাপূরি প্রতিনিধিমূলক গণ-পরিষদ কর্তৃক রচিত শাসনতন্ত্র কার্য্যকরী হইল না, তবে ব্রিটিশ ভারতের কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্টের ক্ষমতা কাহার হস্তে অর্পণ করা হইবে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টকে তাহা বিবেচনা করিয়া দেখিতে হইবে। সে ক্ষেত্রে এই ক্ষমতা ব্রিটিশ ভারতের কোনরূপ কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্টের হস্তে সমগ্রভাবে অর্পিত হইতে পারে,



অথবা কয়েকটি অঞ্চলে ইহা বর্তমান প্রাদেশিক গবর্ণমেন্টের নিকট অর্পিত হইতে পারে কিম্বা ভারতীয় জনগণের সর্বোত্তম স্বার্থ-সম্মত এবং সম্ভব উপায়ে অল্প যে কোন ভাবেও অর্পিত হইতে পারে।” দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে মন্ত্রী-মিশনের অভিমতের পুনরুক্তি করিয়া বলা হইল যে, বৃটিশ ভারতের কোন গবর্ণমেন্টের নিকট রাজচক্রবর্ত্তিত্বের ক্ষমতা বা অধিকার হস্তান্তরিত করা হইবে না! চূড়ান্ত ক্ষমতা হস্তান্তরের পূর্বে রাজচক্রবর্ত্তিত্বের অবসান ঘটাইবার অভিপ্রায়ও নাই, তবে অন্তর্বর্ত্তীকালে দেশীয় রাজ্য ও বৃটিশ রাজশক্তির সম্পর্ক চুক্তিদ্বারা পরিবর্তন করা যাইতে পারে।

প্রধানমন্ত্রীর ঘোষণায় অস্পষ্টতা থাকিলেও খুব বেশী দ্ব্যর্থ-বোধক অনিশ্চিত বাকচাতুরী ছিল না। ক্ষমতা হস্তান্তরের বিকল্প প্রস্তাবসমূহ এই ঘোষণার মধ্যে উল্লেখিত ছিল। তবে উহা এমনভাবে উল্লেখ করা হইয়াছিল যে, বিভিন্ন রাজনৈতিক দল নিজ নিজ দৃষ্টি কোন্ হইতে অনায়াসেই নিজেদের অমুকূলে ইহার স্বতন্ত্র ব্যাখ্যা করিতে পারে। কংগ্রেস আশা করিতে পারিত যে, প্রধান রাজনৈতিক দল হিসাবে এবং মুসলমানসহ বিভিন্ন সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের সহিত সংযুক্ত থাকায় তাহার হস্তে ক্ষমতা অর্পণের প্রশ্নই অগ্রে বিবেচিত হইবে। অপর পক্ষে মুসলিম লীগও “পূরাপূরি প্রতিনিধিস্থানীয়” শব্দটির উপর গুরুত্ব আরোপ করিয়া মনে করিতে পারে যে, সে গণ-পরিষদের যোগ না দেওয়া পর্য্যন্ত ইহা পূরাপূরি প্রতিনিধিস্থানীয় হইবে না। অতএব তাহার দাবীও স্বীকৃত হইবে। রাজহুসমাজও এই ভাবিয়া আনন্দে গদগদ হইলেন যে, চূড়ান্ত ক্ষমতা হস্তান্তরের পূর্বে রাজচক্রবর্ত্তিত্বের অবসান হইবে না; সুতরাং তাহাদের অনাথ হইবার শঙ্কা নাই। ডাঃ সীতারামিয়ার ভাষায়,—“মোটের উপরে বৃটেন ভারত ছাড়িতেছে এই কথা বলা ছাড়া, বৃটেন সমস্ত দলের মতৈক্যের

কোন ব্যবস্থাই করিল না, কেননা কংগ্রেস, লীগ ও দেশীয় রাজ্য প্রত্যেক দলের সম্মুখেই যুগপৎ পুরস্কার বালাইয়া রাখা হইল।” (কংগ্রেসের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড; ৮২৬ পৃঃ)।

### নরেন্দ্রমণ্ডলে মতবৈধ :

ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রীর ফেব্রুয়ারী ঘোষণা ঐক্য প্রতিষ্ঠায় সাহায্য না করিলেও ভারত ছাড়িবার দিন নির্দিষ্ট হওয়ায় রাজনৈতিক পরিস্থিতির খানিকটা রূপান্তর হইল। মুসলিম লীগ পাকিস্তান ও স্বতন্ত্র গণ-পরিষদের দাবী জানাইয়া ধ্বনি তুলিল,—“ভারত ছাড়ার পূর্বে ভাগ করিয়া দিয়া যাইতে হইবে।” প্রাদেশিক গবর্ণমেন্টের নিকট ক্ষমতা হস্তান্তর করা হইলে তথাকথিত পাকিস্থানী প্রদেশের কর্তৃত্ব যাহাতে লীগ ছাড়া অল্প কোন দলের হাতে না থাকে এই দাবীর সঙ্গে সঙ্গে তাহার জঘাও আন্দোলন আরম্ভ হইল। বাঙ্গলা ও সিন্ধুর কর্তৃত্ব লীগেরই ছিল; পাঞ্জাব ও সীমান্তের ক্ষমতা করায়ত্ত করার জঘ “আইন অমাত্ত আন্দোলন” আরম্ভ হইল। বহিরাগত সমস্তার ছিদ্র-পথে আসামেও তোড়জোড় চলিতে লাগিল। অস্পষ্টতা সত্ত্বেও কংগ্রেস প্রথমে বিবৃতিটিকে বিজ্ঞজনোচিত ঘোষণা বলিয়া গ্রহণ করিয়াছে। মোটের উপর, অতঃপর সে গণ-পরিষদের কাজ তরাস্বিত করার জঘ দৃঢ়-মনোভাব অবলম্বন করিল। ওয়ার্কিং কমিটি এই ঘোষণা সম্পর্কে যে প্রস্তাব গ্রহণ করেন উহাতে পুনর্ব্বার মুসলিম লীগ ও দেশীয় রাজ্যকে গণ-পরিষদে যোগদানের আহ্বান জানাইয়া বলা হইল,—ওয়ার্কিং কমিটি বারম্বার ঘোষণা করিয়াছেন যে, ভারতের শাসনতন্ত্র প্রণয়নে কোনরূপ জবরদস্তি বা বাধ্যবাধকতার স্থান নাই। এই বাধ্যতা ও জবরদস্তির শঙ্কা হইতে অবিশ্বাস, সন্দেহ ও বিরোধ দেখা দিয়াছে। যদি এই শঙ্কা তিরোহিত হয়, (ইহা হইতে বাধ্য) তবে ভারতের ভবিষ্যৎ স্থির করা এবং সমস্ত সম্প্রদায়ের অধিকার রক্ষা এবং

সকলকে সমান জুযোগ দিবার কাজ সহজতর হইবে। (ফরোয়ার্ড ১৬-৩-৪৭)

কংগ্রেসের আহ্বান লীগ নেতৃস্থের মনে রেখাপাত না করিলেও রাজসমাজের একাংশকে প্রভাবিত করিল। কংগ্রেস ও গণ-পরিষদের হস্তে ক্ষমতা হস্তান্তরের সম্ভাবনা সর্বভারতীয় কংগ্রেস নেতৃবৃন্দ এবং দেশীয় রাজ্যের গণ-আন্দোলনের মধ্যে প্রবল আত্মবিশ্বাস সৃষ্টি করিল। এই আত্মবিশ্বাসের ধানিকটা প্রমাণ পাওয়া যায় জওহরলালজীর গোয়ালিয়র বক্তৃতায়। কতগুলি দেশীয় রাজ্যের দরকষাকষির মনোভাবের তীব্র নিন্দা করিয়া নেহরুজী বলেন, “যাহারা এখন গণ-পরিষদে যোগ দিবে না তাহাদের শত্রুরাজ্য বলিয়া গণ্য করা হইবে এবং তাহাদের এই মনোভাবের ফলভোগ করিতে হইবে। ভারতের যতটা অংশ সম্ভব স্বাধীন করাই আমাদের বর্তমান নীতি—সে অর্ধেক বা তিন-চতুর্থাংশ যাহাই হউক। অতঃপর আমরা বাকী অংশ স্বাধীন করার কথা চিন্তা করিব।” (হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড, ১২-৪-৪৭)। এই ঘটনা প্রবাহ রাজসমাজকে সম্ভ্রান্ত ও শঙ্কিত করিয়া তুলিল। একদল নৃপতি এতাবৎ অমুসৃত গড়িমসির ভাব পরিহার করিয়া এখনই গণ-পরিষদে যোগ দিবার সঙ্কল্প করিলেন। রাজসমাজকে এতকাল গণ-পরিষদ হইতে দূরে রাখিবার যে নীতি রাজনৈতিক বিভাগ সাফল্যের সহিত অন্তঃসরণ করিতেছিলেন ফেব্রুয়ারী ঘোষণার পর তাহার বুনিয়াদে ফাটল ধরিল। সকলকে দূরে সরাইয়া রাখা সম্ভব হইল না। রাজনৈতিক বিভাগের সাম্রাজ্যবাদী শাঠ্য অন্ততঃ আংশিক ভাবে ব্যর্থ হইল।

ইতিমধ্যে গণ-পরিষদ ও নরেন্দ্রমণ্ডলের আলোচনাকারী কমিটির মধ্যে গণ-পরিষদে প্রতিনিধি প্রেরণ সম্পর্কে এক চুক্তি হয়। ২রা মার্চ উভয় আলোচনাকারী কমিটির পক্ষ হইতে এক যুক্ত বিবৃতিতে

চুক্তির সৰ্ত্ত ঘোষণা করা হয়; এবং প্রয়োজনীয় সংশোধনের জন্য একটি যুক্ত কমিটি নিয়োগ করা হয়। দীর্ঘ আলোচনার পর এই সম্পর্কে যে ফরমূলা গৃহীত হয়, পণ্ডিত নেহরু গণ-পরিষদে তাহা এইভাবে বর্ণনা করিয়াছেন,—“প্রতিনিধি নির্বাচন সম্পর্কে যে সমস্ত প্রস্তাব উত্থাপিত হয় এক যুক্ত-সাব কমিটি সেই সম্পর্কে আলোচনা করেন। সাব কমিটির রিপোর্ট আলোচনা করিয়া উভয় আলোচনাকারী কমিটি এই ফরমূলা অনুমোদন করেন যে, দেশীয় রাজ্যের মোট প্রতিনিধি সংখ্যার ন্যূন পক্ষে অর্দ্ধেক জন-প্রতিনিধি হইতে হইবে এবং ইহারা আইন সভার নির্বাচিত প্রতিনিধি দ্বারা কিম্বা যেখানে আইন সভা নাই সেখানে নির্বাচকমণ্ডলী দ্বারা নির্বাচিত হইবে। দেশীয় রাজ্যসমূহ নির্বাচিত সদস্য-সংখ্যা অর্দ্ধেকের যত বেশী সম্ভব বাড়াইবার চেষ্টা করিবেন।” (হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড, ২৯-৪-৪৭)। প্রতি দশ লক্ষ জনসংখ্যায় একজন করিয়া প্রতিনিধি বৃটিশ ভারতে অনুমত এই নীতি অনুসারেই দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধি নির্বাচনের ব্যবস্থা করা হয়। এই ভিত্তি অনুসারে যে সমস্ত রাজ্য এককভাবে প্রতিনিধি প্রেরণ করিতে পারে না—মণ্ডলীবদ্ধভাবে তাহাদের প্রতিনিধিদের বন্দোবস্ত করা হয়। একটি তালিকায় বিভিন্ন রাজ্যের প্রতিনিধি সংখ্যা নির্দিষ্ট করিয়া দেওয়া হয়।

এই আঁধি-বন্দোবস্ত কংগ্রেসের বহু ঘোষিত নীতির বিরোধী। কেননা ইহার ফলে রাজস্বসমাজের মনোনীত প্রতিনিধি গণ-পরিষদে আসন লাভ করিবে। কিন্তু যে পরিস্থিতির উদ্ভব হইয়াছিল তাহাতে কংগ্রেসের পক্ষে রাজস্ব সমাজকে কিছুটা সুবিধা না দিয়াও উপায়ান্তর ছিল না। গোয়ালিয়রে নেহরুজী সত্যই বলিয়াছেন যে, ছায় হউক অছায় হউক, নরেন্দ্রমণ্ডল ও গণ-পরিষদের আলোচনাকারী কমিটির মধ্যে একটা চুক্তি হইয়াছে। তবে স্বরণ রাখিতে হইবে, গণ-পরিষদ

মন্ত্রীমিশনের পরিকল্পনার সৃষ্টি এবং ঐ পরিকল্পনার সীমার মধ্যে থাকিয়াই উহার কাজ করিতে হইবে। আমি নিজে এক স্বয়ং নির্বাচিত প্লানের মধ্যে কাজ করা পছন্দ করি। কিন্তু কি আমাদের কাম্য, তাহা আশ্চর্য্য সমস্তা নহে। বর্তমান অবস্থায় কি সম্ভব তাহাই প্রধান বিচার্য্য বিষয়। বিভিন্ন রাজ্যের প্রজামণ্ডলকে গণ-পরিষদে প্রতিনিধি প্রেরণের জন্ত আহ্বান করা সম্ভব নহে। কেননা পরিষদ ব্রিটিশ প্লানের সৃষ্টি এবং উহার বাধানিবেশ মানিতে বাধ্য। ইহার একটি বিধান এই যে, রাজস্বসমাজ কর্তৃক উন্মুক্ত দ্বার দিয়াই দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের গণ-পরিষদে প্রবেশ করিতে হইবে। তবে নরেন্দ্রমণ্ডলের আলোচনাকারী কমিটির সহিত চুক্তি করার সময় একথা স্পষ্ট ভাবেই বলা হইয়াছে যে, এই চুক্তি সম্পর্কে চূড়ান্ত অনুমোদনের অধিকার দেশীয় রাজ্যের জনগণের। ইহা খুবই সত্য, কয়েকটি জিনিষ স্বীকৃত হইয়াছে। আমরা উহা পছন্দ না করিলেও মানিয়া লইয়াছি এই জন্ত যে, উহা দেশীয় রাজ্যের গণ-পরিষদে যোগদান সহজতর করিব। ( ১৮-৪-৪৭ )।

ইহা খুবই সত্য ব্রিটিশ ভারতে কংগ্রেস ও মুসলিম লীগের মধ্যে যদি মতৈক্য প্রতিষ্ঠিত হইত তবে গণ-পরিষদ অনায়াসেই রাজস্বসমাজের নিকট হইতে অধিকতর গণ-প্রতিনিধিত্বের ব্যবস্থা করিতে পারিতেন। কিন্তু অবস্থা বিপরীত হওয়ায়, কংগ্রেসের দর কষাকষির ক্ষমতা খানিকটা কম ছিল। এই জন্তই তাহাকে অনিচ্ছা সত্ত্বেও রাজস্বসমাজকে অর্ধেক প্রতিনিধিত্ব দিতে হয় এবং গণ-পরিষদে যোগদান তরাস্থিত করার জন্ত দেশীয় রাজ্যের বর্তমান সঙ্কীর্ণ ভোটাধিকারকে ভিত্তি করিয়া জন-প্রতিনিধি নির্বাচনের ব্যবস্থা করিতে হয়।

কংগ্রেসের এই ব্যবস্থা গণ-পরিষদে যোগদান করা না করা সম্পর্কে রাজস্বমহলে মতভেদ সৃষ্টি করিল। বোম্বাই'র রাজমহল হোটেলে

১ল এপ্রিল রাজহুসমাজের যে সাধারণ অধিবেশন হয় তাহাতে এই মতভেদ প্রকট হয়। রাজহুসমাজ উভয় আলোচনাকারী কমিটির এই চুক্তি সর্বসম্মতিক্রমে অনুমোদন করিলেও, গণ-পরিষদে যোগদানের সময় সম্পর্কে একমত হইতে পারিলেন না। মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনা প্রকাশের পর নরেন্দ্রমণ্ডলের মধ্যে ভিন্ন মতাবলম্বী দুইটি দলের উদ্ভব হয়। বিকানীর, পাতিয়ালা, যোধপুর, জয়পুর, গোয়ালিয়র প্রভৃতি কতিপয় রাজ্য গণ-পরিষদের কাজে কংগ্রেসের সহিত সহযোগিতা করিতে চাহেন। আর চ্যাম্বেলর ভূপালের নবাব চালিত সাম্রাজ্যবাদী ও লীগ-ধেঁবা দলটি দেশীয় রাজ্যকে গণ-পরিষদ হইতে দূরে রাখিয়া কংগ্রেসের প্রচেষ্টা সাবোটাস্ করার চেষ্টা করেন। প্রথমে ভূপাল চালিত দলই রাজনৈতিক বিভাগের প্ররোচনায় সাফল্য লাভ করে। কিন্তু ফেব্রুয়ারী-মার্চ মাসে চুক্তি নিষ্পন্ন হইবার পর নরেন্দ্রমণ্ডলের মতভেদ তীব্রতর হইয়া দেখা দেয়। চ্যাম্বেলর বলেন, এই চুক্তি রাজহুসমাজের সাধারণ সভায় অনুমোদন লাভ না করা পর্য্যন্ত কেহই গণ-পরিষদে যোগ দিতে পারে না। বোম্বাই সম্মেলনে এই প্রশ্ন আবার উঠে এবং বিকানীর-পাতিয়ালা দল অবিলম্বেই গণ-পরিষদে যোগ দিতে চাহেন। ভূপাল চাহেন শাসনতন্ত্র প্রণয়নের শেষ পর্য্যায়ে যোগ দিতে। অর্থাৎ কংগ্রেসের পক্ষে লীগ বিহীন গণ-পরিষদের কাজ চালান অসম্ভব করিয়া তুলিতে। অবশেষে উভয়দলের মধ্যে এক আপোষ হয় এবং দেশীয় রাজ্যসমূহ নিজ নিজ বিচার বুদ্ধি অনুযায়ী যে কোন সময়ে গণ-পরিষদে যোগদানের অধিকার লাভ করেন। প্রস্তাবের তৃতীয় প্যারায় বলা হইল,— এই সম্মেলন দেশীয় রাজ্য কর্তৃক মন্ত্রী মিশন পরিকল্পনা যথাযথভাবে পালন করিবার পূর্ব সিদ্ধান্ত অনুমোদন করিতেছে এবং মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনা অনুসারে আহৃত গণ-পরিষদের অধিবেশনে ইউনিয়ন

শাসনতন্ত্র প্রণয়নের জন্ত উপযুক্ত সময়ে ইচ্ছুক দেশীয় রাজ্যকে প্রতিনিধি প্রেরণের অধিকার দিতেছেন প্রকাশ থাকে যে, গণ-পরিষদকে তৎপূর্বে উভয় আলোচনাকারী কমিটির মধ্যে নিম্নরূপ চুক্তির মৌলিক সর্ভ এবং অগ্ৰাণ্য বিষয়সমূহ অনুমোদন করিতে হইবে। (হিন্দুস্থান টাইমস্, ২-৪-৪৭)

রাজস্বসমাজের এই মতভেদ তৎকালে অসুচিত গুরুত্ব লাভ করে। ভূপাল বিরোধী রাজস্ববর্গ “দেশভক্ত” এবং “প্রগতিবাদী” আখ্যালাভ করেন। কিন্তু ভাবানুভূতি বর্জিত দৃষ্টিকোণ হইতে বিচার করিলে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়, মৌলিক বিষয়ে ভূপাল, বিকানীর বা পাতিয়ালায় কোন পার্থক্যই ছিল না। ২৯শে জানুয়ারীর দিল্লী প্রস্তাবের মূল দাবী সম্পর্কে সকলেই একমত ছিলেন। স্বৈরাচারী শাসন কায়েম রাখা, প্রজা অধিকারের আন্দোলন দমন প্রভৃতি বিষয়ে ভূপাল-বিকানীরের যে কোন প্রতিদ্বন্দ্বি ছিল না, বিকানীরের মহারাজার এক গোপন সার্কুলার হইতেই তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়।

বোম্বাই অধিবেশন কালে বিকানীরের মহারাজা নরেন্দ্রদেবের নিকট যে গোপন সার্কুলার প্রচার করেন তাহাতে স্পষ্ট ভাবেই বলা হয়,— “আমি বলি না যে এখনই কোনরূপ দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হউক; কেননা আমি ইহা ভালভাবেই জানি যে, অধিকাংশ রাজ্যের জনগণই এইরূপ ব্যবস্থার উপযোগী নহে। কিম্বা আমি এমন কথাও বলি না যে, আমাদের অন্ধের মত পাশ্চাত্য অথবা অল্প কোনরূপ গবর্ণমেন্টের অনুকরণ করিতে হইবে।” কিন্তু মতভেদ দেখা দিল গণ-পরিষদে যোদানের “সময়” লইয়া। বিকানীর এখনই যোগদানের স্বপক্ষে যুক্তি দেখাইয়া বলেন যে—“প্রারম্ভিক অবস্থায় আমরা যদি যোগদান করি তবে আমরা উহার সিদ্ধান্ত প্রভাবিত করিতে পারিব, বিলম্বে উহা সম্ভব নাও হইতে পারে। দ্বিতীয়তঃ এখন যোগদান

করা হইলে ব্রিটিশ ভারতের “শান্তিকাম অংশের” সহিত সখ্যস্থাপন করা যাইবে এবং দেশীয় রাজ্যে “শান্তি ও শৃঙ্খলা” রক্ষা করা এবং “গৃহযুদ্ধ” বন্ধ করা সহজতর হইবে। তৃতীয়তঃ, এখন যোগদান করিলে আমরা দেশীয় রাজ্যের জনগণের আত্মগত্য ও সমর্থন লাভ করিব এবং সমস্ত পরিস্থিতিকে যাহুমাত্র “শাসক গোষ্ঠীর অমুকূলে” রূপান্তরিত করিতে পারিব। চতুর্থতঃ, ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট কোন অবস্থায় আমাদের গণ-পরিষদে যোগদান করিতে নিষেধ করেন নাই। পরিশেষে, গণপরিষদে যোগদান করিলেও যে কোন ক্ষতি নাই তাহার উল্লেখ করিয়া বিকানীর-সার্কুলারে বলা হইল—“গণ-পরিষদ স্বেচ্ছামূলক প্রতিষ্ঠান। গণ-পরিষদে যোগদান করা হইলেও ইহার সিদ্ধান্ত কোন রাজ্যের উপরই বাধ্যতামূলক নহে যে পর্যন্ত দেশীয় রাজ্য উহা অমুমোদন না করে। যে কোন রাজ্য ইউনিয়নে যোগ দিতে পারে অথবা বাহিরে থাকিতে পারে।—সম্ভবতঃ এই বিষয়টি সম্যকভাবে উপলব্ধি করা হয় নাই।” ইহা সত্ত্বেও কেহ যদি “গড়িমসি” করে তবে তাহা দেশীয় রাজ্যের পক্ষে “আত্মহত্যার” সামিল হইবে এই সাবধানবাণী উচ্চারণ করিয়া বিকানীর বলেন—“আমরা যদি স্থায়ী ও শক্তিশালী কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্ট গঠনে সাহায্য না করি তবে ব্রিটিশ ভারতের শান্তি ও মীমাংসাকামী অংশের প্রভাব ক্রমে পাইবে এবং অনিবার্য ভাবে বামপন্থীদের শক্তি বৃদ্ধি পাইবে। যদি বামপন্থীরা ক্ষমতা করায়ত্ত করে তবে দেশীয় রাজ্যের অবস্থা কি হইবে তাহা সহজেই অমুমোদ্য। (ফ্রি প্রেস জার্নাল, ৩-৪-৪৭)। ইহার পর বিকানীর-পাতিয়ালার প্রগতিবাদিতা এবং দেশভক্তি সম্পর্কে টিপ্পনী নিম্নয়োজন।

যাহা হউক, ভূপাল-করফিল্ড চক্রান্তের মধ্যে এই মতদ্বৈধের ফলে সর্বভারতীয় রাজনীতিতে খানিকটা সুফল দেখা দিল। গণ-পরিষদ



এপ্রিল অধিবেশনে চুক্তি অনুমোদন করেন। গোয়ালিয়র অধিবেশনে দেশীয় রাজ্যের প্রজা সম্মেলনও চুক্তি অনুমোদন করেন এবং গণ-পরিষদের তৃতীয় অধিবেশনে কোচিন, উদয়পুর, যোধপুর, জয়পুর, বিকানীর, পাতিয়ালা, রেওয়া এবং বরোদা—এই আটটি রাজ্যের প্রতিনিধি যোগদান করেন। এতদ্ব্যতীত নবনগরের জামসাহেব, গোয়ালিয়র রাজ্য, মধ্যভারত, দাক্ষিণাত্য, উড়িষ্যা প্রভৃতি এজেন্সীর বহু রাজ্যও গণ-পরিষদে যোগদানের অভিপ্রায় প্রকাশ করে। দেশীয় রাজ্যের প্রতিনিধিদের স্বাগত জানাইয়া গণ-পরিষদের সভাপতি ডাঃ রাজেন্দ্র প্রসাদ এই আশাই প্রকাশ করেন যে, বাকী রাজ্যের প্রতিনিধিগণও অবিলম্বেই এই মহান কার্য সম্পাদনে অংশ গ্রহণ করিবেন। বস্তুতঃ অতঃপর প্রায় প্রতিদিনই নূতন নূতন রাজ্যের গণ-পরিষদে যোগদানের সংবাদ পাওয়া যাইতেছিল।

### শাঠ্যের নূতন খেলা ও গোয়ালিয়র :

রাজহুসমাজের বোম্বাই অধিবেশনের পর যে কয়েকটি দেশীয় রাজ্য গণপরিষদে যোগদানের সিদ্ধান্ত প্রকাশ করে, সংখ্যায় তাহারা বেশী নহে। অধিকাংশ রাজ্যই তখনও “মনস্থির” করিতে পারে নাই। তাহারা তখনও ব্রিটিশ ভারতের ঘটনাবলী লক্ষ্য করিতেছিল। এই সময়ে গোয়ালিয়রে দেশীয় রাজ্য প্রজা-সম্মেলনের বাৎসরিক অধিবেশন বসে। শেখ আবদুল্লা সভাপতি নির্বাচিত হন। কিন্তু তিনি কারারুদ্ধ থাকায় ডাঃ পট্টভি সীতারামিয়াকে অস্থায়ী সভাপতি নিযুক্ত করা হয়। অন্তর্বর্তী সরকারের সহ-সভাপতি পণ্ডিত জওহরলাল, কংগ্রেসের সাধারণ সম্পাদক শ্রীশঙ্কর রাও দেও প্রমুখ বহু বিশিষ্ট কংগ্রেস নেতা এই অধিবেশনে যোগদান করেন। অধিবেশনে বহু গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব গৃহীত হয়; তন্মধ্যে উভয় আলোচনাকারী

কমিটির চুক্তি এবং দেশীয় রাজ্যের মণ্ডলীগঠন সম্পর্কিত প্রস্তাব দুইটি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

চুক্তি সম্পর্কিত প্রস্তাবে বলা হইল :—দেশীয় রাজ্য এবং গণ-পরিষদের আলোচনাকারী কমিটির মধ্যে নিম্নলিখিত চুক্তির সর্জাবলী সম্মেলন নিতান্ত অসন্তোষজনক এবং প্রজা সম্মেলনের আদর্শের বিরোধী বলিয়া মনে করেন। তথাপি গণ-পরিষদ কর্তৃক ঘোষিত আদর্শ অমুযায়ী ভারতের শাসনতন্ত্র প্রণয়নে সহযোগিতা করা ঐকান্তিকতা হইতে সম্মেলন জনগণের স্বার্থ এবং মর্যাদার প্রশ্ন বিবেচনা করিয়া প্রজামণ্ডলসমূহকে গণ-পরিষদের নির্বাচনে সহযোগিতা করিতে পরামর্শ দিতে প্রস্তুত আছেন।.....সম্মেলন লক্ষ্য করিয়াছেন যে, বহু রাজ্য এবং রাজনৈতিক বিভাগ দেশীয় রাজ্য সমূহকে গণ-পরিষদ হইতে দূরে রাখার চেষ্টা করিতেছেন। এই বাধাদানের নীতি গোটা ভারতের স্বার্থ এবং দেশীয় রাজ্যের স্বার্থের-বিরোধী; সুতরাং উহা সর্বতোভাবে নিন্দনীয় এবং উহা প্রতিরোধ করা আবশ্যিক। ইহা সুস্পষ্টভাবে জানাইয়া দেওয়া দরকার যে, দেশীয় রাজ্যের জনগণ গণ-পরিষদের কাজে পূরাপূরিভাবে সহযোগিতা করা সমর্থন করে। (হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড ১২-৪-৪৭)।

যে সমস্ত রাজ্য গণ-পরিষদে যোগ দিবার সিদ্ধান্ত করিয়াছে তাহাদের অভিনন্দিত করিয়া এবং বিরোধীদের সতর্ক করিয়া দিয়া প্রস্তাবটিতে বলা হয় যে, “যোগদানে ক্রমাগত অনিচ্ছা প্রকাশের অর্থ ভারতের স্বাধীনতার প্রতি শত্রুতাচরণ এবং দেশীয় রাজ্যের জনসাধারণকে এই মনোভাব এই ভাবেই বিচার করিতে হইবে।”

দেশীয় রাজ্যের মণ্ডলী গঠন সম্পর্কে উদয়পুর প্রস্তাবের “অস্পষ্টতা” দূর করিয়া সম্মেলন নিম্নলিখিত প্রস্তাব গ্রহণ করেন—“সম্মেলন মনে করেন, ফেডারেল ইউনিয়নের রাষ্ট্রাংশ হিসাবে আধুনিক ও প্রগতিশীল

শাসন, ব্যবস্থা বজায় রাখার জন্ত কমপক্ষে একটি রাজ্যের জনসংখ্যা পঞ্চাশ লক্ষ এবং রাজস্ব তিন কোটি হওয়া প্রয়োজন। যে সমস্ত রাজ্যের ইহা আছে কেবলমাত্র তাহারাই স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হইবার যোগ্য। অবশ্য উপযুক্ত কারণ থাকিলে বিশেষ ক্ষেত্রে ইহার ব্যতিক্রম হইতে পারে। কিন্তু যে কোন অবস্থাতেই এই সব রাজ্যের উপযুক্ত সম্পদ এবং আধুনিক ও প্রগতিশীল শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তনের সঙ্গতি থাকা আবশ্যক।”

“বাকী যে সমস্ত রাজ্যে এই ব্যবস্থা সম্ভব নহে তাহাদের অস্তিত্ব রক্ষার জন্ত উহাদের ভৌগোলিক সান্নিধ্য, ঐতিহ্য, সাংস্কৃতিক ও ভাষাগত ঐক্যের ভিত্তিতে মণ্ডলীবদ্ধ করিতে হইবে। এই সব মণ্ডলীতে স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হইবার উপরিউক্ত মান যথাসম্ভব রক্ষিত হওয়া প্রয়োজন। একজন নৃপতিকে শাসনতান্ত্রিক কর্ত্তা নির্বাচিত করিয়া যুক্তরাষ্ট্রীয় ইউনিয়নের এক অখণ্ড রাষ্ট্রাংশ হিসাবে ইহার শাসনকার্য্য চালাইতে হইবে। বাকী রাজ্যসমূহকে সন্নিহিত প্রদেশসমূহের আন্তর্নিবিষ্ট করিয়া দেশীয় রাজ্য হিসাবে তাহাদের অস্তিত্ব লোপ করিতে হইবে।” ( হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড ২৫-৪-৪৭ )

স্বাধীন ভারতে দেশীয় রাজ্যের পুনর্বিচ্ছাদন সম্পর্কে সম্মেলনের এই প্রস্তাব ব্যাখ্যা করিয়া ডাঃ পট্টিভি সীতারামিয়া সভাপতির অতিভাষণে বলেন, এই প্রস্তাব অল্পসারে দশ বারোটি রাজ্য স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষা করিতে পারিবে; একশত কিম্বা দেড়শত রাজ্য মণ্ডলীবদ্ধ হইতে পারিবে,—বাকী আর সমস্ত রাজ্যের অস্তিত্ব লোপ পাইবে। ডাঃ সীতারামিয়ার ভাষায় “টবের মধ্যে কেহই সঁতার কাটিতে পারে না। ইহার জন্ত অন্ততঃ একটা পুঙ্খরিণী দরকার যেখানে সঁতার কাটা না গেলেও অন্ততঃ অবগাহন করা সম্ভব।” ( হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড ১৮-৪-৪৭ )

প্রস্তাবের চাইতে সম্মেলনে আগত বিভিন্ন রাজ্যের প্রতিনিধিবর্গ এবং কংগ্রেস নেতৃবৃন্দের বক্তৃতাবলীর মধ্যেই গোয়ালিয়র সম্মেলনের আসল মনোভাব সুপরিস্ফুট। প্রতিনিধির পর প্রতিনিধি রাজস্বসমাজের বর্বর দমননীতি, তাহাদের রাজনৈতিক শাঠ্য ও প্রতিক্রিয়াশীলতার তীব্র নিন্দা করেন। কংগ্রেসের সাধারণ সম্পাদক শ্রীশঙ্কররাও দেও ভারতের ঐক্য ও সংহতি বিনাশী রাজস্ব সমাজকে লক্ষ্য করিয়া বলেন, “রাজস্বসমাজের মধ্যে যাহারা অত্মপি ইউনিয়নে যোগ দিতে চাহেন না তাহাদের স্পষ্ট ভাবে জানাইয়া দেওয়া দরকার যে, জনসাধারণ তাহাদের সিদ্ধান্ত মানিতে বাধ্য নহে—তাহারাও নিজেদের পছন্দসই সিদ্ধান্ত করিবার অধিকারী” (হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড ১৯-৪-৪৭)। চূড়ান্ত সাবধান বাণী উচ্চারিত হইল নেহরুর বক্তৃকণ্ঠে—“যাহারা ইউনিয়নে যোগ দিবে না আমরা তাহাদের শত্রুরাজ্য বলিয়া গণ্য করিব।”

লীগ-ঘোঁষা ভূপাল-করফিল্ড চক্রান্তকারীদের উদ্দেশ্য করিয়াই জগৎরলালজী এই দ্ব্যর্থহীন সতর্কবাণী উচ্চারণ করেন। নেহরুজীর এই সবধানবাণীর পর মুসলিম লীগ নির্বাক থাকিতে পারিল না। অন্তর্ভুক্তী সরকারের সহকারী-সভাপতির এই ঘোষণা রাজস্বসমাজের মনে বিষম ত্রাস সৃষ্টি করে। লীগ সম্পাদক মিঃ লিয়াকৎ আলী ইহাদের আশ্বস্ত করার জন্ত এক বিবৃতি প্রসঙ্গে বলেন (২১-৪-৪৭)—‘নেহরুজীর অভিমত অন্তর্ভুক্তী সরকারের অভিমত নহে। তাঁহার পক্ষে এইরূপ উক্তি করা নিতান্ত অবिवেচনাগ্রহত হইয়াছে। ইহা মৃত গণ-পরিষদকে বাঁচাইবার হাশ্বকর প্রচেষ্টা।……মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনা এবং ব্রিটিশ গবর্ণমেণ্টের বিভিন্ন সময়কার ভাষ্য অনুসারে দেশীয় রাজ্যসমূহ বর্তমান গণ-পরিষদের (লীগ বিহীন) সহিত কোনরূপ সম্পর্ক না রাখিতে পারে। দেশীয় রাজ্যের সহযোগিতা দ্বারা এই গণ-পরিষদের প্রহসনে খানিকটা

গুরুগম্ভীর আবহাওয়া সৃষ্টি করার জন্ত পণ্ডিত নেহরু উদগ্রীব হইতে পারেন ; কিন্তু কোন রাজ্যকেই তিনি কংগ্রেসের জুলুম মানিতে বাধ্য করিতে পারেন না ।’ যে সমস্ত রাজ্য গণ-পরিষদে যোগদানের সিদ্ধান্ত করিয়াছে তাহাদের প্রতি কটাক্ষ করিয়া লীগ-সম্পাদক বলেন— ‘মাত্র কয়েকটি রাজ্যই কংগ্রেসের ভীতি প্রদর্শনে ঘাবড়াইয়াছে ; অধিকাংশ রাজ্য বড়লাট ও ভারতীয় নেতৃবর্গের আলোচনার ফলাফলের প্রতীক্ষা করিয়া সুবিবেচনার কাজ করিয়াছে । যখন ব্রিটিশ ভারতের ভবিষ্যৎ নির্ণীত হইবে দেশীয় রাজ্য সমূহ তখন সান্নিধ্য বা নিজের স্বার্থের কথা বিবেচনা করিয়া পাকিস্থান বা হিন্দুস্থানে যোগদান করিতে পারিবে ; কিম্বা তাহারা সম্পূর্ণ স্বাধীন ও স্বতন্ত্র ষ্ট্যাটাস লাভ করিতে পারিবে ।’ দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে লীগ-নীতির এই ব্যাখ্যার পর মিঃ লিয়াকৎ আলী উপসংহারে বলেন, “রাজস্বসমাজ পণ্ডিত নেহরুর এই অর্থহীন হুমকি উপেক্ষা করিবেন বলিয়াই আমার দৃঢ়বিশ্বাস ।” ( হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড ২১-৪-৪৭ )

নবাবজাদার অভয়বাণীর জবাব দিলেন বিকানীরের মহারাজা— “আমি বিশেষ দুঃখিত যে, আমাদের প্রকৃত মনোভাব না জানিয়াই মিঃ লিয়াকৎ আলী খান আমাদের পক্ষে ওকালতি করিতে চাহিয়াছেন ।” তাছাড়া গণ-পরিষদে যে সমস্ত রাজ্য যোগ দিবার সিদ্ধান্ত করিয়াছে তাহাদের প্রতি লীগ সম্পাদকের কটাক্ষের জবাব দিয়া বিকানীরের মহারাজা বলেন— “মাত্র কয়েকটি রাজ্য গণ-পরিষদে যোগ দিতে চাহিয়াছে একথা বলা ভুল । যে সমস্ত দেশীয় রাজ্য গণ-পরিষদে যোগদানের সিদ্ধান্ত করিয়াছে তাহাদের কয়েকটি ভারতের গুরুত্বপূর্ণ দেশীয় রাজ্য সমূহের অল্পতম এবং ইহাদের জনসংখ্যা দেশীয় রাজ্যের মোট লোক সংখ্যা নয় কোটি ত্রিশ লক্ষের মধ্যে তিন কোটির কম নহে ।” ( হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড ২৪-৪-৪৭ ) ।

মিঃ লিয়াকৎ আলীর “আশ্বাসে” রাজহুসমাজ জওহরলালজীর তথা কংগ্রেসের হুমকি “উপেক্ষা করিতে” পারিতেন কিনা অচিরেই তাহা প্রমাণিত হইত যদি ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট ইতিমধ্যে আবার নূতন করিয়া কূটনীতির খেলা স্বরূপ করিয়া না দিতেন। লর্ড মাউন্টব্যাটেন আসিয়া ভারতীয় নেতৃবৃন্দের সহিত যে নূতন রাজনৈতিক আলোচনা আরম্ভ করেন তাহার ফলে দেশ-বিভাগ ও দুইটি গণ-পরিষদের সম্ভাবনা ক্রমেই স্পষ্টতর হইতেছিল। গণ-পরিষদের সভাপতি ডাঃ রাজেন্দ্র প্রসাদ ২৮শে এপ্রিল তারিখেই গণপরিষদকে কেবল ভারত বিভাগই নয় কয়েকটি প্রদেশ বিভাগের জন্ত প্রস্তুত থাকিতে বলেন ( হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড )। ৩০শে এপ্রিল শ্রীযুক্ত কে, এম, মুন্সী কার্যানির্দারক কমিটির রিপোর্ট সম্পর্কে গণ-পরিষদে বলেন—“দেশের রাজনৈতিক ঘটনাবলী দ্রুত পরিবর্তিত হইতেছে……কয়েক সপ্তাহের মধ্যেই দেশ বিভাগ শেষ হইয়া যাইবে। বাঙ্গালা ও পাঞ্জাব বিভক্ত হইবে বলিয়াও তিনি সুস্পষ্ট ইঙ্গিত করেন ( হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড )।

রাজনীতির এই অচিস্তনীয় পরিবর্তন, সাম্রাজ্যবাদের দালাল চক্রান্তকারী রাজহু সমাজের মনে নবীন উৎসাহ সঞ্চার করিল। নবোদ্যমে তাহারা সংহতি বিনাশী চক্রান্তজাল বিস্তার করিতে আরম্ভ করিলেন। ব্রিটিশের এই নূতন পরিকল্পনার কথা ইহার পূর্বাঙ্কেই জানিতে পারেন নাই একথা বিশ্বাস করা কঠিন। রাজনৈতিক আলোচনার সঙ্গে সঙ্গে সাম্রাজ্যবাদের মুখপত্র সমূহ দেশীয় রাজ্যের “স্বাধীনতা”, “স্বতন্ত্র ফেডারেশন” ও “কনফেডারেশন” গঠনের অমূল্য প্রচারণা আরম্ভ করিল। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীর মুখপত্র টাইমস্ পত্রিকা লিখিলেন ( ৩১শে মে, ১৯৪৭ )—“ব্রিটিশ ভারতকে হিন্দু এলাকা ও মুসলমান এলাকায় ভাগ করা ছাড়া, ভূপালের নবাবের ছায় ধীরে মস্তিষ্ক রাজনীতিকদের উদ্বোধনে দেশীয় রাজ্যের যে কনফেডারেশন

গঠিত হইতেছে, নূতন ভারতে তাহারও স্থান হওয়া উচিত।” রয়টারের রাজনৈতিক সংবাদদাতা নির্লজ্জের মত “নূতন সন্ধির” সুপারিশ জানাইয়া স্পষ্টভাবে বলিলেন,—“ক্ষমতা হস্তান্তরের সঙ্গে সঙ্গে বৃটিশ রাজচক্রবর্ত্তির অবসান হইতেছে। কিন্তু তাহার অর্থ এই নয় যে, দেশীয় রাজ্যের সহিত বৃটেনের নূতন বন্দোবস্ত হইতে পারে না ; নিঃসন্দেহে কয়েকটি রাজ্য বৃটেনের সহিত যথাসময়ে আলোচনা আরম্ভ করিবে ( ২রা জুন, ১৯৪৭ )।

দেশ বিভাগের নয়াপরিকল্পনার আভাষ এবং সাম্রাজ্যবাদীর প্রচার রাজ্য সমাজকে কতটা দুঃসাহসী করিয়া তোলে কয়েকটি ঘটনা হইতেই তাহার আভাষ পাওয়া যায়। মহীশুর ইতিপূর্বে গণ-পরিষদে যোগ দিবার সিদ্ধান্ত করিয়াছিল। মে মাসের শেষের দিকে সে সিদ্ধান্ত পরিবর্তন করিল। সিদ্ধান্ত পরিবর্তনের কারণ সম্পর্কে দেওয়ান শ্রীর রামস্বামী মুদালিয়র বলিলেন,—আগামী সপ্তাহের মধ্যে এমন ঐতিহাসিক ঘোষণা প্রকাশিত হইবে বলিয়া আশা করা যায় যাহার ফলে মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনা পরিবর্তিত হইতে পারে এবং কয়েকটি মাত্র ক্ষমতার অধিকারী সম্মিলিত কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠা অসম্ভব হইতে পারে। যদিও আমি ঐকান্তিকভাবে আশা করি যে, ইহা হইবে না ( হিন্দু, ৩০-৫-৪৭ )। ইহার সঙ্গে সঙ্গেই গোয়ালিয়র এবং বুন্দেলখণ্ড এজেন্সীর রাজ্যসমূহ গণ-পরিষদে যোগদানের পূর্বসিদ্ধান্ত বাতিল করিয়া দেয়। তাহার ঘোষণা করিল যে, তাহারা এখন গণ-পরিষদে যোগ দিবে না ; তবে যোগ দিবার সিদ্ধান্ত করিলে তখনই যাহাতে প্রতিনিধি পাঠান যায় এজ্ঞ তাহারা এখনই প্রতিনিধি “মনোনীত” করিয়া রাখিতেছেন। সিমলা পাহাড়িয়া রাজ্য সমূহের কয়েকটি “স্বাধীন” হইবার কথা বলিতে লাগিল যদিও ইহারা সকলেই গণ-পরিষদে যোগ দিবে বলিয়া ইতিপূর্বে ঘোষণা করিয়াছিল।

ইষ্টার্ন ট্রেটস এজেন্সী এবং কাথিয়াবাড়ের রাজ্যবর্গ মে মাসের শেষে বৃটেনের হাত হইতে রাজচক্রবর্তিহ গ্রহণের জন্ত এবং নিজেদের “স্বাধীনতা রক্ষার জন্ত” রাজ্য পরিষদ গঠনের সিদ্ধান্ত করেন (টাইমস অব ইণ্ডিয়া, ২৩-৫-৪৭)। এই সময়ে কাথিয়াবাড় ও রাজপুতানার রাজ্যবর্গ এক মিলিত সভায় “সম্মিলিতভাবে রাজ্য রক্ষার সমস্তা” সম্পর্কে আলোচনা করেন। ভূপাল-ইন্দোর প্রভৃতি কয়েকটি রাজ্যের উদ্বোধন স্থার জাফরউল্লা খানকে বিলাত পাঠান হইল; এই সব রাজ্যবর্গ জানিতে চাহেন যে তাহারা মিলিত ভাবে মধ্যভারতে কোন যুক্ত রাজ্য গঠন করিলে বৃটিশ গবর্নমেন্ট তাহাকে স্বতন্ত্র ডোমিনিয়নের মর্যাদা দিবেন কিনা এবং তদনুযায়ী তাহার সহিত স্বতন্ত্র চুক্তি করিবেন কিনা। হায়দারাবাদ, ত্রিবাঙ্গুর, কাশ্মীর ও কালাত রাজ্য স্বাধীন ও স্বতন্ত্র হইবার বাসনা প্রকাশ করিতে লাগিল।

রাজ্যসমাজের মতিগতি যখন এইরূপ বৃটিশ গবর্নমেন্ট তখনই ৩রা জুনের ঘোষণা প্রকাশ করেন। ভারত বিভক্ত হইল; পাঞ্জাব ও বাঙ্গলা বিচ্ছিন্ন হইল এবং বিভক্ত ভারত ডোমিনিয়ন মর্যাদায় উন্নীত হইল এবং একটি গণ পরিষদের পরিবর্তে দুইটি গণ-পরিষদ জন্মলাভ করিল। মন্ত্রী মিশনের সম্মিলিত ভারতের পরিকল্পনাকে ছিন্ন বিচ্ছিন্ন করিয়া ৩রা জুনের পরিকল্পনা জন্মলাভ করিলেও দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে মন্ত্রীমিশনের রোয়েদাদই বহাল থাকিল,—“বৃটিশ গবর্নমেন্ট সুস্পষ্টভাবে জানাইতে চাহেন যে, উপরিউক্ত সিদ্ধান্ত বৃটিশ ভারত সম্পর্কেই প্রযোজ্য; এবং দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে মন্ত্রী মিশনের ১২মে তারিখের স্মারকলিপিতে যে নীতির কথা উল্লেখিত হইয়াছে তাহা অপরিবর্তিত থাকিল।” (জুন ঘোষণার অষ্টাদশ অনুচ্ছেদ)। অর্থাৎ রাজ চক্রবর্তিহ উত্তরাধিকারী গবর্নমেন্টের হস্তে অর্পিত হইবে না; উহা দেশীয় রাজ্যের নিকট প্রত্যাৰ্পিত হইবে। দেশীয়



রাজ্য স্বাধীন থাকিতে বা যে কোন ডোমিনিয়নে যোগ দিতে পারিবে।

সংহতিবিনাশী রাজত্বসমাজের ক্রিয়াকলাপ ভারতে নানারূপ সংশয় ও সন্দেহ সৃষ্টি করিতেছিল। স্বাধীনতা ও স্বাভাবিকায়ী দেশীয় রাজ্য ও রাজ্যসমষ্টির সহিত বৃটেন স্বতন্ত্র রাজনৈতিক বন্দোবস্ত করিতে পারে এই শঙ্কা ভারতবাসীর চিত্ত আলোড়িত করিতে ছিল। লর্ড মাউণ্টবাটেন ৪টা জুন তারিখের সাংবাদিক সভায় বৃটিশ গবর্নমেন্টের মনোভাব বিবৃত করিয়া বলেন—“দেশীয় রাজ্যসমূহ স্বতন্ত্রভাবে ডোমিনিয়ন রূপে গণ্য হইতে পারে না।” এই মন্তব্যের বিশদ ব্যাখ্যা করিয়া তিনি বলেন যে, রাজচক্রবর্তীত্ব বাতিল হইবার পর দেশীয় রাজ্য সমূহ যে কোন গণ-পরিষদে যোগ দিতে পারিবে, কিম্বা উহার সহিত অথবা যে কোন বন্দোবস্ত করিতে পারিবে। যদি কোন রাজ্য বৃটেনের সহিত, নূতন অর্থনৈতিক বা সামরিক চুক্তির অভিপ্রায় জানায় তবে তিনি এই অন্তরোধের কথা বৃটিশ গবর্নমেন্টকে জানাইবেন কিন্তু এই প্রশ্ন এখনও উঠে নাই।

অগ্গাছ প্রশ্নের জবাবে লর্ড লুই বলেন—“বৃটিশ গবর্নমেন্ট ও দেশীয় রাজ্যের মধ্যে কোনরূপ আলোচনা হইতে পারে না। আমরা রাজচক্রবর্তীত্ব ফিরাইয়া দিতেছি এবং এই দিক হইতে ভারত গবর্নমেন্ট ও উভয় গণ-পরিষদের সহিত তাহাদের চুক্তির জ্ঞান আমরা প্রয়োজনীয় সাহায্য করিতেও প্রস্তুত আছি। কিন্তু আমরা (অর্থাৎ বৃটিশ গবর্নমেন্ট) প্রকৃত পক্ষে কোন নূতন আলোচনা করিতে যাইতেছি না; ভারতে ক্ষমতা ত্যাগ করিতে গিয়া আমরা যথাসম্ভব আইনসম্মত পথ অবলম্বনের চেষ্টাই করিয়াছি।” অতঃপর বড়লাট বলেন,—“ভারতীয় রাজ্যসমূহ ভালভাবেই জানেন কি করিলে তাহাদের স্বার্থ রক্ষিত হইবে। তাহারা বর্তমান গণ-পরিষদে যোগ দিতে পারেন, কিম্বা ইচ্ছা করিলে

নূতন গণ-পরিষদেও যোগ দিতে পারেন। এ বিষয়ে তাহাদের অবাধ স্বাধীনতা আছে; তবে ভৌগোলিক অবস্থান তাহাদের সিদ্ধান্তকে বিশেষভাবে প্রভাবিত করিবে বলিয়াই আমার বিশ্বাস।” (হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড ৫-৬-৪৭)

সাংবাদিক সভায় লর্ড মাউণ্টব্যাটেনের বিরূতি হইতে একটা জিনিষ স্পষ্ট হইল যে, ব্রুটেন কোন দেশীয় রাজ্যকে স্বতন্ত্র ডোমিনিয়ন বলিয়া স্বীকার করিবে না। কিন্তু কোন রাজ্য যদি স্বতন্ত্র ও স্বাধীন হইয়া ব্রুটেনের সহিত স্বতন্ত্র সামরিক কিম্বা বাণিজ্যিক চুক্তি করিতে চাহে? এ বিষয়ে বড়লাটের জবাব খুব স্পষ্ট নয়। তিনি বলিলেন, এইরূপ কোন অল্পরোধ জানান হইলে তিনি ব্রিটিশ গবর্নমেন্টের নিকট তাহা প্রেরণ করিবেন। ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট এ সম্পর্কে কি মনোভাব অবলম্বন করিবেন তাহা তখনও অজ্ঞাত। তবে ত্রিবাঙ্কুরের দেওয়ান শ্রী সি, পি, রামস্বামী আয়ার জুন ঘোষণার পর যে বিরূতি দেন তাহাতে এসোসিয়েটেড প্রেসের প্রতিনিধি কর্তৃক লগুন হইতে প্রেরিত সংবাদ সত্য বলিয়াই প্রতিভাত হইল যে, “ব্রুটেন এক্ষণে ভারতের দেশীয় রাজ্যসমূহের কয়েকটির সহিত নূতন সম্পর্ক স্থাপনের কথা চিন্তা করিবে।” শ্রী সি, পি তাহার বিরূতিতে বলেন,—“আমি কিছুতেই বিশ্বাস করি না যে, ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট কিম্বা অল্প কোন গবর্নমেন্ট স্বতন্ত্রভাবে কোন রাজ্যের সহিত বাণিজ্যিক সম্পর্ক স্থাপন করিতে অস্বীকার করিবে...কিম্বা ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট ত্রিবাঙ্কুরকে এমন এক অবস্থা মানিয়া লইতে বাধ্য করিবে যাহা তাহার স্বার্থের বিরোধী। আমি সানন্দে ঘোষণা করিতেছি যে, সংবাদপত্র এজেন্সী এই সম্পর্কে যে সংবাদ পরিবেষণ করিয়াছে তাহা ভিত্তিহীন এবং ইহা আমি সর্বোচ্চ কর্তৃপক্ষীয় মহল হইতে জানিতে পারিয়াছি। (টাইমস্ অফ ইণ্ডিয়া ৫-৬-৪৭)।

## ডোমিনিয়নে যোগদানের প্রশ্ন :

ভারত বিভাগ ও ১৫ই আগষ্ট পূর্ণ ক্ষমতা হস্তান্তরের ঘোষণা দেশীয় রাজ্যের ডোমিনিয়নে যোগদানের প্রশ্নটিকে বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ করিয়া তুলিল এবং এই সম্পর্কে নূতন অনিশ্চয়তা সৃষ্টি করিল। বৃটিশ গবর্ণমেন্টের ঘোষণা অনুসারে দেশীয় রাজ্যসমূহের স্ব স্ব ভবিষ্যৎ কার্যক্রম নিরূপণের অবাধ স্বাধীনতা ছিল। ইচ্ছা করিলে ইহারা স্বতন্ত্র ও স্বাধীন হইতে পারিত। এখন প্রশ্ন দাঁড়াইল,—ভৌগোলিক অবস্থান উপেক্ষা করিয়া কোন নৃপতি যদি উভয় ডোমিনিয়নের যে কোনও একটিতে যোগদানের সিদ্ধান্ত করেন তবে তাহা স্বীকৃত হইবে কিনা এবং জনগণের মতামত উপেক্ষা করিয়া রাজ্যসমাজ এককভাবে এই সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত করিতে পারেন কিনা। ডোমিনিয়নে যোগদান কিম্বা দেশীয় রাজ্যের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে কাহার সিদ্ধান্ত চূড়ান্ত হইবে? সার্বভৌমত্ব প্রত্যাশিত হইলে দেশীয় রাজ্যে কে ঐ প্রত্যাশিত ক্ষমতার অধিকারী হইবে—জনসাধারণ না রাজ্যসমাজ?

জুন মাসের মাঝামাঝি নয়াদিল্লীতে নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির যে অধিবেশন হয় তাহাতে এই সম্পর্কে ভারতীয় জনসাধারণের স্পষ্ট অভিমত প্রতিফলিত হইল। প্রজা সম্মেলনের ষ্টাণ্ডিং কমিটিও দেশীয় রাজ্যের জনগণের মতামত জ্ঞাপন করিলেন। ৩১শে মে তারিখে নয়াদিল্লীতে এক প্রার্থনাস্তিক ভাষণে দেশীয় রাজ্যের সমস্তার উল্লেখ করিয়া গান্ধীজী বলেন—“স্বাধীন ভারতে বিড়লা-রাজ বা ভূপালের নবাব-রাজ প্রতিষ্ঠিত হইবে না। স্বাধীন ভারতে পঞ্চায়েৎ রাজ প্রতিষ্ঠিত হইবে। এইরূপ ভারতে ব্যক্তির মূল্য খুব বেশী নহে। কাজেই কাশ্মীর সম্পর্কে মহারাজা ও তাহার সৈন্য বাহিনীর সিদ্ধান্তই চূড়ান্ত নহে। সেধানকার সংখ্যাগুরু মুসলমানদের সিদ্ধান্তই ধর্তব্য। হায়দরাবাদ, ভূপাল, ত্রিবাঙ্কুর, বরোদা এবং অগ্গা রাজ্য সম্পর্কেও এই কথাই

খাটে।” তিনি আন্তরিক আশা প্রকাশ করেন, হিন্দু এবং মুসলিম রাজস্ববর্গ কোন পক্ষ গ্রহণ করিবেন না। ইহারা পক্ষ গ্রহণ করিলে দুর্দিন দেখা দিবে। অতএব রাজস্বসমাজ গণ-পরিষদে যোগদান করিলে সুবিবেচনার কাজ করিবেন। ব্রিটিশ যদি আন্তরিক হয় তবে তাহাদের দেখা উচিত, অনর্থ সৃষ্টি করিবার মত একজন নৃপতিও যেন ভারতে না থাকে। ( হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড ১-৬-৪৭ )।

জুন ঘোষণা প্রকাশিত হইলে দেখা গেল দেশীয় রাজ্যের ভবিষ্যৎ কার্যক্রম সম্পর্কে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট রাজস্বসমাজের উপর কোনরূপ চাপ দিতে প্রস্তুত নহেন। বড়লাট মাত্র এইটুকু জানাইলেন যে, ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট ভারতে দুইটির বেশী ডোমিনিয়ন সৃষ্টি করিতে চাহেন না। কোন দেশীয় রাজ্য বা রাজ্যনিচয়কে তাহারা স্বতন্ত্র ডোমিনিয়ন হিসাবে অঙ্গীকার করেন না।

জুন মাসে নয়াদিল্লীতে নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির যে অধিবেশন হয় তাহাতে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে কংগ্রেসের চূড়ান্ত অভিমত বিধোষিত হইল। নিখিল ভারত কংগ্রেসের প্রস্তাবে ঘোষণা করা হইল,—কংগ্রেস দেশীয় রাজ্যের স্বাধীনতা ঘোষণার এবং অবশিষ্ট ভারত হইতে স্বতন্ত্র হইবার অধিকার মানিয়া নিতে পারে না; কেননা এইরূপ সিদ্ধান্ত ভারতের ইতিহাসের গতি এবং জনগণের আশাআকাঙ্ক্ষার বিরোধী। দেশের বর্তমান পরিস্থিতি উপলব্ধি করিয়া রাজস্ববর্গ জনগণের সহিত একযোগে ভারতীয় ইউনিয়নের গণতান্ত্রিক অংশ হিসাবে ইহাতে যোগ দিবেন বলিয়া প্রস্তাবে আশা প্রকাশ করা হয়। ( হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড ১৫-৬-৪৭ )।

নিখিল ভারত কংগ্রেসের সমক্ষে প্রস্তাবটি উত্থাপন করিয়া পণ্ডিত নেহরু বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেন,—“আমরা ভারতের কোন দেশীয় রাজ্যের স্বাধীনতা অঙ্গীকার করিব না। অধিকন্তু কোন বৈদেশিক

রাষ্ট্র ইহাদের স্বাধীন রাষ্ট্র বলিয়া অনুমোদন করিলে ঐ কার্য্যকে শক্ততাচরণ বলিয়া গণ্য করিব।”

সার্বভৌমত্ব সম্পর্কে জওহরলালজী বলেন—বৃটিশ রাজচক্রবর্ত্তিষ্ট পরিহার করিলে উহা বাতিল হইয়া যাইবে; অথবা উহা দেশীয় রাজ্যের নিকট ফিরিয়া যাইবে এমন কথাও বলা যায়। কিন্তু ভারতের প্রধানতম শক্তির মধ্যে খানিকটা রাজচক্রবর্ত্তিষ্ট নিহিত আছে। ভৌগোলিক, ঐতিহাসিক দেশরক্ষা প্রভৃতি কারণে এই সার্বভৌমত্ব বিদ্যমান থাকা আবশ্যিক। কেহ যদি মনে করেন ইহা বাতিল হইয়া যাইবে তবে তাহারাই উহা আবার পুনরুজ্জীবিত করিবেন। পণ্ডিতজী সুস্পষ্ট ভাষায় জানান, দেশীয় রাজ্যের সম্মুখে কোন তৃতীয় পক্ষ নাই; হয় তাহাদের সমানাধিকার লইয়া ভারতীয় যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিতে হইবে; না হয় ভারতীয় ইউনিয়নের সহিত কতকটা সার্বভৌমত্বের ভিত্তিতে সম্পর্ক স্থাপন করিতে হইবে। সমমর্যাদায় উভয়ের সম্পর্ক স্থাপিত হইতে পারে না। “দেশরক্ষা এবং পররাষ্ট্রের সহিত সম্পর্ক স্থাপন সম্বন্ধে আমরা ভারতে এমন কিছু ঘটতে দিতে পারি না যাহার ফলে ভারতের নিরাপত্তা বিপন্ন হইতে পারে। অতএব, আমি চাহি যে কেবল দেশীয় রাজ্যই নহে, বৈদেশিক রাষ্ট্রসমূহও বিষয়টি উপলব্ধি করুন।” (হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড, ১৫-৬-৪৭)

দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলনের ষ্টাণ্ডিং কমিটি এক প্রস্তাব প্রসঙ্গে (নয়া দিল্লী, ১২-৬-৪৮) ঘোষণা করেন, রাজচক্রবর্ত্তিষ্টের অবসানে দেশীয় রাজ্যের জনগণই সার্বভৌমত্বের অধিকারী হইবে। কোন নৃপতি যদি স্বাধীনতা ঘোষণা করেন তবে তিনি কেবল ভারতীয় ইউনিয়ন নহে, রাজ্যের প্রজাদেরও শক্ততাচরণ করিবেন এবং ঐক্যপ সিদ্ধান্ত প্রতিরোধ করিতে হইবে। কমিটি আশা করেন, আলোচনাকারী

কমিটিবয়ের চুক্তি অনুযায়ী দেশীয় রাজ্যসমূহ গণ-পরিষদে যোগদান করিবেন। যদি কোন রাজ্য যোগদান করিতে অস্বীকার করে তবে ষ্টাণ্ডিং কমিটি গণ-পরিষদের নিকট অনুরোধ জানাইতেছেন, তাহারা যেন রাজ্যের জনগণকে গণ-পরিষদে যোগদানের অনুমতি দেন। (হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড)।

ভারতের দুইটি-প্রধান গণপ্রতিষ্ঠান সমন্বরে দেশীয় রাজ্যের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে তাহাদের অভিমত জ্ঞাপন করিলে মিঃ জিন্না দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে লীগের নীতি বিশ্লেষণ করিয়া এক বিবৃতি দেন। রাজবর্গের পক্ষে ওকালতি করিয়া মিঃ জিন্না বলেন, রাজ-চক্রবর্তীত্বের অবসান হইলে ভারতীয় রাজ্যসমূহ “হিন্দুস্থান গণ-পরিষদ” কিম্বা পাকিস্থান গণ-পরিষদ ইহার যৈ কোন একটিতে যোগদান করিতে পারিবে অথবা স্বাধীন হইতে পারিবে। “দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে লীগের নীতি সুস্পষ্ট। আমরা কোন রাজ্যের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে চাহি না। কেন না, এই বিষয়টি মূখ্যতঃ রাজা ও প্রজাদের মধ্যে মীমাংসা করিতে হইবে। কোন রাজ্য যদি পাকিস্থান গণ-পরিষদে যোগ দিতে চাহে, কিম্বা আমাদের সহিত আলোচনা চালাইতে চাহে আমরা সানন্দে তাহাকে স্বর্দ্বন্দ্বনা জানাইব। তাহারা যদি স্বাধীন হইতে চাহে কিম্বা পাকিস্থানের সহিত কোন রাজনৈতিক অথবা অল্প কোনরূপ আর্থিক বা বাণিজ্যিক সম্পর্ক স্থাপন করিতে চাহে, তবে আমরা সানন্দে তাহাদের সহিত আলোচনা করিয়া উভয়ের স্বার্থসম্মত সম্পর্ক স্থাপন করিব। আমার সুস্পষ্ট অভিমত এই যে, কোন একটি গণ-পরিষদে যোগদান করা ছাড়া দেশীয় রাজ্যের গত্যন্তর নাই এই ধারণা ভ্রান্ত। আমার মতে, ইচ্ছা করিলে তাহারা স্বাধীন থাকিতে পারে। বৃটিশ কমনওয়েলথ, বৃটিশ পার্লামেন্ট বা অল্প কোন শক্তি ইচ্ছার বিরুদ্ধে তাহাদের কোন

কিছু করাইতে পারে না। এইরূপ করাইবার কোন অধিকারও তাহাদের নাই। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট সুস্পষ্টভাবে জানাইয়াছেন, ব্রিটিশ ভারতের কোন গবর্ণমেন্ট বা গবর্ণমেন্টসমূহের নিকট তাহারা রাজচক্রবর্ত্তি হস্তান্তর করিবেন না। ইহা হইতেই প্রমাণিত হয় যে, রাজচক্রবর্ত্তি হস্তান্তরিত হইতে পারে না। ইহা বিলুপ্ত হইবে। রাজচক্রবর্ত্তির বিলুপ্তির পর দেশীয়রাজ্যসমূহ সম্পূর্ণ সার্বভৌম মর্যাদা লাভ করিবে। ( হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড, ১৭-৬-৪৭ )।

ইতিমধ্যে গান্ধীজীর কঠে আবার সাবধান বাণী উচ্চারিত হইল। প্রার্থনাস্তিক ভাষণে ( ১৩-৬-৪৭ ) তিনি বলিলেন,—সময়ের পরিবর্তন হইয়াছে। রাজ্যসমাজ যদি যুগোপযোগী ভাবে চলিতে না পারেন তবে তাহাদের অস্তিত্ব লোপ পাইবে। কংগ্রেস তাহাদের বিলুপ্ত করিতে চাহে না। কিন্তু রাজ্যসমাজ দেশীয় রাজ্যের জনগণের প্রতিনিধিত্বান্বিত মহান প্রতিষ্ঠানটিকে উপেক্ষা করিতে পারেন না।” ব্রিটিশদের লক্ষ্য করিয়া গান্ধীজী বলিলেন—“ব্রিটিশ যদি এই জাতীয় কার্যাবলী ( দেশীয় রাজ্যের স্বাধীন হইবার প্রচেষ্টা ) সমর্থন করে, তবে উহা তাহাদের চিরন্তন লজ্জার কারণ হইবে।”

রাজ্যসমাজকে লক্ষ্য করিয়া চতুর্দিক হইতে যখন সতর্ক বাণী ও অভয়বাণী উচ্চারিত হইতেছিল তাহারা তখন রাজচক্রবর্ত্তীর নিকট হইতে রাজচক্রবর্ত্তির ক্ষমতা করায়ত্ত করার কাজে ব্যাপৃত ছিলেন। রেসিডেন্সী এবং পলিটিক্যাল এজেন্টদের দপ্তর তখন রাজচক্রবর্ত্তির হস্তে সমর্পিত হইতেছিল। ইতিমধ্যে নরেন্দ্রমণ্ডলের ষ্টাণ্ডিং কমিটি নরেন্দ্রমণ্ডল ভাঙ্গিয়া দিবার সিদ্ধান্ত করেন। পাতিয়ালার মহারাজার পৌরোহিত্যে কমিটি এক প্রস্তাব গ্রহণ করিয়া রাজপ্রতিনিধিকে জানান যে, রাজচক্রবর্ত্তি বাতিল হইলে নরেন্দ্রমণ্ডলের অস্তিত্বও লুপ্ত হইবে ( ৫-৬-৪৭ )।

জুন ঘোষণার পর অন্তর্বর্তী গবর্ণমেন্ট বিভক্ত হইয়া গেল। প্রস্তাবিত দুইটি ডোমিনিয়নের পক্ষে দুইটি মন্ত্রিসভা স্বতন্ত্রভাবে কাজ করিতে আরম্ভ করিলেন। পুনর্গঠিত মন্ত্রিসভাষয়ে দেশীয় রাজ্যের জন্ত দপ্তর খোলা হইল। ভারতীয় ইউনিয়নে দেশীয় রাজ্যদপ্তরের ভার গ্রহণ করিলেন সর্দার বল্লভভাই প্যাটেল; পাকিস্তানের দপ্তর গ্রহণ করিলেন মিঃ লিয়াকৎ আলী। প্রস্তাবিত দেশ বিভাগের পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিলেও দেশীয় রাজ্যের সমস্তা মুখ্যতঃ ভারতীয় ইউনিয়নের সমস্তা। ভারত বিভক্ত হইলেও শতকরা নব্বুইটি রাজ্যই ভারতীয় ইউনিয়নের এলাকার মধ্যে পড়ে। সুতরাং ১৫ই আগষ্টের পর ভারতীয় ডোমিনিয়নের সহিত দেশীয় রাজ্যের রাজনৈতিক সম্পর্ক যাহাতে ছিন্ন না হইয়া যায়, নেহরু-মন্ত্রিসভা তাহার ব্যবস্থা করিতে মনোযোগী হইলেন।

৬ঠা জুলাই ব্রিটিশ পার্লামেন্টে যে বিল উত্থাপিত হইল তাহাতে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে মাত্র একটি ধারাই ছিল। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের পূর্ব ঘোষণাবলীর সহিত সঙ্গতি রক্ষা করিয়া ইণ্ডিয়া বিলে ( ৭ ধারার ১নং উপধারা বি ) বলা হইল—দেশীয় রাজ্যের উপর ব্রিটিশ রাজশক্তির সার্বভৌমত্ব বাতিল হইবে। এই বিল পাশ হইবার দিন পর্যন্ত দেশীয় রাজ্যের শাসকগণ এবং ব্রিটিশ রাজশক্তির মধ্যে যে সমস্ত সন্ধি ও চুক্তি বিদ্যমান আছে, ভারতীয় রাজ্য সম্পর্কে রাজ্যের যে সমস্ত কর্তব্য আছে, ভারতীয় রাজ্য অথবা তাহার রাজস্বসমাজ সম্পর্কে ব্রিটিশ রাজশক্তির যে দায়িত্ব আছে এবং সন্ধি, সনদ, রীতি, সম্মতি কিম্বা অন্তভাবে দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে ব্রিটিশ রাজশক্তির ঐ তারিখ পর্যন্ত যে ক্ষমতা, অধিকার, কর্তৃত্ব আছে, সার্বভৌমত্বের সঙ্গে সঙ্গে তাহাও বাতিল হইয়া যাইবে। সহজ কথায়, ব্রিটিশ পার্লামেন্টে ইণ্ডিয়া অ্যাক্ট গৃহীত হইলে ভারতের দেশীয় রাজ্যের সহিত ব্রিটিশ রাজশক্তির যত কিছু সম্পর্ক আছে তাহা বাতিল হইয়া যাইবে।



ইণ্ডিয়া বিলের এই বিধানটির সমালোচনা করিয়া ডাঃ বি, আর অম্বৈদকর এক বিবৃতি প্রসঙ্গে (৭-৭-৪৬) বলেন—বিলটির সপ্তম ধারার ফলে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হইতে পারে তাহার কথা চিন্তা করিয়া আমি জানি না কতজন ভারতবাসী শ্রমিক গবর্ণমেন্ট প্রদত্ত স্বাধীনতার জন্ত আনন্দ বোধ করিতে পারিবেন। ভারতের ঐক্যের জন্ত ব্রিটিশ জাতি কৃতিত্ব দাবী করে। এ দাবী ছায়সঙ্গত বটে। ঐ ঐক্য ক্ষুধা না করিয়া ব্রিটিশ ক্ষমতা হস্তান্তর করিবে এ আশা অবশ্যই করা যাইতে পারে। উহা আরও গৌরবের। পরিতাপের বিষয়, ভারতীয় জনগণের হস্তে ক্ষমতা অর্পণের প্রাক্কালে ব্রিটিশ পার্লামেন্ট ঐক্যবদ্ধ ভারতের নিকট ক্ষমতা হস্তান্তর না করিয়া ঐ ঐক্য ধ্বংস করিতেছেন এবং যে অবস্থায় তাহারা ভারতের কর্তৃত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন ভারতকে পুনরায় সেই আগেকার অবস্থায় রাখিয়া যাইতেছেন। ভারতকে দুইটি ডোমিনিয়নে বিভক্ত করার যুক্তি থাকিতে পারে; কিন্তু দেশীয় রাজ্য ও ডোমিনিয়ন দুয়ের মধ্যে বিভেদের বীজ বপন করিবার কোন যুক্তিই নাই। এই স্বেচ্ছাচারিতার জন্ত ব্রিটিশ জনগণকে অবশ্যই বিশ্বের দরবারে জবাবদিহি করিতে হইবে।

ক্ষমতা হস্তান্তরের দিন দ্রুত আগাইয়া আসিতেছিল। ১৫ই আগষ্ট ব্রিটিশ ভারত এবং দেশীয় রাজ্যের সম্পর্কচ্ছেদ হইলে যে শূঁচতা দেখা দিবে তাহার স্থান পূরণের জন্ত পূর্বাভাসেই একটা বন্দোবস্ত করা আবশ্যক। না হইলে যে চরম বিশৃঙ্খলা এবং অরাজকতা দেখা দিবে তাহার ফলে ছোট বড় সকলের ভবিষ্যতই অন্ধকারাচ্ছন্ন হইবে। ৫ই জুলাই (১৯৪৭) সর্দার বল্লভভাই প্যাটেল এক বিবৃতি প্রসঙ্গে আসন্ন বন্দোবস্ত সম্পর্কে ভারত গবর্ণমেন্টের মনোভাবের আভাস দিয়া বলিলেন—দেশীয় রাজ্যসমূহ ইতিপূর্বেই এই মূলনীতি স্বীকার করিয়াছেন যে দেশরক্ষা, পররাষ্ট্র সম্পর্ক এবং যানবাহন ব্যবস্থার জন্ত তাহারা ভারতীয় ইউনিয়নে

যোগ দিবেন। এই তিনটি বিষয়ে তাহারা যোগদান করুন। ইহার বেশী আমরা চাহি না; ইহার সহিত দেশের সকলের স্বার্থই জড়িত। অগ্নাশ্রু বিষয়ে আমরা তাহাদের স্বায়ত্তশাসনাধিকার প্রজ্ঞার সহিত মানিয়া চলিব (হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড)।

বিশদিন পরে রাজপ্রতিনিধি লর্ড মাউন্টব্যাটেন রাজসমাজ ও তাহাদের মন্ত্রিবর্গের এক সাধারণ অধিবেশনে ঘোষণা করিলেন (২৫-৭-৪৭) “প্রজ্ঞাদের মঙ্গলবিধানের দায়িত্ব আপনাদের; এই দায়িত্ব অস্বীকার করা আপনাদের পক্ষে যেমন সম্ভব নয়, তেমনি প্রতিবেশী ডোমিনিয়ন হইতে বিচ্ছিন্ন থাকাও কোন রাজ্যের পক্ষে সম্ভব নহে।” রাজপ্রতিনিধি হিসাবে সর্বশেষ বক্তৃতায় লর্ড লুই আরও বলেন,— “এতকাল রাজপ্রতিনিধি এবং বড়লাট একই ব্যক্তি ছিলেন। সমস্বার্থবান সমস্ত বিষয়ের শাসন রক্ষণে এতকাল একটা মিলিত ব্যবস্থা বিদ্যমান ছিল। তাহার ফলে ভারতীয় উপমহাদেশটি একটি মাত্র অর্থনৈতিক ইউনিট হিসাবে কাজ করিয়াছে। এক্ষণে সেই যোগসূত্র ছিন্ন হইতে যাইতেছে। কোন বন্দোবস্ত যদি ইহার স্থান গ্রহণ না করে তবে দেশ জোড়া বিশৃঙ্খলা দেখা দিবে এবং আমি মনে করি, সেই বিশৃঙ্খলা দেশীয় রাজ্যসমূহকেই প্রথম আঘাত করিবে। যে রাজ্য যত বড় তাহার আঘাত তত কম হইবে এবং উহা অনুভব করিতে তত বিলম্ব হইবে। কিন্তু বৃহত্তম দেশীয় রাজ্যও ক্ষুদ্র রাজ্যের মতই আঘাত অনুভব করিবে।”

অতঃপর লর্ড লুই বলেন—“রাজসমাজের সকলেই মন্ত্রী মিশনের পরিকল্পনাকে যুক্তিসঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। এই পরিকল্পনায় দেশীয় রাজ্যসমূহকে কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্টের হস্তে দেশরক্ষা, পররাষ্ট্রনীতি এবং যানবাহন ব্যবস্থা পরিচালনার ভার অর্পণ করিতে বলা হইয়াছে।” সর্দার প্যাটেলের দ্বায় রাজ্য-

প্রতিনিধিও দেশীয় রাজ্যসমূহকে এই ভিত্তিতে ডোমিনিয়নে যোগদানের আহ্বান জানান। কারণ স্বরূপ তিনি বলেন,—(১) বহিরাক্রমণের ক্ষেত্রে দেশ রক্ষার জন্ত দেশীয় রাজ্যসমূহ যদি ডোমিনিয়ন দুইটির যে কোনটির সহিত সংযুক্ত না হয়, তবে তাহারা আধুনিক অস্ত্রশস্ত্রের সরবরাহ-সূত্রে হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িবে। (২) পররাষ্ট্রনীতি দেশ রক্ষার সহিত অবিচ্ছেদ্যভাবে জড়িত। “বৃহত্তম দেশীয় রাজ্যের পক্ষেও এই সম্পর্ক যথাযথভাবে পরিচালনা করা সম্ভব নহে।” ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর আমল হইতে দেশীয় রাজ্যসমূহ পররাষ্ট্রনীতি পরিচালনা করে নাই। এক্ষণে এই দায়িত্ব গ্রহণ করিলে উহা তাহাদের পক্ষে দুর্ব্বল বোঝার মত হইবে। যানবাহন ব্যবস্থাকেও ইহা হইতে বিচ্ছিন্ন ভাবে চিন্তা করা যায় না।

এই পরিকল্পনার সুবিধার উল্লেখ করিয়া রাজপ্রতিনিধি বলেন,—“ইহা দেশীয় রাজ্যের সর্বোত্তম স্বার্থসম্মত। এই ভিত্তিতে মহান ভারতীয় ইউনিয়নের সহিত যুক্ত হইলে প্রতিটি দেশীয় রাজ্যের ব্যাপক আভ্যন্তরীণ কর্তৃত্ব থাকিবে এবং সঙ্গে সঙ্গে তাহারা দেশরক্ষা, পররাষ্ট্রনীতি এবং যানবাহন ব্যবস্থা পরিচালনার দায়িত্ব ও দৃষ্টিস্তা হইতে মুক্তিলাভ করিবে। “গোটা দেশে বর্তমানে অত্যন্ত সঙ্কটজনক পরিস্থিতি বিद्यমান। আমি দেশীয় রাজ্যসমূহকে তাহাদের আভ্যন্তরীণ স্বায়ত্ত শাসন অথবা স্বাধীনতা খুব বেশী ত্যাগ করিতে বলিতেছি না। আমার পরিকল্পনায় আপনারা সকলেই এমন বাস্তব স্বাধীনতা পাইবেন, যাহা আপনাদের সকলের পক্ষেই ভোগ করা সম্ভব এবং এই পরিকল্পনার ফলে আপনারা এমন কয়েকটি বিষয় পরিচালনার দায়িত্ব মুক্ত হইবেন যাহা নিজস্ব ভাবে আপনাদের পক্ষে পরিচালনা করা সম্ভব নহে।”

( হিন্দুস্থান ষ্ট্যাণ্ডার্ড )

রাজপ্রতিনিধি নরেন্দ্রমণ্ডলের সমক্ষে ভারতীয় ডোমিনিয়নে যোগদানের এক খসড়া সর্ভপত্রে উপস্থাপিত করেন। আলাপ আলোচনার পর সর্ভপত্রটি অনুমোদিত হয়। \*

নেহরু মন্ত্রিসভা সমর্থিত এই মাউন্টব্যাটেন ফরমুলা একমাত্র হায়দরাবাদ ও কাশ্মীর ছাড়া সমস্ত রাজ্যই অনুমোদন করিলেন। শ্রী সি, পি, রামস্বামীর জিবাছুর স্বাধীন হইবার স্বপ্ন দেখিয়াছিল। শেষ পর্যন্ত শ্রী সি পি'র স্বপ্নসাধ পূর্ণ হইল না—জিবাছুর ভারতীয় ইউনিয়নে যোগ দিল। ভূপাল, ইন্দোর প্রভৃতি কয়েকটি রাজ্য সম্পর্কে যে সংশয় ছিল, টালবাহনার পর তাহারও নিরসন হইল। ১৫ই আগস্টের মধ্যে এককাত্র নিজাম রাজ্য, কাশ্মীর ও জুনাগড় ছাড়া ভারতীয় ইউনিয়ন এলাকার ছোট বড় ইচ্ছুক-অনিচ্ছুক সমস্ত রাজ্যকেই যোগদানের সর্ভপত্রে সহি করিতে হইল। গণ-পরিষদে যোগদান না করিলেও ইহারা সকলেই ভারতীয় ডোমিনিয়নের—“এক প্রকার রাজ্যজক্রবর্ত্তি” আনতশিরে মনিয়া লইলেন। পাকিস্থান এলাকার দেশীয় রাজ্যসমূহের সহিত মিঃ জিন্না স্বতন্ত্র ভাবে আলোচনা করিবার অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছিলেন। লর্ড মাউন্টব্যাটেন তাঁহার বক্তৃতায় (২৫-৭-৪৭) পাকিস্থানের বড়লাটের উক্তিই প্রতিধ্বনি করিলেন। অবশ্য অস্থায়ীভাবে বিভক্ত ভারতের পাকিস্থান এলাকার মধ্যে ভাওরালপুর, খয়রাপুর, কালাত, লাসবেলা প্রভৃতি কতিপয় বেগুচ রাজ্য এবং উপজাতীয় ও সীমান্ত অঞ্চলের কয়েকজন চাঁফের এলাকা ছাড়া বিশেষ উল্লেখযোগ্য কোন রাজ্য ছিল না। রাজপুতানা, কাথিয়াবাড় ও শিখ রাজ্যসমূহ পাকিস্থানের সীমান্তবর্তী হইলেও উহার শাসকবর্গ প্রায় সকলেই অমুসলমান। তাহারা পাকিস্থানের সহিত যোগ দিতে চাহেন নাই। ভূপাল, রামপুর প্রভৃতি কয়েকটি রাজ্য আশ্রয়ী

পাকিস্তানে, ভৌগোলিক সংস্থান তাঁহাদের সাথে বাদ সাধিয়াছে। পূর্ব-পাকিস্তানের সংলগ্ন ত্রিপুরা, কুচবিহার ও খাসিয়া রাজ্যসমূহ একই মনোভাবের দৃষ্টে ভৌগোলিক সান্নিধ্য থাকা সত্ত্বেও পাকিস্তানে যোগ দিবার কথা চিন্তা করেন নাই।

যে সর্ভপত্র অনুসারে দেশীয় রাজ্যসমূহ ভারতীয় ডোমিনিয়নে যোগদান করিল তাহা জাতীয়তাবাদী ভারত কিম্বা দেশীয় রাজ্যের জনগণ কাহারও অধীষ্ট সম্মত নহে। বহিঃশক্তির হস্তক্ষেপ বা আক্রমণ হইতে গোটা ভারতকে রক্ষা করার জন্ত যেটুকু ক্ষমতা একান্ত প্রয়োজন, সর্ভপত্রে ভারত সরকারকে কেবলমাত্র ততটুকু ক্ষমতা ও অধিকারই দেওয়া হইল। বাকী আর সমস্ত ক্ষমতাই রহিল সামন্ত-শাসকের করধৃত। কংগ্রেস নেতৃবৃন্দ এতকাল রাজস্ব সমাজের সার্বভৌমত্বের দাবীকে চ্যালেঞ্জ করিলেও, কংগ্রেস গবর্নমেন্ট যোগদানের সর্ভপত্রে রাজস্ব সমাজের “অব্যাহত সার্বভৌমত্ব” স্বীকার করিলেন। রাজস্ব সমাজ এই সর্ভপত্র দ্বারা কেবলমাত্র “ভারতীয় ডোমিনিয়নের” সঙ্গেই নিজেদের রাজ্য গ্রথিত করিলেন,—গণ-পরিষদ রচিত শাসনতন্ত্র মানিয়া নেওয়া না নেওয়া তাহাদের “ইচ্ছাধীন” রহিয়া গেল।

ডোমিনিয়ন গবর্নমেন্টের সঙ্কুচিত একতেরার ও ক্ষমতা সত্ত্বেও সর্ভপত্রখানি ঐতিহাসিক বিচারে অবশ্যই অবিস্মরণীয় দলিল বলিয়া গণ্য হইবে। ব্রিটিশ পরিকল্পনা দেশীয় রাজ্যসমূহকে যে অধিকার দিয়াছিল, সীমান্তবর্তী কোন রাজ্য অথবা রাজ্য-সমষ্টি তদনুসারে যদি স্বাধীন ও স্বতন্ত্র হইবার জিদ ধরিত; কিম্বা ভৌগোলিক অবস্থান উপেক্ষা করিয়া উভয়ের যে কোন একটি ডোমিনিয়নে যোগদান করিতে চাহিত, তবে সাম্প্রদায়িক কলহ বিশ্বস্ত ভারতবর্ষে এক চরম বিশৃঙ্খল পরিস্থিতির উদ্ভব হইত। দেশীয় রাজ্যের স্বাধীনতার অর্থ, ভারতের বুকে

সাম্রাজ্যবাদের ঘাটি বাঁচিয়া থাকা। যোগদানের সর্বপত্র ইহাদের বিদেশী সাম্রাজ্যবাদী এবং বহিঃশক্তির সহিত প্রত্যক্ষ ও সরাসরি সম্পর্কচ্যুত করিল; ডোমিনিয়ন গবর্নমেন্টের সার্বভৌমত্বের প্রাচীর তুলিয়া দেশীয় রাজ্যের জনগণকে ভারতীয় গণতন্ত্রের সহযোগিতায় সামন্তসমাজের সহিত চূড়ান্ত বুঝাপড়া করিবার সুযোগ দিল। সাম্প্রদায়িক গরিষ্ঠতার মানদণ্ডে বিভক্ত ভারত দলিলটির দ্রুণ বহুধা বিভাগের বেদনা হইতে অব্যাহতি পাইল এবং পাকিস্তান ব্যতীত অবশিষ্ট ভারত-ভূমির স্থায়ী ঐক্য ও সংহতির পথ সহজতর হইল।

আর সামন্ত সমাজের সহিত ভারতীয় গণতন্ত্রের এই চুক্তি উভয়ের ভবিষ্যৎ সম্পর্কের চূড়ান্ত নিয়ামক নহে। দলিলটি ভারতীয় ইতিহাসের এক অধ্যায়ের সমাপ্তি চিহ্নিত করিয়া নবরূপান্তরের সূত্রপাত করিল। ক্ষমতা হস্তান্তর সম্পর্কে ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষ পূর্বাগর যে ঘোষণা করিয়া আসিয়াছেন তাহা দেশীয় রাজ্যসমূহকে স্বাধীন মর্যাদা দান করে। কংগ্রেস বরাবর এই মতবাদের বিরোধিতা করিয়া ব্যর্থ হইয়াছে। অবশেষে ব্রিটিশ বড়লাটই অকুণ্ঠভাষায় ঘোষণা করিলেন—কোন দেশীয় রাজ্যই ডোমিনিয়নের আওতার বাহিরে থাকিতে পারে না। ব্রিটিশ রাজপ্রতিনিধির কণ্ঠেই ধ্বনিত হইল যে, রাজচক্রবর্ত্তি অবলুপ্ত হইলেও ভারত গবর্নমেন্টের অধিরাজ্য উপেক্ষা করা সম্ভব নহে। এই অধিরাজ্যকে আনত শিরে মানিয়া লইয়া ডোমিনিয়নের সঙ্গে প্রথিত হওয়া সামন্ত-ভারতের একমাত্র বিধিলিপি। নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির জুন অধিবেশনে (১৯৪৭) জওহরলালও ভারতের “প্রধানতম শক্তির অবিদ্যমান সার্বভৌমত্ব” সম্পর্কে ঠিক এই কথাই বলিয়াছিলেন। ডোমিনিয়নে যোগদানের সর্বপত্রে ভারতের প্রধানতম শক্তির এই অনস্বীকার্য সার্বভৌমত্ব স্বীকৃত হইল এবং পরিবর্তিত রাজনৈতিক পরিবেশে তাহাকে সামন্ত-কলঙ্ক চিহ্নিত ভারত-

ভূমিকে একই বর্গে চিত্রিত করিবার সুযোগ দিল। উত্তরকান্যে হায়দারাবাদ, কান্ধীর ও জুনাগড় সমস্তকে বাদ দিলে রাজস্বসমাজ স্বাক্ষরিত ডোমিনিয়নে যোগদানের সর্বপত্র ভারতীয় ইতিহাসের এক সুগাঙ্গ চিহ্নিত করিয়া নবপর্যায়ের শান্তিপূর্ণপথে বিন্ধনকর রূপান্তরের চোতনা করিল। দেশীয় রাজ্য সমূহের সহিত যে স্থিতিবস্থা চুক্তি সম্পাদিত হয় তাহার মেয়াদ ছিল সাময়িক কিন্তু ইহা দ্বারা রাষ্ট্রীয় ঐক্যের যে নক্সা চিহ্নিত হইল আগষ্টোত্তর যুগে ক্রমপরিবর্তনের পথে তাহা প্রাণবন্ত, ও কণ্টকমুক্ত হইতে চলিয়াছে। আশা করা যায়, নয়া শাসনতন্ত্র প্রবর্তনের পূর্বেই গোটা ভারতীয় ইউনিয়ন মুঘল ও বৃটিশ যুগের বৈষম্য বিসর্জন দিয়া শাসনতান্ত্রিক ঐক্য লাভ করিবে,—গণতান্ত্রিক ভারতের পার্লামেন্ট সামন্ত-ভারত সহ গোটা ভারত রাষ্ট্রের জগু আইন প্রণয়নের সমানাধিকার লাভ করিবে।

---







# অষ্টম অধ্যায়

## আগষ্টোস্তর পুনর্বিজ্ঞাস

পনরই আগষ্ট ভারতভূমির রাজনৈতিক পরবশতার অবসান হইল । এই রাজনৈতিক পরিবর্তন সামন্ত সমাজকে এক অভূতপূর্ব পরিস্থিতির মধ্যে ফেলিল । নিজেদের ক্ষমতা ও আসনের জ্ঞা এতকাল তাহারা বৃটিশ রাজচক্রবর্তীর শক্তি ও সাহায্যের উপর নিশ্চিত নির্ভর করিতে পারিয়াছেন । রাজা ও রাজপরিবারের বংশানুক্রম, তাহাদের বিশেষ ক্ষমতা ও অধিকার অব্যাহত ও অক্ষুণ্ণ রাখার জ্ঞা আপংকালে বৃটিশ বেয়নেট যে রঙ্গমঞ্চে আবির্ভূত হইবে, এ বিষয়ে তাহাদের কোন সংশয়ই ছিল না । বস্তুতঃ জাগ্রত গণশক্তির বিরুদ্ধে ইহাই ছিল রাজন্ত-সমাজের একমাত্র আত্মরক্ষার বর্ষ । এই পরম নির্ভরের জোরেই এতদিন তাহারা গণদাবীকে উপেক্ষা ও অবজ্ঞা করিতে সাহসী হইয়াছে,—নির্মম উৎপীড়নে তাহাকে গুহ্ব করিয়া দিবার প্রয়াস পাইয়াছে । কিন্তু পনরই আগষ্ট এই আশ্রয় নীড় ভাঙ্গিয়া গেল । সামন্ত স্বার্থরক্ষার জ্ঞা কেন্দ্রীয় শক্তির প্রত্যক্ষ সাহায্য তো দূরের কথা, গণদাবীর বিরুদ্ধে তাহারা ভারত সরকারের নৈতিক সমর্থনও প্রত্যাশা করিতে পারেন না । পনরই আগষ্টোস্তর ভারতে সামন্ত সমাজ বহুহীন নিজ নিজ সঙ্গতি ও সম্বল সর্বস্ব অবরুদ্ধ দুর্গে পরিণত হইল । ভারতের ষকেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্টের সর্বক্ষমতা ছিল কংগ্রেসের করায়ত্ত । পরবশতার অবসান হইলেও অর্ধ ভারতীয় ইউনিয়নের জনগণ যে তখনও সর্ব রাজনৈতিক অধিকার বঞ্চিত, কংগ্রেস ইহা বিশ্বত হইতে পারে না । গান্ধীজীর কঠে ভারতের গণদাবী ধ্বনিত হইল—অর্ধেক

ভারতভূমি অন্ধকারাচ্ছন্ন থাকিলে বাকী অর্ধেকের স্বাধীনতা অর্থহীন। কংগ্রেস এই অন্ধকারাচ্ছন্ন সামন্ত ভারতকে কিছুতেই বিম্বত হইতে পারে না। প্রতিষ্ঠান হিসাবে কংগ্রেস প্রতিশ্রুতি দিয়াছিল যে, দেশীয় রাজ্যের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে কংগ্রেস হস্তক্ষেপ করিবে না। জাতীয় আন্দোলনের বামপন্থী অংশ এই প্রতিশ্রুতি ছুঁচিতে গ্রহণ করে নাই। আগষ্টোত্তর ভারতে কংগ্রেস ইহার বিপরীত কর্মনীতি গ্রহণ করিয়া অনতিবিলম্বে ভারতরাষ্ট্রকে সামন্ত কলঙ্ক মুক্ত করুক—ইহাই ছিল তাহাদের দাবী। ডোগিনিয়নে যোগদানের সর্বপত্র অনুযায়ী কংগ্রেস করায়ত্ত কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্টেরও দেশীয় রাজ্যের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করার একতয়ার রহিল না। কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান ও কংগ্রেস গবর্ণমেন্টের এই নিরপেক্ষ মনোভাব সামন্ত স্বার্থের অমুকুল হইলেও, রাজ্য সমাজ স্পষ্টই উপলব্ধি করিলেন যে, গণদাবীর বিরুদ্ধে কংগ্রেস গবর্ণমেন্টকে তাহারা নির্ভরযোগ্য মিত্র হিসাবে গণ্য করিতে পারে না; পক্ষান্তরে, জনসাধারণের প্রত্যক্ষ সমর্থনে আগাইয়া না আসিলেও কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্টের নৈতিক সমর্থন ছিল গণদাবীর পক্ষে। নূতন গবর্ণমেন্টের নিকট হইতে জনসাধারণই বন্ধুত্বপূর্ণ সাহায্য ও সমর্থন আশা করিতে পারে সামন্ত সমাজ নহে। কাজেই তাহারা এক অদ্ভুত পরিস্থিতির সন্মুখীন হইলেন—রাজ্যের অভ্যন্তরে বিদ্রোহী প্রজা এবং বাহিরে কংগ্রেস গবর্ণমেন্টের ক্রকুটি। তাহাদের সন্মুখে তখন মাত্র দুইটি পথই খোলা ছিল,—হয় গণদাবী মানিয়া নিয়া বিদ্রোহী প্রজাদের সহিত আপোষ-মীমাংসা করিতে হইবে, আর না হয় এককভাবে তাহাদের দাবীর বিরুদ্ধাচরণে প্রবৃত্ত হইয়া তমসাচ্ছন্ন ভবিষ্যতের বুকে ঝাঁপাইয়া পড়িতে হইবে।

পক্ষান্তরে ভারতের রাজনৈতিক পট পরিবর্তন দেশীয় রাজ্যের গণ-আন্দোলনের উপর ইহার সম্পূর্ণ বিপরীত প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করিল।

ব্রিটিশের ভারত ত্যাগ দৃশ্যতঃ তাহাদের রাজনৈতিক জীবনে বিন্দুমাত্র পরিবর্তন আনিল না। তাহারা যে ভিমিরে সেই ভিমিরেই রহিল—পূর্বের ছায় স্বৈরাচারী শাসন ও শোষণে দাসজীবন যাপন করিতে লাগিল। প্রাদেশিক ভারতের জনগণ যেদিন পূর্ণ আত্মনিয়ন্ত্রণাধিকার লাভ করিল তাহাদের বুকে সেদিনও স্বৈরাচারী সামন্ত শাসনের জগদল পাথর। এই বৈসাদৃশ্য দেশীয় রাজ্যের গণ-মানসে সামন্ত শাসন মুক্তি এবং দায়িত্বশীল গণরাজ প্রতিষ্ঠার আগ্রহ আরও সূতীব্র করিয়া তুলিল। বাস্তব অবস্থার কোন ইতরবিশেষ না হইলেও রাজনৈতিক পট পরিবর্তনের তাৎপর্য তাহারা সম্যকরূপেই উপলব্ধি করিয়াছিল। বুঝিয়াছিল যে সম্ভবতঃ গণ-সংগ্রামের আঘাত সহ করার মত শক্তি ও সঙ্গতি কোন সামন্ত শাসকের নাই। কাজেই, পনরই আগষ্টের পর দেশীয় রাজ্যে গণ-আন্দোলনের তরঙ্গ ক্রমেই উত্তাল হইয়া উঠিতে লাগিল। কতগুলি রাজ্যে প্রজা আন্দোলন আগে হইতেই চলিতেছিল; ক্ষমতা হস্তান্তরের পরে ইহা তীব্রতর হইল।

মূলতঃ সব কয়টি প্রজা আন্দোলনের লক্ষ্য ছিল সামন্ত শাসনের অবসান এবং পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠা। তথাপি বিভিন্ন রাজ্যে ইহা ভিন্ন ধরনের সমস্তা সৃষ্টি করিল। ভারতের প্রায় ছয়শত দেশীয় রাজ্যের মধ্যে আয়, আয়তন, লোকসংখ্যা ও সম্পদের দিক হইতে মাত্র কয়েকটি রাজ্যের পক্ষেই আধুনিক ধাঁচের গবর্ণমেন্টসহ স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষা করা সম্ভব। ইহাদের সংখ্যা আঙ্গুলে গণা যায়। এই সব রাজ্যে দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার সমস্তা তত জটিল নয়। কিন্তু ক্ষুদ্রায়তন এবং অল্প আয়ের দেশীয় রাজ্যে দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার দাবী স্বভাবতঃই অছাচ্ছ সমস্তার সৃষ্টি করে। বস্তুতঃ ক্ষুদ্র রাজ্যের এই সমস্তা তাহাদের পারস্পরিক জোট বাঁধা কিম্বা আত্ম-বিলোপের প্রশ্নের সহিত অবিচ্ছেদ্যভাবে জড়িত। সুতরাং প্রজা

আন্দোলনের তীব্রতা যত বৃদ্ধি পাইতে লাগিল, এই তিনটি প্রশ্ন ততই গুরুত্ব লাভ করিতে লাগিল। কোচিন, মহীশূর ও ত্রিবাঙ্কুরে দায়িত্বশীল গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা প্রবর্তনের দাবী পূরণ করিতে বিশেষ কোন অসুবিধা দেখা দেয় নাই। রাজ্যের শাসকগোষ্ঠী যখনই উপলব্ধি করিলেন যে, পীড়ন বা ভেদনীতির দ্বারা কোন সফল হইবার সম্ভাবনা নাই অমনিই তাঁহারা নতিস্বীকার করিয়া আপোষ নিষ্পত্তি করিয়া ফেলিলেন। কিন্তু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে সমস্যাটির তত সহজে সমাধান হয় নাই। ক্ষুদ্রে সামন্ত শাসকগোষ্ঠীর নির্বোধ একগুয়েমীর ফলে গণবিদ্রোহ যখন রুদ্রমূর্তি ধারণ করিল, তখন ভারত গবর্নমেন্ট অগ্রসর হইয়া যথাসময়ে হস্তক্ষেপ না করিলে স্থানিচিতরূপে এক অচিস্তিতপূর্ণ কল্লনাভীত পরিস্থিতির উদ্ভব হইত। এই দিক হইতে নীলগিরি প্রজা আন্দোলনের ইতিহাসে অবিস্মরণীয় হইয়া থাকিবে।

উড়িষ্যার এক অতি ক্ষুদ্র রাজ্য নীলগিরির ঘটনা কয়েকটি কারণেই স্মরণীয়। দেশীয় রাজ্যের প্রজা আন্দোলন ভারতের জাতীয় সংগ্রামের প্রভাবে মোটামুটিভাবে অহিংস গণসংগ্রামের পদ্ধতিতেই এতাবৎ পরিচালিত হইয়াছে। কিন্তু বিয়াল্লিশের বিদ্রোহ, মহাযুদ্ধের প্রভাব এবং আজাদ হিন্দের দৃষ্টান্তে গণ-আন্দোলনের পদ্ধতিতে খানিকটা রূপান্তর পরিলক্ষিত হয়। বস্তুতঃ যুদ্ধোত্তরকালের প্রায় সব কয়টি গণ-সংগ্রামেই অহিংস পদ্ধতির ব্যতিক্রম দেখা যায়। ইহার অবশ্য আর একটি কারণও আছে। যুদ্ধোত্তরকালে যত গণ-বিদ্রোহ হইয়াছে তাহার প্রায় সব কয়টিরই নেতৃত্ব করিয়াছে বামপন্থীরা। গান্ধীবাদী পদ্ধতির উপর ইহাদের আস্থা তত প্রবল নহে। তাছাড়া দেশের অবস্থা অনুধাবন করিয়া গান্ধীজী নিজেও একথা একাধিকবার বলিয়াছেন যে, যুদ্ধোত্তরকালে ভারতে গণ-আন্দোলন দেখা দিলে তাহা অহিংস নীতির বিধিবিধানের

মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকিবে না। যাহাই হউক, নীলগিরিতে প্রজা আন্দোলনের এই নূতন রূপ প্রায় পূর্ণতা লাভ করে। বিজোহী প্রজাশক্তি অচিরেই আজাদ গবর্ণমেন্ট গঠন করিল এবং গণ-ফৌজ গঠন করিয়া সামন্ত শাসকের অস্ত্রবলকে শশস্ত্র প্রতিরোধ দ্বারা প্রতিহত করিতে আরম্ভ করিল। উভয় পক্ষের ধণ্ডুযুদ্ধে প্রজা আন্দোলনের ইতিহাসে নূতন নজীর সৃষ্টি হইতে লাগিল। ব্যাপারটির কিন্তু এইখানেই পরিসমাপ্তি হইল না। উৎক্লিষ্ট প্রজাশক্তি একদিন রাজপ্রাসাদ ঘিরিয়া ফেলিল এবং রাজা প্রাণভয়ে পশ্চাৎদ্বার দিয়া পলায়নের পথ খুঁজিতে লাগিলেন। ভারত সরকার ঠিক এই চরম সঙ্কটের মুহূর্ত্তেই হস্তক্ষেপ করেন ; ফলে ব্যাপারটি আর বেশীদূর গড়াইতে পারে নাই।

নীলগিরির এই দৃষ্টান্ত সামন্ত সমাজের পক্ষে “শেষ সাবধানবাণীর” মত। মনে মনে তাঁহারা ভালভাবেই উপলব্ধি করিলেন যে, পুলিশ ও সৈন্যদলের সাহায্যে গণ-আন্দোলন দমন করিবার গৌঁ ধরিলে ধন-সম্পদ তো দূরের কথা নিজেদের জীবন পর্য্যন্ত বিপন্ন হইবার সম্ভাবনা। অতঃপর চতুর্দিকে প্রজাদের সহিত আপোষ করিবার একটা আগ্রহাতিশয্য পরিলক্ষিত হইতে লাগিল। সামন্ত সমাজ পূর্বেই দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন ; কয়েকটি নির্দিষ্ট ক্ষেত্রে ছাড়া ঐ প্রতিশ্রুতি কাগজে-পত্রেই নিবদ্ধ ছিল। তথাপি তাহারা নিশ্চেষ্ট ছিলেন না। যুদ্ধোত্তর কালের প্রজা আন্দোলন উগ্রপন্থী ও নরমপন্থী এই দুই দলে বিভক্ত হইয়া গিয়াছিল। আপোষপন্থী প্রজা আন্দোলনের বুর্জোয়া অংশ ছিলেন শাস্তিপূর্ণ মীমাংসার পক্ষপাতী এবং কংগ্রেস হাই কমান্ডের আস্থাভাজন। সর্বভারতীয় প্রজা আন্দোলনের নেতৃত্বও ছিল ইহাদেরই করায়ত্ত। সামন্ত-সমাজ প্রথমদিকে প্রজাসম্মেলনের নেতৃত্বকে বাদ দিয়া প্রতিদিনের সমস্যা সম্বন্ধে আকাজিক “জনপ্রিয় মন্ত্রিসভা” গঠনের চেষ্টা

করিয়াছেন। কিন্তু এই ধোঁকা বাজীর দিন অতিক্রান্ত হইয়া গিয়াছিল। কেননা এই প্রচেষ্টাকে স্বভাবতঃই সমগ্র প্রজা আন্দোলনের বিরুদ্ধাচরণের সম্মুখীন হইতে হইত; কাজেই ইহার সাফল্যের আশাও ছিল কম। এই অবস্থায়, রাজসমাজ তাঁহাদের নীতি পরিবর্তন করিলেন এবং প্রজা-আন্দোলনের আপোষকামী অংশের সহিত রফা করিয়া অন্তর্কর্ত্তী গবর্ণমেন্ট গঠনের উদ্যোগ আয়োজন করিতে লাগিলেন। সঙ্গে সঙ্গে গণতান্ত্রিক শাসন সংস্কারের ঘোষণাবাণী প্রচারিত হইতে লাগিল। তাঁহারা উপলব্ধি করিলেন যে শাসন ব্যবস্থাকে তাহারা যদি ঊনবিংশ শতাব্দীর গণতান্ত্রিক আদর্শের ছাঁচে ঢালিয়া সাজিতে সক্ষম হন এবং দেশীয় রাজ্য দণ্ডের পুনর্বিজ্ঞাস পরিকল্পনা মানিয়া নিতে ওজর আপত্তি না করেন তবে তাঁহাদের ব্যক্তিগত সম্পত্তি, মান, মর্যাদা এবং কতগুলি বিশেষ সুবিধা নিরাপদ থাকিবে। যে পথে বিপদের ঝুঁকি কম অবশেষে রাজসমাজ সেই পথই বাছিয়া লইলেন এবং দেশীয় রাজ্যদণ্ডের নির্দিষ্ট পথে সামন্ত-ভারতের রূপান্তর আরম্ভ হইল। এই রূপান্তর-পরিকল্পনার ফলে পাঁচশত একত্রিশটি রাজ্যের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব লোপ পাইয়াছে,—কতগুলি রাজ্য সংলগ্ন প্রদেশের অন্তর্গত হইয়াছে। কতগুলি নিজেরা মিলিয়া মিশিয়া ইউনিয়ন গঠন করিয়াছে আবার কয়েকটি রাজ্য নূতন ব্যবস্থাপনাধীনে কেন্দ্রীয় শাসনাধীন হইয়াছে। দেশীয় রাজ্যের সংখ্যা হ্রাস পাইয়াছে, তাহাদের আয়তন কমিয়াছে—এক কথায় এক বৎসরে পূর্বেও দেশীয় রাজ্য বলিতে যাহা বুঝিত, আজ তাহা অতীত ইতিহাসের কাহিনী হইতে চলিয়াছে।

### প্রদেশ ভুক্তি :

ভারত রাষ্ট্রের সংহতিসাধন এবং শান্তিপূর্ণভাবে সামন্ত ভারতের শাসনব্যবস্থার গণতান্ত্রিক রূপায়ণ দেশীয় রাজ্য দণ্ডের পুনর্বিজ্ঞাস

পরিকল্পনার মূল উদ্দেশ্য গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে বিভিন্ন সূত্রে একাধিক-বার ঘোষণা করা হইয়াছে যে, দেশীয় রাজ্যের জনগণকে গণতান্ত্রিক শাসনাধিকার লাভের সুযোগ সুবিধা করিয়া দেওয়া তাহাদের অবিচলিত লক্ষ্য। কিন্তু ভারতের দেশীয় রাজ্যসমূহ আয়, আয়তন, সম্পদ এবং ভৌগোলিক সংস্থানের দিক হইতে এমন ভিন্ন প্রকৃতির যে সরাসরিভাবে উহাতে দায়িত্বশীল গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা প্রবর্তন করা সম্ভব নহে। সামান্য কয়েকটি ক্ষেত্রে ছাড়া সংহতি সাধন কিম্বা দেশীয় রাজ্যের আত্ম-বিলোপ ব্যতীত কোন রাজ্যেই গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র ব্যবস্থাসম্মত আধুনিক শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করা চলে না। কাজেই দেশীয় রাজ্যের বর্তমান কাঠামো অপরিবর্তিত রাখিয়া যেখানে সরাসরি দায়িত্বশীল শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করা যায় না, তাহাদের পুনর্বিচ্ছাসের জন্ত দুইটি পদ্ধতি অনুসরণ করা হইয়াছে। ভৌগোলিক সংস্থান অনুযায়ী ইহাদের স্বাতন্ত্র্যালোপ করিয়া কোথাও বা মণ্ডলীভুক্ত করা হইয়াছে; আবার কোথাও সংলগ্ন প্রদেশের অন্তর্নিবিষ্ট করা হইয়াছে। শাসন-সংরক্ষণ ও সমুন্নতিসাধনের দায় হইতে সামন্ত শাসকদের অব্যাহতি দিয়া কোথাও ঐ দায়িত্ব ভারত সরকার স্বয়ং গ্রহণ করিয়াছেন কিম্বা প্রাদেশিক গবর্ণমেন্টের হস্তে অর্পিত হইয়াছে—আবার কোথাও এই ক্ষমতা ও কর্তব্য জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের হাতে তুলিয়া দিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। রাজস্বসমাজ মোটামুটিভাবে বৃত্তিভোগী এক নূতন অভিজাত সম্প্রদায়ে পরিণত হইতে চলিয়াছেন।

উড়িষ্যায় এই নূতন পুনর্বিচ্ছাস পরিকল্পনা সর্বপ্রথম কার্যকরী হয়। নীলগিরির গণ-সংগ্রামের চূড়ান্ত পরিণতির ফলে ভারত সরকার “শ্রমজা স্থাপন এবং স্বাভাবিক অবস্থা ফিরাইয়া আনার জন্ত” “জরুরী ব্যবস্থা হিসাবে” ১৪ই নভেম্বর (১৯৪৭) নীলগিরি রাজ্যের শাসন কর্তৃত্ব গ্রহণ করেন। “রাজ্যের শাসন ব্যবস্থা সম্পূর্ণরূপে তাজিয়া পড়ায়”



ভারত সরকার যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিলেন, রাজ্যসাহেব স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলিয়া আনতমস্তকে তাহা শিরোধার্য্য করিয়া লইলেন। ভারত সরকারের প্রতিনিধি হিসাবে উড়িষ্যা গবর্নমেন্টের পক্ষে নীলগিরি রাজ্যে শাস্তি ও শৃঙ্খলা ফিরাইয়া আনিতে বিলম্ব হইল না। কিন্তু নীলগিরিকে উপলক্ষ করিয়া যে সমস্তা সৃষ্টি হইল শুধু শাস্তি ও শৃঙ্খলা স্থাপনে তাহার সমাধান হয় না। ভারত সরকার কোনক্রমেই প্রজা-আন্দোলনের পথরোধ করিয়া সামন্ত শাসনব্যবস্থা পুনঃপ্রবর্তনের অঙ্গ হিসাবে নিজেকে ব্যবহৃত হইতে দিতে পারেন না। এইরূপ পরিস্থিতিতে সার্বভৌম শক্তি হিসাবে রাজ্য স্বার্থরক্ষণে ব্রিটিশ শক্তি যে ভূমিকা গ্রহণ করিত, স্বাধীন ভারতের জাতীয় গবর্নমেন্টের পক্ষে সেই ভূমিকা গ্রহণ করা কোনক্রমেই সম্ভব নহে। অথচ এককভাবে নীলগিরিতে গণতান্ত্রিক গবর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করাও পণ্ডশ্রম। এই অবস্থায় ভারত সরকার উড়িষ্যার সমস্ত দেশীয় রাজ্যকে প্রদেশটির অন্তর্নিবিষ্ট করিবার পরিকল্পনা করেন। সাইমন কমিশন ও মহাত্মা কমিটি বহু পূর্বেই এ প্রস্তাব করিয়াছিলেন।

উড়িষ্যার রাজ্যসমাজ ভৌগোলিক সংস্থানে বিচ্ছিন্ন রাজ্যসমূহকে লইয়া কনফেডারেশন ধাঁচের এক অকার্য্যকর ইউনিয়ন গঠনের তোড়জোড় করিতেছিলেন। এই পরিকল্পনা স্বভাবতঃই উড়িষ্যার প্রজা-আন্দোলনের অন্তিমোদন লাভ করে নাই। ভারত সরকার ও এই পরিকল্পনা মানিতে অস্বীকার করিলেন এবং রাজ্যসমাজের সমক্ষে তাঁহাদের বিকল্প পরিকল্পনা উপস্থাপিত করিলেন। নীলগিরির হুঁসিয়ারী রাজ্য সমাজের মনে যে বিভীষিকা সৃষ্টি করিয়াছিল তাহার প্রভাবে এবং অগ্ন্যস্ত্র স্থানে গণ-আন্দোলন উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাওয়ার দরুণ উড়িষ্যার সামন্তসমাজ দেশীয় রাজ্য দপ্তরের পরিকল্পনা গ্রহণের সিদ্ধান্ত করিলেন এবং ডিসেম্বর মাসের মাঝামাঝি সন্দের প্যাটেলের উপস্থিতিতে

চুক্তিপত্রে স্বাক্ষর করিয়া ১লা জানুয়ারী (১৯৪৮) হইতে নিজ নিজ শাসন কর্তৃত্ব লোপে সম্মত হইলেন। ছত্রিশগড়ের রাজস্বসমাজও ইহার কয়েকদিন পরে নাগপুরে অনুরূপ আর এক চুক্তিপত্রে সহি করিলেন। ইষ্টার্ন স্টেট্‌স্‌ এজেন্সীর পঁচিশটি উড়িয়া রাজ্য উড়িষ্যার সহিত যুক্ত হইল। একমাত্র ময়ূরভঞ্জ রাজ্যই অত্য়াপি স্বতন্ত্র অস্তিত্ব বজায় রাখিয়াছে। সেরাইকেল ও খরসান রাজ্যকে অবশ্য কিছুদিন পরে ভারত সরকার কর্তৃক নিযুক্ত কমিশনের রোয়েদাদে শাসন-তান্ত্রিক সৌকর্য্যের দরুণ বিহারের সহিত যুক্ত করা হইয়াছে। উড়িষ্যার আপামর জনসাধারণ এই সিদ্ধান্তের জন্ত যৎপরোনাস্তি বিক্লু হইয়াছে।

উড়িষ্যা ও ছত্রিশগড় রাজ্যসমূহের প্রদেশভুক্তি অচিরেই ক্ষুদ্রে রাজন্য মহলে আত্মবিলোপের প্রবল আগ্রহ সৃষ্টি করিল। অতঃপর প্রায় প্রতিদিনই নূতন নূতন রাজ্যের নিকট হইতে দেশীয় রাজ্যদণ্ডের আত্মবিলোপের আবেদন পৌছাইতে লাগিল। ১লা ফেব্রুয়ারী (১৯৪৮) মাক্‌রা রাজ্য (১৫১ বর্গমাইল) মধ্যপ্রদেশের সহিত যুক্ত হইল। বাঙ্গানা পল্লী (২৫৯ বর্গ মাইল) ২২শে ফেব্রুয়ারী মাদ্রাজের মধ্যে আত্মবিলোপ করিল এবং ২৩শে ফেব্রুয়ারী লোহারু রাজ্য (২২৬ বর্গ মাইল) পূর্ব পাঞ্জাবের অন্তর্গত হইল। ইহার দিন দশেক পরেই (৩রা মার্চ) মাদ্রাজের গুহকোটাই রাজ্য (১১৮৫ বর্গমাইল) আত্মবিলোপের অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিল। এতদিন যে সমস্ত রাজ্য প্রদেশের অন্তর্গত হইয়াছে তাহাদের তুলনায় গুহকোটাই রাজ্য অনেক বড়। এই তামিল রাজ্যটির শাসক-গোষ্ঠী প্রথমে স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষার অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিলেও প্রজারা মাদ্রাজের অন্তর্নিবিষ্ট হইবার দাবী জানাইতেছিল। গুহকোটাইর শাসনকর্ত্তা আত্মবিলোপের সিদ্ধান্ত করায় স্পষ্টতঃই বুঝা গেল যে, দেশীয় রাজ্যদণ্ডের নীতি প্রজাদের দাবীর অঙ্গ হিসাবে পরিচালিত হইলেও রাজস্বসমাজেরও দুশ্চিন্তাগ্রস্ত হইবার বিশেষ কারণ নাই।

দাক্ষিণাত্য রাজ্য নামে পরিচিত রাজ্যসমূহ ইতিপূর্বে স্বতন্ত্র ইউনিয়ন গঠনের সিদ্ধান্ত করিয়াছিল। অতঃপর একমাত্র কোলাপুর ছাড়া বাকী বোলটি রাজ্যই বোম্বাই প্রদেশের অন্তর্লীন হইবার আশ্রয় প্রকাশ করিল। এই সব রাজ্যের মোট আয়তন ৭৮১৫ বর্গ মাইল। লোকসংখ্যা এক কোটি সাত লক্ষ এবং বাৎসরিক রাজস্ব প্রায় এক কোটি বিয়াল্লিশ লক্ষ টাকা। নাটকীয় ঘটনা প্রবাহের ছায় বরোদা ব্যতীত গুজরাটের বোলটি “জুরিস্‌ডিকসনাল” রাজ্য এবং আরও কতকগুলি সামন্ত-শাসিত অঞ্চল বোম্বাই প্রদেশের অন্তর্নিবিষ্ট হইবার সিদ্ধান্ত করিল। ইহাদের মোট আয়তন সাতাশ হাজার বর্গ মাইলেরও বেশী, লোকসংখ্যা ছাব্বিশ লক্ষ এবং বার্ষিক রাজস্ব এক কোটি পঁয়ষট্টি লক্ষ টাকার মত।

প্রদেশভুক্তির পরিকল্পনার দ্রুণ ভারতীয় ইউনিয়নের সরাসরি কর্তৃত্বাধীন এলাকা যতটা বৃদ্ধি পাইয়াছে, প্রাদেশিক রাজস্ব ও লোক-সংখ্যা যতটা বাড়িয়াছে ভারত সরকারের এক ঘোষণাপত্রে (৭ই জুলাই ১৯৪৮) তাহা নিম্নলিখিত ভাবে বর্ণনা করা হইয়াছে :—

প্রদেশ	অন্তর্নিবিষ্ট রাজ্যের সংখ্যা	আয়তন বর্গমাইল	জনসংখ্যা লক্ষ	রাজস্ব লক্ষ
উড়িষ্যা	২৩	২৩,৬৩৭	৪০'৪৬	৯৮'৭৪
মধ্যপ্রদেশ ও বেরার	১৫	৩১,৭৪৯	২৮'৩৪	৮৮'৩১
বিহার	২	৬২৩	২'০৮	৬'৪৫
মাদ্রাজ	২	১,৪৪৪	৪'৮৩	৩০'৮১
পূর্ব পাঞ্জাব	৩	৩৭০	০'৮০	১০'৩৮
বোম্বাই	১৭৪	২৬,৯৫১	৪৩'৬৭	৩০৭'১৫
মোট	২১৯	৮৪,৭৭৪	১২০'১৮	৫৪১'৮৪

উপরি উক্ত হিসাব মতে, দুই শতাব্দিক দেশীয় রাজ্যের অস্তিত্ব লোপের ফলে অতি অল্পকালের মধ্যেই আরও প্রায় পঁচাত্তর হাজার বর্গ মাইল পরিমিত স্থান ভারতীয় ইউনিয়নের সরাসরি কর্তৃত্বাধীন হইল। ভারতীয় মানচিত্রের এই পরিবর্তনের জন্ত রাজস্বসমাজ কোন কৃতিত্ব দাবী করিতে পারে না। অথচ এই প্রসঙ্গে অনেকেই সামন্ত-সমাজের দেশপ্রেমের প্রশংসা করিয়াছেন। কিন্তু ইহা অহেতুক রাজস্বত্ব। রাজস্বসমাজ এই ব্যবস্থাপনায় সন্তুষ্ট না হইলে তাহাদের কোন্ পরিস্থিতির সন্মুখীন হইতে হইত নীলগিরিতে তাহার আভাব পাওয়া গিয়াছিল। নীলগিরিতে যাহা ঘটিয়াছে— ভারত সরকার হস্তক্ষেপ না করিলে যাহা ঘটিত জুড়ে সামন্তশাসিত যে কোন রাজ্যেই তাহার পুনরাবৃত্তি হইতে পারিত। অস্তিত্ব লোপের ব্যবস্থাপনায় সন্তুষ্ট হইয়া রাজস্বসমাজ সেই পরিণতি এড়াইয়া গিয়াছেন মাত্র। এমন কি, নীলগিরির ঘটনাও ইহাদের মোহমুক্ত করিতে পারিত কি না সন্দেহ। বিপন্ন নীলগিরিরাজকে ত্রাণ করার চেষ্টায় উড়িষ্যার সামন্তসমাজ জোট বাধিয়াছিলেন এবং স্বৈরাচার কালেক্টর রাখার জন্ত বুক্ত-সৈন্যদল প্রেরণের আয়োজন করিয়াছিলেন। ভারত সরকার যদি বাদ না সাধিতেন তবে সর্বত্রই ইহার পুনরাবৃত্তি ঘটিত। কাজেই এই উদ্যোগই প্রতিপন্ন করে যে, নতিস্বীকারের পূর্বে সামন্ত সমাজ তখনও শেষ সংগ্রাম করিবার জন্ত বদ্ধপরিকর ছিলেন। উনিশশ' সাতচল্লিশ সালের নবেম্বর মাসেও এইরূপ মনোভাব পোষণ করা নিশ্চয়ই “দেশপ্রেমের” স্ফোটক নহে।

বাত্যাবিস্কৃত সমুদ্রে বিপন্ন জীর্ণ অর্ণবপোতের কাণ্ডেন অকস্মাৎ সন্মুখে কোন নিরাপদ বন্দর দেখিলে যেমন উৎফুল্ল হইয়া উঠে এবং নির্বিশ্রামে সেই দিকে ছুটিয়া চলে, সর্বনাশা পরিবেশ-পরিবেষ্টিত রাজস্ব সমাজও দেশীয় রাজ্যের প্রদেশভুক্তি সম্পর্কে ভারত সরকারের সর্ব

পরিজ্ঞাত হইয়া ঠিক সেই পস্থা অনুসরণ করিলেন। ভারত সরকারের সর্বপক্ষে তাহাদের যে নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইল নীলগিরির ঘটনার পর অনেকের পক্ষেই হয়ত ততটা নির্বিশ্বাস প্রত্যাশা করা সম্ভব হয় নাই। প্রদেশভুক্তির পরিকল্পনা তাহাদের নিকট হইতে কেবলমাত্র শাসনক্ষমতা ত্যাগের দাবী জানাইল এবং এই ত্যাগের বিনিময়ে তাহাদের প্রতিশ্রুতি দিল যে—

(১) রাজ্য প্রতি বৎসর রাজ্যের রাজস্ব হইতে একটা নির্দিষ্ট ভাতা পাইবেন। যে রাজ্যের আয় লক্ষ টাকা (১৯৪৫) সেখানকার বাৎসরিক রাজ্যভাগ হইবে পনের হাজার। এক লক্ষ হইতে পাঁচলক্ষ টাকা আয়ের রাজ্যসমূহের রাজ্যরা পাইবেন শতকরা দশ টাকা হিসাবে। পাঁচ লক্ষের বেশী রাজস্ব বিশিষ্ট রাজ্যের রাজা পাইবেন শতকরা সাড়ে সাত টাকা। ষ্টেট ট্রেজারী কিম্বা ভারত সরকার কর্তৃক নির্দিষ্ট অপর যে কোন ট্রেজারী হইতে আগাম চার কিস্তিতে রাজা এই টাকা তুলিতে পারিবেন।

(২) ব্যক্তিগত সম্পত্তির মালিকানা, স্বত্ব এবং ভোগ দখলের সমস্ত অধিকারই তাহাদের থাকিবে। রাজাকে এই ব্যক্তিগত সম্পত্তির মধ্যে স্থাবর সম্পত্তি, সিকিউরিটি এবং নগদ সম্পত্তির একটা হিসাব ডোমিনিয়ন গবর্ণমেন্টের নিকট দাখিল করিতে হইবে। কোনটা রাজ্যের ব্যক্তিগত সম্পত্তি কোনটা ষ্টেটের সম্পত্তি এই প্রশ্ন লইয়া যদি বিরোধ দেখা দেয় তবে ঐ সম্পর্কে ডোমিনিয়ন গবর্ণমেন্ট নিযুক্ত অফিসারের রায় চূড়ান্ত বলিয়া বিবেচিত হইবে।

(৩) রাজ্যের ভিতরে কিম্বা বাহিরে ১৫ই আগষ্টের পূর্বে রাজা, রাণী, রাজমাতা, যুবরাজ ও যুবরাণী যে ব্যক্তিগত বিশেষ সুবিধা ভোগ করিতেন তাহা অক্ষুণ্ণ থাকিবে।

(৪) আইন ও রীতি অনুসারে রাজ্যের গদীতে উত্তরাধিকার স্বীকার করিয়া নিবার প্রতিশ্রুতিও দেওয়া হইল এবং রাজা ব্যক্তিগত-

ভাবে যে অধিকার, বিশেষ সুবিধা, মর্যাদা এবং উপাধি ভোগ করিতেন তাহারও নিশ্চয়তা মিলিল।

এই বন্দোবস্ত এবং প্রতিশ্রুতি হইতে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, প্রদেশভুক্তির পরিকল্পনার মারফতে ভারত সরকার রাজা ও রাজপরিবারকে বৃত্তি-ভোগী বিত্তবান এক নূতন অভিজাত শ্রেণীতে পরিণত হইবার অনুরোধ জানাইয়াছেন। ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তীর তাঁবে ইহারা যে সঙ্কীর্ণ শাসন ক্ষমতা ভোগ করিতেন কিন্তু প্রজাপীড়নের অবাধ সুযোগ পাইতেন, পরিকল্পনায় তাহাদের সেই পুরুষানুক্রমিক স্বৈচ্ছাচারিতাটুকু পরিহার করিতে বলা হইয়াছে। প্রজাদের সগোত্রীয় প্রদেশবাসীদের সহিত একইভাবে শাসিত হইবার সম্মতি দিয়া ক্ষুদ্রে রাজহুসমাজ পুরুষানুক্রমে একটা মোটা ভাতা, শোষণ-পুষ্টি ব্যক্তিগত সম্পত্তি এবং আরও কতগুলি বিশেষ সুযোগ সুবিধা ভোগের প্রতিশ্রুতি আদায় করিয়া নিলেন। ইহাদের রাজনীতিতে যোগদানের কোনও বাধাও রহিল না। ভারত-রাষ্ট্রের প্রজা হিসাবে এই মৌলিক অধিকার তাহারা অবশ্যই দাবী করিতে পারেন। কিন্তু বাস্তব অবস্থার কথা চিন্তা করিলে সেদিনের স্বৈরাচারী সামন্তদের প্রত্যক্ষ এবং প্রতিদ্বন্দ্বিতামূলক রাজনীতিতে যোগদানের অবাধ অধিকার দেওয়া অবশ্যই সমীচীন বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না।

তাছাড়া প্রতিটি সামন্তকে ঘিরিয়া দেশীয় রাজ্যে যে কায়েমী স্বার্থ বাসা বাঁধিয়া উঠিয়াছিল এই রূপান্তরে তাহাদেরও বিশেষ উদ্বেগের কারণ রহিল না। প্রাদেশভুক্তির পরিকল্পনায় তাহাদের বিন্দুমাত্র আঘাত করা হয় নাই। তাহারা পূর্বের মতই রহিয়া গেল। কেবল নূতন ব্যবস্থাপনায় তাহাদের মধ্যযুগীয় জুলুমের সুযোগ খানিকটা সঙ্কুচিত হইবে মাত্র। এতদ্ব্যতীত এই কায়েমী স্বার্থবানগণ প্রাদেশিক ভারতের সগোত্রদের সমপর্যায়ভুক্ত হইবেন এবং উহাদের স্থায় সমান সুযোগ

সুবিধা ভোগ করিতে থাকিবেন। আপোষ মীমাংসার শাস্তি-পূর্ণ পক্ষে এই মূল্য দিয়াই আপাততঃ সামন্ত-ব্যবস্থার সংস্কার করিতে হইয়াছে। কাজেই উড়িষ্যা ও ছত্রিশগড়ের রাজস্বসমাজের সহিত চুক্তি নিষ্পন্ন হইবার পর অস্বাভাবিক দ্বন্দ্ব সামন্তও যে স্বতন্ত্র অস্তিত্ব লোপের “দেশপ্রেম” অনুভব করিয়া থাকিবেন তাহাতে আশ্চর্য্যের কি ? রাজস্বসমাজ শাসন কার্য্যে অপটু হইলেও বৈষয়িক বুদ্ধির অভাব তাহাদের নাই।

### ইউনিয়ন গঠন :

“দেশীয় রাজ্যের পুনর্বিজ্ঞাস এবং গণতান্ত্রিকরণের” জন্ত ডোমিনিয়ন গবর্নমেন্ট যদি কেবলমাত্র প্রদেশভুক্তির পরিকল্পনাই অনুসরণ করিতেন তবে পরিকল্পনাটির দোষ ত্রুটি সম্পর্কে যে সমালোচনাই করা ইউক মোটামুটি ভাবে ভারতের রাজনৈতিক জীবনে উহার প্রভাব দেশীয় রাজ্যের সমন্বয়ে স্বতন্ত্র ইউনিয়ন গঠনের যে বিকল্প পরিকল্পনা অনুসরণ করা হইয়াছে তদপেক্ষা অধিকতর গুত্বকর হইত। প্রদেশভুক্তির ফলে দেশীয় রাজ্য এবং প্রাদেশিক ভারতের সমতাভাবাধী জনগণের কৃত্রিম রাজনৈতিক ব্যবধান ঘুচিয়া যাইত। তাহাদের সাংস্কৃতিক, সামাজিক এবং অর্থনৈতিক যোগাযোগ ঘনিষ্ঠ ও দৃঢ় হইত। দেশীয় রাজ্যের রাজনৈতিক জীবন প্রত্যক্ষ সামন্ত-প্রভাব মুক্ত হইয়া আরও পরিচ্ছন্ন হইত এবং সঙ্গীর্ণ স্বার্থগন্ধী আঞ্চলিকতাবাদ বহুলাংশে তিরোহিত হইয়া ভারতীয় ঐক্যের ভিত্তি সুদৃঢ় হইত।

উড়িষ্যা ও ছত্রিশগড়ের রাজস্বসমাজের সহিত চুক্তির পরে ভারত গবর্নমেন্ট যদি চূপ করিয়া থাকিতেন এবং প্রজা আন্দোলন কোথাও ত্রিবাঙ্কুর মহীশূরের ছায়, কোথাও বা নীলগিরির ছায় সামন্তদুর্গ কাপাইয়া ফুলিতে পারিত তবে, প্রদেশভুক্তির পরিকল্পনা আরও বহু

ক্ষেত্রেই সাফল্য লাভ করিত। ইহার ফলে স্থানে স্থানে সংঘর্ষ ও রক্তপাত, সাময়িকভাবে একটা আশান্ত, শৃঙ্খলাহীন অব্যবস্থিত পরিস্থিতি দেখা দিত। সন্দেহ নাই। কোথাও এই সংঘর্ষ তীব্র ও কঠোর হইত ইহাও সত্য। সমস্ত সামন্তের শক্তি ও সামর্থ্যই নীলগিরির রাজার মত নহে। কিছু সামন্তের হাতে প্রচুর শক্তিবল ছিল। এই চূড়ান্ত সংঘর্ষে তাহারা নির্বিকারে ও নিশ্চয়ভাবেই উহা প্রয়োগ করিত। কিন্তু তৎসত্ত্বেও এই সংঘর্ষ, অশান্তি বা শৃঙ্খলাহানির প্রতিক্রিয়া আঞ্চলিক গণ্ডী অতিক্রম করিয়া ভারতজোড়া প্রভাব বিস্তার করিতে পারিত না। কিন্তু ভারত সরকার যদি এই নীতিই অনুসরণ করিতেন তবে দেশীয় রাজ্যের রাজন্যসমাজ অবশ্যই ডোমিনিয়ন গবর্নমেন্টের বিরোধী হইতেন এবং উহার শত্রুতাচরণ করিতেও হয়ত পশ্চাৎপদ হইতেন না। ডোমিনিয়ন গবর্নমেন্ট শক্তিদ্বারা রাজত্বসমাজের এই সম্ভাব্য বিরুদ্ধাচরণের সম্মুখীন হইতে চাহেন নাই। পক্ষান্তরে, সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষবিক্ষুব্ধ ভারতে রাজ্য প্রজায় সংঘর্ষ যাহাতে নূতনতর অশান্তি সৃষ্টি করিতে না পারে, সর্বপ্রথমে তাহারা তাহার সম্ভাবনা এড়াইবার চেষ্টা করিয়াছেন। ভারতীয় ইউনিয়নের প্রাদেশিকার্দ্ধ যখন সাম্প্রদায়িকতা ও পাল্টা সাম্প্রদায়িকতার পাপপঙ্কে আকর্ষণ নিমজ্জিত তখন, স্বাধীনতার প্রারম্ভিক পর্যায়ে দেশীয় রাজ্যার্দ্ধের শাস্তিরক্ষার গুরুত্ব রাষ্ট্রীয় সংহতি ও নির্বিকারতার বিচারে অবশ্যই উপেক্ষণীয় বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না।

কটক ও নাগপুর চুক্তির কালেই ভারত সরকারের পক্ষ হইতে সুস্পষ্টভাবে জানাইয়া দেওয়া হইয়াছিল যে, সমস্ত রাজ্য সম্পর্কেই তাঁহারা এই প্রদেশভুক্তির পরিকল্পনা অনুসরণ করিতে চাহেন না। দেশীয় রাজ্যের শাসনব্যবস্থার গণতান্ত্রিকরণের জন্য তাঁহারা আরও একটি পরিকল্পনা প্রণয়ন করেন। পরস্পর সন্নিহিত কতগুলি দেশীয় রাজ্যের



স্বাভাব্য লোপের ভিত্তিতে সম্মিলিত রাজ্যমণ্ডল গঠন এবং গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে ইহার শাসনকার্য পরিচালন এই পরিকল্পনার মূল কথা। দেশীয় রাজ্যসচিব, সর্দার বল্লভভাই প্যাটেল এই পরিকল্পনাকে প্রদেশ-ভুক্তি পরিকল্পনার ভিন্ন রূপ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। সংলগ্ন প্রদেশের অন্তর্লীন হওয়া কিম্বা সংলগ্ন রাজ্যের সহিত স্বাভাব্য লোপ করিয়া মিলিত হওয়া উভয় ব্যবস্থাকেই তিনি অন্তর্নিবেশ পরিকল্পনার অংশ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন।

দেশীয় রাজ্যদণ্ডের এই পরিকল্পনা অনুসারে এ পর্যন্ত নিম্নলিখিত ছয়টি ইউনিয়ন গঠিত হইয়াছে—

(১) **সৌরাষ্ট্র** :—কাথিয়াবাড়ের ২১৭টি বিভিন্ন ধাঁচের রাজ্য লইয়া সৌরাষ্ট্র গঠিত হইয়াছে। ইহার আয়তন ৩১,৮৮৫ বর্গ মাইল, লোকসংখ্যা ৩৫ লক্ষ ২২ হাজার এবং বাৎসরিক রাজস্ব আট কোটি টাকা। একমাত্র জুনাগড় ছাড়া কাথিয়াবাড়ের সমস্ত রাজ্যই সৌরাষ্ট্রে যোগদান করিয়াছে। কাথিয়াবাড়ের বারোশত বৎসরের বিশিষ্টতার অবসান ঘটাইয়া জুনাগড়ও যে অচিরেই সৌরাষ্ট্রের অন্তর্ভুক্ত হইবে তাহাতে সন্দেহের অবকাশ নাই। জামনগরের জামসাহেব সৌরাষ্ট্রের রাজপ্রমুখ নির্বাচিত হইয়াছেন।

(২) **মাণ্ড** :—সৌরাষ্ট্রের ছবছ অনুকরণে আলোয়ার, ঢোলপুর, তরতপুর এবং কারাউলী এই চারিটি রাজ্য লইয়া মাণ্ড গঠিত হইয়াছে। ইহার আয়তন ৭,৫৩৬ বর্গ মাইল, লোকসংখ্যা ১৮ লক্ষ ৩৮ হাজার এবং রাজস্ব এককোটি তিরিশী লক্ষ ছয় হাজার। ঢোলপুরের মহারাজা ইহার রাজপ্রমুখ।

(৩) **বিক্র্যপ্রদেশ** :—রেওয়া রাজ্যসহ বুদ্ধেলখণ্ড ও বাঁঘেলখণ্ডের ৩৫টি রাজ্য লইয়া বিক্র্যপ্রদেশ গঠিত হইয়াছে। ইহার আয়তন

২৪,৬১০ বর্গমাইল, লোকসংখ্যা ৩৫ লক্ষ ৬৯ হাজার এবং বাৎসরিক রাজস্ব ২ কোটি ৪৩ লক্ষ ৩০ হাজার টাকা। রেওয়া, অর্কা, দাতিয়া ছত্তরপুর, নাগোদ, কোথী, অজয়গড়, বিজাবর, বাউনী, বারাউক্কা, চরখারী, মইহার, পান্না, সমথর, আলিপুর, লুগাশী, বাকাপাহাড়ী, বেরী, ভাইন্সুন্দা, বিহাত, বিজনা, ধুরবাই, গারাউলী, গৌরীহর, যশো, জিগনী, কামতারাজাউলা, খানিয়াধনা, নৈগাবন রোবাই, পাহরা, পালদেও, সরিলা সোহাবল, তাঁরাও এবং তোরীফতেপুর এই যুক্তরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। রেওয়ার মহারাজা বিদ্যাপ্রদেশের রাজপ্রমুখ।

(৪) **রাজস্থান** :—উদয়পুরসহ দশটি রাজপুত রাজ্য লইয়া রাজস্থান গঠিত হইয়াছে। আপাততঃ উদয়পুর, কোটা, বুদ্ধি, দুঙ্গরপুর, ঝালোয়াড়, প্রতাপগড়, টঙ্ক, কিশেণগড়, শাহপুরা এবং বাঁশ-বরা রাজ্য লইয়া রাজস্থান গঠিত হইলেও সমস্ত রাজপুত রাজ্যের সংহতি সাধনই রাজস্থানের লক্ষ্য এবং এজ্ঞ অজ্ঞ রাজ্যের যোগদানের পথ খোলা রাখিয়াই ইউনিয়ন গঠন করা হইয়াছে। রাজস্থানের আয়তন ২২,৯৭৭ বর্গ মাইল, লোকসংখ্যা ৪২ লক্ষ ৬১ হাজার এবং বাৎসরিক রাজস্ব তিনকোটি ১৬ লক্ষ ৬৭ হাজার। উদয়পুরের মহারাণা রাজস্থানের রাজপ্রমুখ।

(৫) **মধ্যভারত** :—গোয়ালিয়র ও ইন্দোর সহ মালবের ২০টি রাজ্য লইয়া মধ্যভারত গঠিত হইয়াছে। ইহার আয়তন ৪৬,২৭৩ বর্গমাইল, লোকসংখ্যা ৭১ লক্ষ ৫০ হাজার এবং বাৎসরিক রাজস্ব ৭ কোটি ৭৬ লক্ষ ৪২ হাজার টাকা। গোয়ালিয়র, ইন্দোর, ঝাবুয়া, মাতবর, জোবাত, শৈলানা, জাওরা, সিতামৌ, খিলিচপুর, পিপলোদা, দেওয়াস (সিনিয়র), নরসিংহগড়, রাজগড়, ধর, জুনিয়র দেওয়াস, রতলাম, বারবনী, আলীরাজপুর, কাথিয়াবাড়া ও কুরবাই দেশীয় রাজ্য

এই সর্ববৃহৎ ইউনিয়নের অন্তর্গত। ইহার গ্রীষ্মকালীন রাজধানী ইন্দোর এবং শীতকালীন রাজধানী গোয়ালিয়র হইবে বলিয়া স্থির হইয়াছে। গোয়ালিয়রের মহারাজা মধ্যভারত ইউনিয়নের রাজ-প্রমুখ এবং ইন্দোরের মহারাজা (সিনিয়র) উপরাজপ্রমুখ নির্বাচিত হইয়াছেন।

(৬) পাতিয়ালা ও পূর্বপাঞ্জাব দেশীয় রাজ্য ইউনিয়ন\* :—  
পাতিয়ালা, ঝিন্দ, নাভা, কপূরতলা, ফরিদকোট, মালের কোটলা, নলগড় ও কলসিয়া—এই আটটি রাজ্য লইয়া পূর্ব পাঞ্জাব ইউনিয়ন গঠিত হইয়াছে। ইহার আয়তন ১০,১১২ বর্গমাইল, লোকসংখ্যা ৩৪ লক্ষ ২৪ হাজার এবং বাৎসরিক রাজস্ব ৫ কোটি টাকা। পাতিয়ালা মহারাজা ইহার রাজপ্রমুখ।

উপরিউক্ত ছয়টি ইউনিয়ন গঠনের ফলে ২৯৪টি বিশিষ্ট রাজ্য মণ্ডলীবদ্ধ হইয়া ভারতীয় যুক্তরাষ্ট্রের ছয়টি রাষ্ট্রাংশে পরিণত হইয়াছে। যে ছয়টি স্বতন্ত্র চুক্তি দ্বারা এই ইউনিয়ন কয়টি গঠিত হইয়াছে তাহাদের মধ্যে সামান্য পার্থক্য থাকিলেও সব কয়টি চুক্তিই কতগুলি সাধারণ মূলনীতির ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। প্রদেশভুক্ত রাজ্যের রাজত্বসমাজ বৃত্তি, ব্যক্তিগত সম্পত্তি ভোগদখল প্রভৃতি সম্পর্কে যে সমস্ত প্রতিশ্রুতি পাইয়াছেন, ইউনিয়নে যোগদানকারী রাজ্যের শাসকগণও তৎসমুদয় লাভ করিয়াছেন। তাছাড়া স্থির হইয়াছে :—

(১) যোগদানকারী রাজত্বসমাজ একটি মাত্র শাসন বিভাগ, আইন সভা ও বিচার বিভাগের অধীনে তাহাদের নিজ নিজ রাজ্যসমূহ ঐক্যবদ্ধ করিবেন। যোগদানকারী রাজ্যের সমস্ত কর্তৃত্ব, একতেনার, দায়, দায়িত্ব, কর্তব্য ও বাধ্যবাধকতা ইউনিয়নের উপর বর্তিবে।

(২) রাজত্বসমাজ একটি রাজত্বপরিষদ গঠন করিবেন এবং উহার মধ্য হইতে একটি সভাপতিমণ্ডলী গঠন করা হইবে। রাজ্যের সংশোধন

শাসনকর্তা, রাজপ্রমুখ এবং উপ-রাজপ্রমুখ ( এক বা একাধিক ) রাজস্ব পরিষদ কর্তৃক নির্বাচিত হইবেন। যে শাসক রাজপ্রমুখ নিৰ্বাচিত হইবেন তিনি যোগদানকারী রাজ্যের রাজা হিসাবে যে ভাতা প্রভৃতি পাইবেন তদতিরিক্ত পদ ও মর্যাদা অনুসারে রাজপ্রমুখ হিসাবেও ভাতা, মাহিনা প্রভৃতি পাইবেন। ইউনিয়নভুক্ত রাজ্যের সশস্ত্র বাহিনী থাকিবে তাহারই অধীন ও আজ্ঞাবহ। তবে এই ব্যাপারে তিনি ভারত গবর্ণমেন্টের নির্দেশ মানিতে বাধ্য থাকিবেন। শাসনকার্য্য পরিচালনার জন্ত রাজপ্রমুখ একটি মন্ত্রিসভা গঠন করিবেন; ঐ মন্ত্রিসভা তাঁহার পছন্দমত গদীতে বহাল থাকিবেন। রাজস্ববর্গ সম্পাদিত এবং ভারত সরকারের দেশীয় রাজ্যদণ্ডের কর্তৃক অনুমোদিত চুক্তি ( Covenant ) এবং পরে যে শাসনতন্ত্র প্রণীত হইবে তাহার বিধান সাপেক্ষ ইউনিয়নের শাসন ক্ষমতা রাজপ্রমুখেরই থাকিবে। তিনি স্বয়ং সরাসরি অথবা অধীন অফিসারের মারফতে এই ক্ষমতা প্রয়োগ করিতে পারিবেন। তবে ইউনিয়নের ক্ষমতাবান যে কোন আইনসভা ইচ্ছা করিলে অধীনস্থ কর্তৃপক্ষের হস্তে ক্ষমতা অর্পণ করিতে পারিবেন; কিম্বা ইউনিয়নভুক্ত রাজ্যের যে কোন আদালত, বিচারক, অফিসার বা স্থানীয় কর্তৃপক্ষ যে ক্ষমতা ভোগ করিতেছেন তাহা রাজপ্রমুখের নিকট হস্তান্তরিত করিতে পারিবেন ( সৌরাষ্ট্র কভ্‌ল্যান্টের অষ্টম ধারা )।

(৩) ইউনিয়নের শাসনতন্ত্র রচনার জন্ত যথাসম্ভব তাড়াতাড়ি একটি শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠন করিতে হইবে। ঐ পরিষদকে রাজস্ববর্গের চুক্তি এবং ভারতের শাসনতন্ত্রের কাঠামোর মধ্যে ইউনিয়নের জন্ত শাসনতন্ত্র রচনা করিতে হইবে। এই পরিষদ গঠন, ভোটাধিকার ও নির্বাচন কেন্দ্রের সীমা নির্ধারণ, নির্বাচন পরিচালনা প্রভৃতির ভার রাজপ্রমুখদের উপর অর্পিত হইয়াছে। তবে কোন ইউনিয়নে কতজন সদস্য লইয়া শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠিত হইবে

নির্বাচন কেন্দ্রই বা কোন ধরনের হইবে, রাজসমাজের কতচ্ছাটে মোটামুটিভাবে তাহা উল্লেখিত হইয়াছে। অন্তর্কর্ত্তীকালের জ্ঞান-প্রতিনিধিমূলক মন্ত্রিসভা গঠন করিতে হইবে।

এই সাধারণ নীতিগুলি অনুধাবন করিলে সহজেই প্রতীয়মান হয় যে, ভারত গবর্নমেন্ট ইউনিয়ন গঠন করিতে গিয়া রাজস্বার্থের সহিত প্রজাদের আশা-আকাঙ্ক্ষার এক মধ্যপন্থী আপোষ করিয়াছেন এবং প্রদেশভুক্তির পরিকল্পনায় রাজসমাজের প্রতি যে “করণা” দেখান হইয়াছে তদপেক্ষা বেশী সুযোগ সুবিধা দিয়া সামন্তসমাজকে ইউনিয়ন গঠনে সন্মত করিতে হইয়াছে। “শাসক ও শাসিতের যুগ্ম-সম্মতিক্রমে” দেশীয় রাজ্যের পুনর্বিচ্ছাদন করিতে গিয়া ভারত সরকার সামন্ত সমাজের তুষ্টি বিধানের জ্ঞান আরও অনেকদূর আগাইয়া গিয়াছেন। ব্রিটিশ যুগের কিম্বা তৎপূর্বকালের আভিজাত্য ও কৌলীন্ডের সহিত আপোষ করিয়া যে ভাবে রাজপ্রমুখ এবং উপ-রাজপ্রমুখ নির্বাচন করা হইয়াছে এবং প্রতিটি রাজ্যমণ্ডলের শীর্ষে রাজপ্রমুখ তথা রাজস্বার্থের প্রতিনিধিদের যে ব্যাপক ক্ষমতা, কর্তৃত্ব এবং অধিকার দেওয়া হইয়াছে তাহা হইতে প্রতিপন্ন হয় যে, নেহরু গবর্নমেন্ট পর্যায়ক্রমে সংস্কারপন্থী লিবারেল রাজনীতিকদের মতবাদ দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছেন। প্রাদেশিক গবর্নরসমূহ যে ক্ষমতা ভোগ করেন, রাজপ্রমুখগণ অনায়াসেই তদপেক্ষা বেশী কর্তৃত্বের অধিকারী হইবেন এবং রাজসমাজ সাবেক প্রতিপত্তি ও বর্ত্তমান অধিকার বলে শাসনকার্য্য পরিচালনায়, শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠনে তথা শাসনতন্ত্র রচনায় পর্য্যন্ত এমন প্রভাব বিস্তার করিতে পারিবেন যাহার ফলে এই গণতন্ত্রীকরণ ব্যবস্থার গণ শব্দটি আসল তাৎপর্য্য হারাইয়া ফেলিতে পারে। ইউনিয়নের শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদকে ভারতের শাসনতন্ত্র এবং রাজসমাজের চুক্তির গভীর মধ্যে শাসনতন্ত্র প্রণয়নের অধিকার দেওয়া হইয়াছে। ফলে শাসনতন্ত্র

রচয়িতা পরিষদ সর্বসম্মত অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলেও রাজহুসমাজের চুক্তি অহুমোদিত অবস্থার কোন পরিবর্তন করিতে পারিবে না ; উহার অর্থ শীর্ষাধিষ্ঠিত রাজহুসমাজকে অপসারিত করিবার এবং ভারতীয় সাধারণতন্ত্রের মধ্যে তাহাদের রাষ্ট্রাংশকে সাধারণতান্ত্রিক ধাঁচে গড়িয়া তুলিবার কোন অধিকার তাহাদের থাকিবে না । ভারতীয় সাধারণতন্ত্রের মধ্যে তাহারা বড়জোর “নিয়মাহুগ রাজতন্ত্র” প্রতিষ্ঠা করিতে পারিবে না । ইহার ফলে, সামন্তপ্রভু, বুর্জোয়া সম্পদায় এবং অছাচ্চ কায়েমী স্বার্থবানগণ এই সমস্ত ইউনিয়নে একযোগে যে প্রত্যক্ষ রাজনৈতিক কর্তৃত্ব ও প্রাধাচ্চ লাভের সুযোগ পাইবে এবং তাহার বলে তাহাদের পক্ষে যে প্রগতিবিরোধী সংরক্ষণশীল ভূমিকা অভিনয় করা সম্ভব হইবে তাহাতে নবগঠিত রাজ্যমণ্ডলের “গণতন্ত্র” চটকদার বহিরাবরণে পর্য্যবসিত হইবার প্রবল সম্ভাবনা বিদ্যমান ।

এই সংস্কার ব্যবস্থার ফলে সমূহ যে পরিবর্তন হইয়াছে তাহার গুরুত্বও কম নহে । পারস্পরিক বিম্বিষ্টতা এবং আত্মকেন্দ্রিক মনোভাবের দরুণ সঙ্কীর্ণ সঙ্গতিবান ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যসমূহের পক্ষে জনকল্যাণকর কার্য্য করা একরূপ অসম্ভব ছিল । প্রতিটি রাজ্যের স্বতন্ত্র শাসনযন্ত্রের ব্যয় রাজ্যের বাৎসরিক রাজস্বের এক বিরাট অংশ আত্মসাৎ করিত । এক্ষণে স্বাতন্ত্র্য লোপের ফলে এই সমস্ত রাজ্যের সম্মিলিত রাজস্ব কার্য্যকরীভাবে সমষ্টিকল্যাণে নিয়োজিত হইবার সুযোগ পাইবে ; শাসন ব্যবস্থার একত্রীকরণ জাতীয় সম্পদের বহু অপচয় বন্ধ করিতে সমর্থ হইবে ।

তাছাড়া, সম্পদের অপচয় ও অপ্ৰতুলতার জন্ম এবং একতেরার পরিবর্তনের দরুণ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যের প্রায় সব কয়টির যানবাহন ব্যবস্থাই নিতান্ত সেকেলে ধরণের ছিল । বিভিন্ন রাজ্য যে আমদানী ও রপ্তানি শুদ্ধ এবং অছাচ্চ প্রকারের কর ধার্য্য করিতেন তাহার ফলে আত্যন্তরীণ

ব্যবসায় বাণিজ্য বিশেষভাবে ব্যাহত হইত। এতগুলি রাজ্যের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব এবং আলাদা শাসনব্যবস্থা বিद्यমান থাকায় বিচার ব্যবস্থা এবং শান্তি ও শৃঙ্খলারক্ষা বিশেষ অসুবিধাকর ছিল। প্রতিটি রাজ্যের স্বতন্ত্র আইন এবং স্বতন্ত্র কর-ব্যবস্থা ছিল এবং বিভিন্ন রাজ্যের বিভিন্ন ধরনের রাজস্ব ব্যবস্থার দরুণ শাসনতন্ত্র ও শাসন ব্যবস্থার একরূপতা একরূপ অসম্ভব ছিল। এই স্বতন্ত্র ব্যবস্থা বিद्यমান থাকায় ব্যাপক চোরাই রপ্তানি, চোরাবাজার, আইন বিগর্হিত এবং সমাজদ্রোহী কার্যকলাপ উৎসাহ লাভ করিত। শাসনব্যবস্থার সংহতি সাধন এই সমস্ত বিভ্রান্তিকর রাজনৈতিক এবং শাসনতান্ত্রিক সমস্যা সমাধান করিবে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ বলা যায় যে, ভারত সরকার এবং সৌরাষ্ট্র ইউনিয়নের মধ্যে নিম্নলিখিত চুক্তি দ্বারা ভারত গবর্নমেন্ট কাথিয়াবাড় উপকূলের বন্দরসমূহের কর্তৃত্ব গ্রহণ করায় আগেকার জটিল শুদ্ধ-প্রাচীর ভাঙিয়া পড়িয়াছে।

এই পুনর্বিচ্ছাদন পরিকল্পনার ফলে ভারতীয় ইউনিয়নের রাজনৈতিক এবং শাসনতান্ত্রিক ঐক্যও সুদৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। ব্রিটিশ গবর্নমেন্টের রাজচক্রবর্তিত্ব বাতিল করার সিদ্ধান্তে ভারতের রাজনৈতিক ঐক্যের যে বিপন্নতা দেখা দেয়, ডোমিনিয়নে যোগদানের সর্ব-পত্র স্বাক্ষরিত হওয়ায় তাহার অনিষ্টকারী সম্ভাবনা কিয়ৎপরিমাণে তিরোহিত হইল। তবু এই দলিলখানি স্বাক্ষরিত হওয়ায় দেশীয় রাজ্যের সহিত ইউনিয়ন গবর্নমেন্টের যে সম্পর্ক স্থাপিত হইল প্রাদেশিক রাষ্ট্রাংশের সহিত তাহার সম্পর্ক ছিল তদপেক্ষা স্বতন্ত্র ধরনের—প্রাদেশিক গবর্নমেন্টের উপর তাহার কর্তৃত্ব ছিল আরও ব্যাপক। এই অবস্থা অপরিবর্তিত রাখিয়া যদি নূতন শাসনতন্ত্র প্রবর্তিত করা হইত তবে ভারতরাষ্ট্রে দ্বিবিধ রাষ্ট্রাংশের উদ্ভব হইত এবং ইউনিয়ন গবর্নমেন্টের শাসনকার্য পরিচালনায় এবং অর্থনৈতিক সমুন্নতির পরিকল্পনা কার্যকরী

করায় বহুতর অসুবিধা দেখা দিত,—একই রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক  
নৃত্রে গ্রথিত এক জাতি গঠনের পথ বিঘ্নকণ্টকিত হইত। দেশীয়  
রাজ্যের কৃত্রিম স্বাতন্ত্র্য লোপ এবং তথায় দায়িত্বশীল শাসনপদ্ধতি  
প্রবর্তিত হওয়ায় এই অসুবিধা স্তূনিশ্চিতভাবে বিলুপ্ত হইবে। বস্তুতঃ  
সম্প্রতি ( ৬ই মে, ১৯৪৮ ) কাথিয়াবাড়, রাজস্থান, বিহাৰপ্রদেশ ও মাৎস্য  
প্রদেশের রাজপ্রমুখগণ ও মন্ত্রিবর্গের সহিত এক বৈঠকের পর স্থির  
হইয়াছে যে, রাজপ্রমুখগণ ইউনিয়নভুক্ত রাজ্যসমূহের পক্ষে ভারতীয়  
ইউনিয়নে যোগদানের এক নূতন সর্ত্তপত্রে স্বাক্ষর করিবেন এবং ঐ  
সর্ত্তপত্রের দরুণ ইউনিয়ন আইনসভা ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনের  
সপ্তম তপশীলের ১নং এবং ৩নং তালিকা অমুযায়ী (১নং তালিকার ট্যাক্স  
সংক্রান্ত বিষয় বাদে) এই সব ইউনিয়ন সম্পর্কে আইন প্রণয়ন করিতে  
পারিবেন। এই নূতন সিদ্ধান্তের দরুণ কেন্দ্রীয় সংস্থার সহিত ইউনিয়ন  
গুলির শাসনতান্ত্রিক সম্পর্ক কার্য্যতঃ প্রদেশ সমূহের ছায় হইবে। কেবল  
মাত্র ট্যাক্স ধার্য্য করা সম্পর্কে সামান্য প্রভেদ থাকিবে।

দাসপ্রথা, বেথী ও বেগারপ্রথা সহ দেশীয় রাজ্যের গণ-জীবন  
নিরক্ষমতা, দারিদ্র্য ও স্বাধীনতার অভাবে যে চরম অনগ্রসরতার পঙ্ক-  
কুণ্ডে আকণ্ঠ নিমজ্জিত ছিল তাহার পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিলে সমষ্টি  
জীবনের সমুন্নতি ও অগ্রগতির পক্ষে অপরিহার্য্য স্বৈরাচারমুক্ত এই  
নূতন রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক ঐক্য বিরাট পরিবর্তন বলিয়াই  
প্রতিভাত হইবে। নূতন ব্যবস্থাপনার মধ্যে বিভিন্ন স্বার্থের সামঞ্জস্য  
বিধানের যে চেষ্টা করা হইয়াছে বঙ্কিত জনসাধারণের সর্বোত্তম স্বার্থের  
পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিলে তাহা ক্রটিবিচ্যুতি মুক্ত না হইলেও নব  
যুগের নৃত্রপাত হিসাবে ইহাকে শুভারম্ভ বলিয়াই অভিনন্দিত করা  
যায়। নিজেদের ভবিষ্যৎ গঠনের দায়িত্ব সমষ্টিগত ভাবে আজ  
জনগণের উপরেই বর্ত্তিয়াছে। বিঘ্ন-কণ্টকিত নবলব্ধ অধিকারকে



তাহারা যদি যথোচিতভাবে প্রয়োগ করিতে পারে তবে সামান্য বিলম্ব হইলেও শান্তির শুভকর পথেই হয়ত তাহারা ইষ্টলাভ করিতে পারিবে। যদি তাহা সম্ভব না হয় তবে স্বৈরাচার ও সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে ক্ষমাহীন সংগ্রামে বধবন্ধনের শঙ্কাহীন যে গণশক্তি সঙ্কল্পে অটল রহিয়াছে, পূর্ণতর আত্মপ্রতিষ্ঠার জন্য নূতনতর সংগ্রাম আবশ্যক হইলে তাহারা পশ্চাদপদ হইবে না, এ ভরসা অবশ্যই করা যায়। দেশীয় রাজ্যের গণ-জীবনের শান্তিপূর্ণ রূপান্তরকে এই প্রত্যয় লইয়া বিচার করিলে প্রারম্ভিক সীমাবদ্ধতা ও ত্রুটিবিচ্যুতি ক্ষুদ্র ও তুচ্ছ বলিয়াই মনে হইবে।

### কেন্দ্রায়ত্ত্ব রাজ্য :

দেশীয় রাজ্যের পুনর্কিছুাস কেবলমাত্র প্রদেশভুক্তি ও স্বায়ত্ত-শাসনশীল রাজ্যমণ্ডল গঠনের মধ্যেই নিবদ্ধ থাকে নাই। এই নব রূপায়ণের পরিকল্পনা অমুযায়ী ভৌগোলিক সংস্থান এবং সামরিক গুরুত্বের প্রয়োজনে কয়েকটি কেন্দ্রায়ত্ত্ব অঞ্চল গঠন করা হইয়াছে। স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হিসাবে গণ্য হইবার ন্যূনতম মান অনুসারে পুনর্কিছুাস পরিকল্পনা অমুযায়ী পাঞ্জাবের পার্শ্ববর্তী রাজ্যসমূহকে লইয়া “হিমাচল প্রদেশ” নামে একটি নূতন প্রদেশ গঠন করা হইয়াছে। পাঞ্জাবের নিম্নলিখিত একুশটি রাজ্যএই নব গঠিত প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে :— বাঘাল, বাঘাত, বালসান, বাশার, ভাজজী, বিজা, দ্বারকোট, শামী, জুঙ্গাল, কিয়হল, কুমারসেন, কুনিহার, কুথার, মাহলোগ, মঙ্গল, সঙ্গরী, শিরমুর, থারোক, চম্বা, মন্দী ও সুরকোট। প্রদেশটির আয়তন, ১০,৬০০ বর্গমাইল, লোকসংখ্যা নয় লক্ষ ছত্রিশ হাজার এবং বাৎসরিক রাজস্ব একুশে ৮৪ লক্ষ ৫৬ হাজার টাকা।

পাঞ্জাবের পাহাড়িয়া অঞ্চলে অবস্থিত নবগঠিত প্রদেশটির অধিবাসীদের অধিকাংশই রাজপুত ও হিন্দুবেংশোদ্ভূত। সাংস্কৃতিক ও ধর্মীয়

স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ রাখার জন্ত চতুর্দশ এবং পঞ্চদশ শতাব্দীতে যে সমস্ত রাজপুত ও হিন্দু এই দুর্গম অঞ্চলে আশ্রয় গ্রহণ করে ইহারা তাহাদেরই বংশধর। জনসাধারণ সমষ্টিগতভাবে নিতান্ত অনগ্রসর। গত ৮ই মার্চ ( ১৯৪৮ ) জনকয়েক শাসক ও চীফ এক চুক্তিনামা দ্বারা ভারত গবর্নমেন্টের হস্তে রাজ্য শাসন সম্পর্কে তাহাদের পূর্ণ এবং সমস্ত ক্ষমতা, অধিকার এবং একতেনার ডোমিনিয়ন গবর্নমেন্টের হস্তে অর্পণ করেন; অত্যাশ্চর্য্য রাজত্ববর্গ পরে এইরূপ চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছেন। ডোমিনিয়ান গবর্নমেন্ট রাজ্য সমূহের বৃহত্তর কল্যাণের জন্ত ইহাদের সংহত করিয়া একটি কেন্দ্রীয়ত্ব অঞ্চলে পরিণত করিয়াছেন এবং ইহাদের শাসন সংরক্ষণের জন্ত একজন চীফ কমিশনার নিয়োগ করিয়াছেন। ভাবী শাসনতন্ত্রে প্রদেশটির জন্ত একজন লেঃ গবর্নর নিয়োগ করার প্রস্তাব করা হইয়াছে।

বিলাসপুর এই পাহাড়িয়া রাজ্য সমূহের অন্তর্ভুক্ত হইলেও তাহাকে হিমাচল প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত করা হয় নাই। প্রস্তাবিত বাখরা বাঁধ এই রাজ্যটির মধ্যে পড়িবে। এই পরিকল্পনার সর্বভারতীয় গুরুত্বের কথা বিবেচনা করিয়া বিলাসপুরকে স্বতন্ত্র একটি কেন্দ্রীয়ত্ব অঞ্চলে পরিণত করিবার সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে। এই সম্পর্কিত পরিকল্পনা অত্যাশ্চর্য্য স্বাক্ষরিত হয় নাই।<sup>১</sup>

গৌরাট্টের পশ্চিম উপকূলস্থিত স্থলপথে পাকিস্তানের সহিত ঘনিষ্ঠ যোগাযোগবিশিষ্ট কচ্ছ রাজ্যকেও কেন্দ্রীয় শাসনাধীন অঞ্চলে পরিণত করা হইয়াছে। রাজ্যটির আয়তন ৮,৪৬১ বর্গ মাইল, বাৎসরিক রাজস্ব প্রায় আশী লক্ষ টাকা এবং লোকের সংখ্যা পাঁচ লক্ষ এক হাজার। কচ্ছ রাজ্য স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হিসাবে গণ্য হইবার যোগ্য নহে। ইহার

---

( ১ ) ভারত সরকারের দেশীয় রাজ্য সংক্রান্ত ঘোষণাপত্র ( ১৯৪৮ )—১৯ পৃঃ

অবিভ্যৎ শাসন ব্যবস্থা সম্পর্কে দুইটি ব্যবস্থা করা চলিত,—

(১) সৌরাষ্ট্রের অন্তর্ভুক্তি, (২) ডোমিনিয়নের অন্তর্ভুক্তি। কিন্তু রাজ্যটির ঐক্যেতিক গুরুত্বের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া ভারত সরকার বিকল্প পরিকল্পনা দুইটি বিবেচনা করেন এবং কচ্ছকে কেন্দ্রীয় শাসনাধীন অঞ্চলে পরিণত করার সিদ্ধান্ত করেন। ডোমিনিয়ন গবর্নমেন্টের ঘোষণাপত্রে এ সম্পর্কে বলা হইয়াছে—“অঞ্চলটির ব্যাপক সম্পদ-সম্ভাবনা রহিয়াছে। ইহার সমুন্নতির জন্ত প্রচুর অর্থ ও টেকনিক্যাল সাহায্য প্রয়োজন। কচ্ছ রাজ্য একক ভাবে কিম্বা নবগঠিত সৌরাষ্ট্র গবর্নমেন্ট আপাততঃ কিছুদিনের জন্ত এই প্রয়োজন মিটাইতে সমর্থ হইবে না; অতএব কচ্ছের শাসক ১৯৪৮ সালের ৪ঠা মে রাজ্য শাসনের পূর্ণ এবং সমস্ত ক্ষমতা, কর্তৃত্ব ও একতেশ্বর ডোমিনিয়ন গবর্নমেন্টের হস্তে অর্পণ করিয়া এক চুক্তিপত্রে স্বাক্ষর করেন এবং উহাতে ১৯৪৮ সালের ১লা জুন শাসন ক্ষমতা হস্তান্তরিত করা হইবে বলিয়া স্থির হয় (১৯ পৃষ্ঠা)।

রাজপুতনার পশ্চিমাঞ্চলে অবস্থিত যশখ্মীর, যোধপুর ও বিকানীর রাজ্যও পশ্চিম পাকিস্থানের সীমান্তে অবস্থিত। এই তিনটি রাজ্য অত্যাধি স্বতন্ত্র অস্তিত্ব বজায় রাখিয়াছে। কিন্তু ভারত সরকার স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ বলিয়া পরিগণিত হইবার পক্ষে যে ন্যূনতম মান নির্ধারণ করিয়াছেন তদনুযায়ী যশখ্মীর স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষা করিতে পারে না। মন্ত্রপ্রধান এই রাজপুত রাজ্যটির আয়তন ১৫,৮০০ বর্গ মাইল হইলেও লোকসংখ্যা মাত্র ২৩ হাজার। গত ২৫শে জানুয়ারী (১৯৪৮) বাহওয়ালপুর রাজ্য হইতে আগত একদল পাকিস্তানী হানাদার অকস্মাৎ রাজ্যটির মধ্যে ঢুকিয়া পড়ে এবং বহু গ্রাম ধ্বংস করিয়া দেয়। ভারতীয় ফৌজ প্রেরণ করিয়া ইহাদের বিতাড়িত করিতে হয়। অতঃপর রাষ্ট্রীয় নির্বিস্তার প্রয়োজনে ভারত সরকার

যশস্কীরের শাসন পরিচালনার জন্ত একজন অফিসার নিয়োগ করিয়াছেন।

এই কেন্দ্রীয় শাসন ব্যবস্থা অবশ্য সাময়িক। যশস্কীর রাজ্য ডোমিনিয়ন গবর্ণমেন্টের ঘোষণা পত্রে (হোয়াইট পেপার) স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষার অমুপযোগী রাজ্য বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। কিন্তু যোধপুর ও বিকানীর যতদিন স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষা করিবে ততদিন যশস্কীরের শাসনতান্ত্রিক স্বাভাব্য লোপ করার ভৌগোলিক বাধা আছে। এই রাজ্য দুইটি যদি রাজস্থানে যোগ দেয় কিম্বা ইহাদের লইয়া যদি মারবাড় ইউনিয়নের মত কোন ইউনিয়ন গঠিত হয় তবে যশস্কীর অনায়াসেই রাজস্থানের কিম্বাবিকল্প ইউনিয়নের অন্তর্ভুক্ত হইতে পারিবে। কিন্তু কচ্ছ রাজ্যকে কেন্দ্রীয়ত্ব অঞ্চলে পরিণত করিবার পক্ষে রাষ্ট্রীয় নির্বিঘ্নতার যুক্তি যখন প্রাধাণ্য লাভ করিয়াছে তখন এই বিস্তৃত জনবিরল এবং মরুপ্রধান রাজ্যটিকে কূটনৈতিক এবং রাজনৈতিক পরিস্থিতির অমুকূল পরিবর্তন না হওয়া পর্যন্ত কেন্দ্রীয় কর্তৃত্বাধীনে রাখাই সমীচীন।

### স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ :

অন্তর্নিবেশ পরিকল্পনা কিম্বা স্বাভাব্যলোপের রাজনৈতিক পুনর্বিচ্ছাদন ব্যবস্থাপনা দ্বারা রূপান্তরিত হয় নাই এরূপ কতগুলি দেশীয় রাজ্য অত্থাপিও তাহাদের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব বহাল রাখিয়াছে। ইহাদের মধ্যে একমাত্র হায়দরাবাদ ব্যতীত আর সব কয়টি রাজ্যই ভারতীয় ডোমিনিয়নে যোগদান করিয়াছে। কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্টের সহিত ইহাদের শাসনতান্ত্রিক সম্পর্ক অত্থাপি ডোমিনিয়নে যোগদানের সর্ত্তপত্র দ্বারা নিয়ন্ত্রিত।

এই রাজ্যের সব কয়টিই যে জনসংখ্যা ও রাজস্বের দিক হইতে স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হইবার যোগ্য তাহা নহে। দেশীয় রাজ্য দণ্ডের স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হিসাবে গণ্য করার পক্ষে দশ লক্ষ অধিবাসীর যে ন্যূনতম মান



ইহাদের মধ্যে পূর্বভারতে অবস্থিত রাজ্য কয়টি ছাড়া কাহারও অন্তর্নিবেশের প্রশ্ন তেমন জটিল নয়। রামপুর ও বারাণসী এই দুইটি রাজ্যই যুক্তপ্রদেশ পরিবেষ্টিত। অধিবাসীরাও সব দিক হইতেই যুক্তপ্রদেশের অধিবাসীদের সমগোত্রীয়। সুতরাং ইহাদের অবশ্যই যুক্তপ্রদেশের অন্তর্নিবিষ্ট হইতে হইবে। তেহবি গাড়োয়াল ভৌগোলিক সংস্থানের দিক হইতে হিমাচল প্রদেশ কিম্বা যুক্তপ্রদেশ ইহার যে কোনটির সহিত যুক্ত হইতে পারে। তবে রাজ্যটির সাম্প্রতিক নির্বাচনের ফলাফল দেখিয়া মনে হয় যে, ইহার যুক্তপ্রদেশ-ভুক্তির সম্ভাবনাই সমধিক।

কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ ও আসাম সীমান্তে অবস্থিত রাজ্য কয়টির অন্তর্নিবেশের প্রশ্ন অঞ্চলটির ষ্ট্রাটেজিক গুরুত্ব, অধিবাসীদের ভাষা ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ, অর্থনৈতিক ও শাসনতান্ত্রিক সৌকর্যের দিক হইতে সহজ সমাধানযোগ্য নহে। আপাততঃ আসাম গবর্ণরের মাধ্যমেই কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্টের সহিত ইহাদের যোগাযোগ রক্ষিত হইতেছে। তথাপি ইহাদের অন্তর্নিবেশের প্রশ্নের চূড়ান্ত সমাধানের পূর্বে কুচবিহারের উপর পশ্চিমবঙ্গের দাবী; ত্রিপুরা, মণিপুর ও খাসিয়া পাহাড়িয়া রাজ্য লইয়া পূর্বাচল প্রদেশ নামে একটি নূতন প্রদেশ গঠনের দাবী বিশেষভাবে বিবেচনা করিতে হইবে।

এ ছাড়া বাকী যে কয়েকটি রাজ্য এখনও স্বতন্ত্র অস্তিত্ববান আছে দেশীয় রাজ্যদণ্ডর তাহাদের স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ (ভাইয়েবল্ ইউনিট) বলিয়া অনুমোদন করিয়াছেন।

নিম্নে ইহাদের নাম, আয়তন, জনসংখ্যা ও বাৎসরিক রাজস্বের একটা মোটামুটি হিসাব দেওয়া হইল :—

নাম	আয়তন (বর্গমাইল)	জনসংখ্যা (১৯৪১ সালের আদমশুমারীর হিসাব)	বাৎসরিক রাজস্ব(১) (লক্ষ টাকা)
(১) কাশ্মীর	৮৪৪৭১	৪,০২১,৬১৬	৩৮৬'৬৫
(২) বিকানীর	২৩১৮১	১,২৯২,৯৩৮	১৪৪
(৩) যোধপুর	৩৬১২০	২,৫৫৫,৯০৪	১৮৫'৪৮
(৪) জয়পুর	১৫৬১০	৩,০৪০,৮৭৬	১৫৪
(৫) বরোদা	৮২৩৫	২,৮৫৫,০১০	২২১'৫৪
(৬) কোলাপুর	৩২১৯	১,০৯২,০৪৬	১০৪
(৭) মহীশূর	২৯৪৫৮	৭,৩২৯,১৪০	৮০৭'৪২
(৮) ত্রিবাঙ্কুর	৭৬৬২	৬,০৭০,০১৮	৬২৩
(৯) কোচিন	১৪৯৩	১,৪২২,৮৭৫	২৯৪
(১০) হায়দরাবাদ	৮২৩১৩	১৬,৩৮৮,৫৩৪	১৫৮২'৪৩
(১১) ভূপাল	৬৯২১	৭৮৫,৩২২	১০০'০০
(১২) ময়ূরভঞ্জ(৩)	৪০৩১	৯৯০,৯৭৭	৪৯

এই রাজ্য কয়টির মধ্যে একমাত্র হায়দরাবাদ ব্যতীত সর্বত্রই জনপ্রতিনিধিমূলক শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তিত হইয়াছে। দেশের পরিবর্তিত

(১) হোয়াইট পেপার অন্ ইণ্ডিয়ান ষ্টেট্‌স ১০১ পৃঃ।

(২) ষ্টেট্‌সম্যান ইয়ার বুক (১৯৪৬) হইতে সংকলিত।

(৩) ১৯৪৯ সালের ১লা জানুয়ারী হইতে ময়ূরভঞ্জ উড়িষ্যার অন্তর্নিবিষ্ট হইয়াছে।

রাজনৈতিক অবস্থা উপলব্ধি করিয়া এই সব রাজ্যের শাসকবর্গ কোথাও বা গণ-সংগ্রামের পরে, আবার কোথাও বা তাহার পূর্বেই অন্তর্কর্তৃত্বকালের শাসন-পরিচালনার জন্ত জনপ্রিয় মন্ত্রিসভা গঠন করিয়াছেন এবং নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের আওতায় রাজ্যের ভাবী শাসনতন্ত্র প্রণয়নের জন্ত শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠনের ঘোষণা করিয়াছেন। মহীশূর ও ত্রিবাঙ্কুরের জনগণ রক্তক্ষয়ী সংগ্রামের পর এই অধিকার অর্জন করে। ভারত সরকারের দেশীয় রাজ্যদপ্তরও এ বিষয়ে দেশীয় রাজ্যের জনগণকে প্রভূত সাহায্য করিয়াছেন। বরোদা, বিকানীর, যোধপুর প্রভৃতি কয়েকটি রাজ্যে কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্টের আগ্রহ ও হস্তক্ষেপের ফলে জনগণ ত্রিবাঙ্কুর ও মহীশূরের ছায় সংঘর্ষে ত্রুটি না হইয়াই ইষ্টলাভ করিয়াছে। কাশ্মীরে আজ যে আবদুল্লাহ গবর্ণমেন্ট সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছে তাহার মূলেও কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্ট।

দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে ভারত সরকারের নীতি প্রথমাবধিই সুস্পষ্ট ও স্বার্থহীন রহিয়াছে। গান্ধীজী দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে বরাবর যে নরমপন্থী মতবাদ পোষণ করিতেন দেশীয় রাজ্য দপ্তরের নীতিতেও মোটামুটিভাবে সেই মতবাদ অনুসৃত হইয়াছে। স্বরণ রাখা দরকার যে, দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে সর্দার প্যাটেল ও গান্ধীজীর দৃষ্টিভঙ্গীর মধ্যে কোনরূপ মৌলিক পার্থক্য ছিল না। জওহরলালজী অবশ্য দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে বরাবরই স্বতন্ত্র মত পোষণ করিতেন। ভারতীয় গণ-পরিষদের উদ্বোধনী অধিবেশনে রাষ্ট্রীয় আদর্শ সংক্রান্ত প্রস্তাব উত্থাপন করিয়া পণ্ডিত নেহরু যে বক্তৃতা দেন, তাহাতেও তিনি সুস্পষ্টভাবে রাজতন্ত্রের বিরোধী অভিমত প্রকাশ করেন। তবে রাজতন্ত্রের যুগ অতিক্রান্ত হইয়া গিয়াছে এই ব্যক্তিগত অভিমত প্রকাশ করিয়াও পরমতসহিষ্ণু জওহরলাল বলেন যে, ব্যক্তিগতভাবে তিনি রাজতন্ত্র পছন্দ না করিলেও, কোন রাজ্যের জনগণ যদি রাজার অস্তিত্ব রক্ষা করিয়া গণ-কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠা



করিতে চাহে তবে তিনি সেই জনমতের বিরোধিতা করিবেন না। একথা স্বীকার করিতেই হইবে যে, দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে নেহরু গবর্ণমেন্টের নীতির মধ্যে জওহরলালের মতামতের চাইতে সর্দারজীর গান্ধী-পন্থী নীতিই অধিকতর প্রতিফলিত। গণপরিষদ ভারতীয় ইউনিয়নকে সামগ্রিকভাবে সাধারণতান্ত্রিক রাষ্ট্রাদর্শে গড়িয়া তুলিতে চাহিলেও ডোমিনিয়ন গবর্ণমেন্ট রাজস্বসমাজেয় অবলুপ্তি চাহেন নাই। পক্ষান্তরে “জনগণের মঙ্গলের সহিত সামঞ্জস্যহীন নহে” এইরূপ পুরুষানুক্রমিক ব্যক্তিগত অধিকার ও বিশেষ সুবিধাসহ নিয়মানুগ রাজ্য হিসাবে রাজস্বসমাজকে বাঁচাইয়া রাখিয়া তাঁহারা দেশীয় রাজ্যসমূহকে গণতান্ত্রিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিয়াছেন। ইহা অবশ্য স্বীকার্য যে, স্বাধীন ভারতের পরিবর্তিত রাজনৈতিক শক্তি সমাবেশের পরিপ্রেক্ষিতে “শান্তি ও সদিচ্ছার আবহাওয়ার মধ্যে দেশীয় রাজ্যে সংক্রান্ত গুরুত্বপূর্ণ সমস্যার সমাধানে” ভারত সরকারের প্রচেষ্টা একমাত্র হায়দরাবাদ ব্যতীত সর্বত্রই প্রাথমিক সাফল্য অর্জন করিয়াছে। প্রাদেশিক ভারতের জনগণ যে অধিকার ভোগ করে, গবর্ণমেন্ট পরিচালনার ক্ষমতাসহ দেশীয় রাজ্যের জনগণও আজ সমষ্টিগতভাবে তদনুরূপ অধিকারই ভোগ করিতেছে। এ সম্পর্কে সামন্ত-ভারত ও প্রাদেশিক ভারতের মধ্যে ইতিপূর্বে যে মৌলিক বৈষম্য ছিল তাহা বিদূরণের উদ্দেশ্য সম্মুখে রাখিয়াই সর্দার প্যাটেল দেশীয় রাজ্যের পুনর্বিজ্ঞাসে ত্রুটি হন এবং এই উদ্দেশ্য সাধনে তিনি মোটামুটিভাবে সাফল্য অর্জন করিয়াছেন। রাজ্য শাসনের অধিকার এক্ষণে সমষ্টিগতভাবে জনসাধারণের করায়ত্ত। দেশীয় রাজ্যের সামন্ত শাসনের যুগ আজ সুনিশ্চিতভাবে অতিক্রান্ত।

এখন প্রশ্ন এই যে, জনসাধারণের বৃহত্তর কল্যাণ এবং আশা আকাঙ্ক্ষা ও আদর্শের দিক হইতে এই সব রাজ্যের স্বতন্ত্র রাজনৈতিক

অস্তিত্ব যথাযথভাবে অক্ষুণ্ণ রাখা উচিত হইবে কি না। “বৃহত্তর রাজ্য” সম্পর্কে ভারত গবর্ণমেন্টের নীতি বিশ্লেষণ করিয়া গত ১৫ই মার্চ ( ১৯৪৮ ) এক বিবৃতি প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে যে, “দেশীয় রাজ্যের মধ্যে যাহাদের গণপরিষদ এককভাবে প্রতিনিধি প্রেরণের অধিকার আছে, ভারত গবর্ণমেন্ট তাহাদের স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ বলিয়া গণ্য করিবেন এ আশ্বাস বহুপ্রসঙ্গে দেওয়া হইয়াছে। ইহাদের সম্পর্কে ভারত সরকারের নীতি সুস্পষ্ট ও স্বার্থহীন। ইহাদের অন্তর্নিবিষ্ট কিম্বা সংহত হইতে বাধ্য করিবার কোন অভিপ্রায়ই আমাদের কোন দিক হইতে নাই। ইহারা যদি স্বতন্ত্র স্বায়ত্তশাসনশীল রাষ্ট্রাংশ হিসাবে থাকিতে চাহে আমরা আপত্তি করিব না। তবে ইহাদের কোন রাজ্যের শাসক ও জনগণ যদি স্বয়ংপ্রণোদিত হইয়া সন্ধিহিত প্রদেশভুক্ত হইতে চাহে কিম্বা প্রতিবেশী রাজ্যের সহিত সংহত হইবার অভিপ্রায় জ্ঞাপন করে ভারত গবর্ণমেন্ট স্বভাবতঃই ঐ প্রস্তাবে অসম্মত হইতে পারেন না। এই পরিপ্রেক্ষিতেই গোয়ালিয়র, ইন্দোর ও রেওয়ার মত রাজ্য লইয়া গঠিত মালব ও বুন্দেলখণ্ড রাষ্ট্রাংশের কথা বিচার করিতে হইবে। ইহা সুস্পষ্ট যে, স্বতন্ত্র অস্তিত্ববান রাজ্যে পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার জন্ত জনগণ অবিরত চাপ দিতে থাকিবে। আমি আশা করি, এই সব রাজ্যের শাসনকর্তাগণ সময়োচিত সুবিধা সুযোগ দিয়া প্রজাদের প্রীতি ও সদিচ্ছা বজায় রাখার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিবেন—গণদাবী প্রতিরোধের ব্যর্থ প্রয়াস পাইবেন না। প্রস্তাবিত মালব রাষ্ট্রাংশে গোয়ালিয়র এবং ইন্দোরের অন্তর্ভুক্তি, সম্ভূত গঠিত মাণ্ডরা রাষ্ট্রাংশে আলোয়াড়ের অন্তর্ভুক্তি এবং বুন্দেলখণ্ড ও বাঘলখণ্ড রাষ্ট্রাংশে রেওয়ার অন্তর্ভুক্তির ফলে এই সব ( বৃহত্তর ) রাজ্যের শাসকদের মনে যে ভ্রান্ত ধারণার সৃষ্টি হইতে পারে, আমি আশা করি, আমাদের নীতির এই সুস্পষ্ট ব্যাখ্যা তাহা বিদূরীত করিবে। আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে, আমি যাহা বলিয়াছি তাহা

স্বাধীন প্রধান রাজ্য সম্পর্কে ভারত সরকারের নীতির কোন পরিবর্তন সূচিত হয় না ইহা তাহারা উপলব্ধি করিবেন এবং খসড়া শাসনতন্ত্রে এই সব রাজ্যের অন্তর্ভুক্তি ( স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হিসাবে উল্লেখ ) আমাদের অভিপ্রায়ের আরও একটি প্রমাণ । ইহাদের সম্পর্কে আমাদের নীতি এই যে, শাসক ও শাসিত একযোগে যদি ভিন্নরূপ অভিপ্রায় জ্ঞাপন না করে তবে আমরা তাহাদের স্বায়ত্তশাসনশীল স্বতন্ত্র অস্তিত্ব স্বীকার করিয়া লইব এবং একথা আমি পূর্বেও বলিয়াছি ।” ( দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে ভারত সরকারের ঘোষণাপত্র ( জুলাই, ১৯৪৮ )—২৬-২৭ পৃঃ )

ভারত সরকারের ঘোষণা হইতে একটি জিনিষ স্পষ্ট হয় যে, গণপরিষদে এককভাবে প্রতিনিধি প্রেরণের অধিকারী অর্থাৎ নূনপক্ষে দশ লক্ষ অধিবাসী সম্পন্ন রাজ্যকে প্রদেশভুক্ত হইবার কিম্বা প্রতিবেশী রাজ্যের সহিত যুক্ত হইবার জন্ত ভারত সরকারের পক্ষ হইতে কোনও চাপ দেওয়া হইবে না—এই সব রাজ্যে পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট গঠিত হইলেই তাহারা সন্তুষ্ট । কোন রাজ্যের “শাসক ও শাসিত একযোগে স্বয়ংপ্রণোদিত হইয়া” যদি সন্নিহিত প্রদেশভুক্তির কিম্বা ইউনিয়ন গঠনের দাবী জ্ঞাপন করে তবে সেই দাবী অবশ্যই বিবেচনা করা হইবে । ইহার অর্থ, ভারত গবর্ণমেন্ট চাহেন যে স্বায়ত্তশাসনশীল স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হিসাবে অমুমোদিত রাজ্যের রাজনৈতিক পুনর্গঠনের দাবী মূখ্যতঃ ঐ রাজ্য হইতেই আসুক । কিন্তু “শাসক ও শাসিতের যুক্ত এবং স্বয়ংপ্রণোদিত” অভিপ্রায়ের উপর জোর দেওয়াও মনে হয়, ভারত গবর্ণমেন্ট “প্রধান প্রধান রাজ্যসমূহকে” স্বতন্ত্র অস্তিত্ববান রাখিতেই সম্মুখক এবং সেই কারণেই ভাবী শাসনতন্ত্রে ইহাদের স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ বলিয়া স্বীকার করিয়া নেওয়া হইতেছে ।

শাসক ও শাসিতের যুক্ত সম্মতির উপর জোর দেওয়ায় ইহাদের রাজনৈতিক পুনর্নিষ্ঠা সন্নিহিতভাবে কষ্টসাধ্য হইবে । স্বতন্ত্র

অস্তিত্ববান রাজ্যের প্রায় সব কয়টিতেই লোকায়ত্ত শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তনের এবং শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠনের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। কিন্তু প্রতিটি ক্ষেত্রেই শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদকে “মহারাজার অধীনে” শাসনতন্ত্র প্রণয়নের নির্দেশ হইয়াছে। উহার অর্থ, এই সব রাজ্যের শাসকগণ নিয়মতান্ত্রিক রাজ্য হিসাবে নিজেদের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রাখিতে চাহেন। এই অবস্থায়, প্রদেশভুক্ত কিম্বা রাজ্যমণ্ডলীর অন্তর্নিবিষ্ট রাজ্যশাসকদের ছায় বৃত্তির বিনিময়ে ইহাদের রাজনৈতিক রক্তমঞ্চ হইতে অপসৃত করিতে সম্মত করা অসম্ভব না হইলেও অবশ্যই কষ্টসাধ্য হইবে। অথচ স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হিসাবে গণ্য হইবার পক্ষে ভারত সরকার লোকসংখ্যার যে মান অনুসরণ করিতেছেন তদনুযায়ী না হইলেও এই সব রাজ্যের রাজস্ব এবং অধিবাসীদের ভাষা ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ অনুসারে ইহাদের প্রায় সব কয়টি রাজ্যের পুনর্বিচ্ছাচন করা বাঞ্ছনীয়।

দেশীয় রাজ্যের পুনর্বিচ্ছাচন সম্পর্কে নূনপক্ষে দশলক্ষ অধিবাসীর নিরিখ দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলনের ১৯৩৯ সালের লুধিয়ানা অধিবেশনে অমুমোদন লাভ করে। কিন্তু গোয়ালিয়র অধিবেশনে বৃটিশের নিকট হইতে ক্ষমতা হস্তান্তরের পূর্বে দেশীয় রাজ্য প্রজা-সম্মেলন পুনর্বিচ্ছাচন সম্পর্কে যে প্রস্তাব গ্রহণ করে তাহাতে স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হিসাবে গণ্য হইবার পক্ষে জনসংখ্যা এবং বাৎসরিক রাজস্বের মান বর্দ্ধিত করিয়া দাবী করা হয় যে, অনূন পঞ্চাশ লক্ষ অধিবাসী এবং বাৎসরিক তিন কোটি টাকা রাজস্ব সম্পন্ন রাজ্যসমূহকেই কেবলমাত্র স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হিসাবে অমুমোদন করা চলিবে। এই মান অনুসারে হায়দরাবাদ, ত্রিবাঙ্কুর, মহীশূর এবং কাশ্মীর ছাড়া অল্প কোন রাজ্যই এককভাবে স্বতন্ত্র অস্তিত্বের দাবী করিতে পারে না। বিকানীর, যোধপুর, জয়পুর, বরোদা, কোলাপুর, কোচিন, ভূপাল এবং ময়ূরভঞ্জ

রাজ্যকে ভৌগোলিক অবস্থান অনুযায়ী সংলগ্ন প্রদেশের অন্তর্নিবিষ্ট কিম্বা প্রতিবেশী রাজ্য বা রাজ্যমণ্ডলীর সহিত সংহত হইত হয়। স্বরণ রাখা দরকার যে, আধুনিক মানদণ্ড অনুসারে গণতান্ত্রিক গবর্ণমেন্ট গঠন করিয়া জনগণের কল্যাণ ও সমুন্নতিকর কার্য্য করার পক্ষে একটি রাষ্ট্রাংশের অন্তর্ন তিন কোটি টাকা বাৎসরিক আয় থাকা আবশ্যক এবং অধিবাসীদের সংখ্যা অন্ততঃ পঞ্চাশ লক্ষ না হইলে কোন অঞ্চলকে স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশের মর্যাদা দেওয়া উচিত নহে—এই দৃঢ় অভিমত অনুসারেই দেশীয় রাজ্যের প্রজাসম্মেলন গোয়ালিয়র অধিবেশনে উপরিউক্ত মান নির্ধারণ করেন।

গোয়ালিয়র প্রস্তাবে জনসংখ্যা এবং রাজস্বের চাহিতেও অধিবাসীদের ভাষা ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগের উপর অধিক গুরুত্ব আরোপ করা হয়। দেশীয় রাজ্যদপ্তরও পুনর্বিচ্ছাস পরিকল্পনায় এই নীতি অনুসরণ করিয়াছেন। দেশীয় রাজ্য সংক্রান্ত হোয়াইট পেপারের ৯৯ অনুচ্ছেদ বলা হইয়াছে যে—“অন্তর্নিবেশ কিম্বা সংহতি সাধনের পরিকল্পনা দ্বারা রূপান্তরিত হয় নাই এইরূপ কয়েকটি ছোট রাজ্য এখনও আছে। ভৌগোলিক সান্নিধ্য, ভাষা, সংস্কৃতি ও অর্থনৈতিক প্রয়োজন এবং শাসন সৌকর্য্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া ইহাদের সংহতি সাধনের ব্যবস্থা করাই ভারত সরকারের অভিপ্রায়।” কোন দেশীয় রাজ্যের সীমান্তই এই ভিত্তির উপর গড়িয়া ওঠে নাই। সীমান্তরেখা সমূহ প্রায় প্রতিটি ক্ষেত্রেই কৃত্রিম,—বিদেশী শাসকের খেয়াল মারফিক কলমের খোঁচায় অঙ্কিত। রাজ্যের সহিত অধিবাসীদের সম্পর্কের চাহিতে প্রাদেশিকাংশের অধিবাসীদের সহিত তাহাদের সম্পর্কে ঘনিষ্ঠ এবং নিবিড়। এই পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিলে একমাত্র কাশ্মীর ছাড়া অপর কোন রাজ্যের পক্ষেই এককভাবে স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষা করা সম্ভব হয় না। স্বতন্ত্র অস্তিত্ববান রাজ্যসমূহের অধিকাংশই পশ্চিম এবং

দক্ষিণ ভারতে অবস্থিত। জনসাধারণের দাবী অনুসারে এই অঞ্চলে ভাষার ভিত্তিতে প্রদেশ গঠনের প্রশ্ন বিবেচনা করা হইতেছে। নূতন শাসনতন্ত্র চালু হওয়ার পূর্বেই দক্ষিণ ও পশ্চিম ভারতে ভাষার ভিত্তিতে মহারাষ্ট্র, গুজরাট, কর্ণাটক, কেরল, তামিল নাড় এবং অন্ধ্র প্রদেশ গঠিত হইতে পারে। বরোদা, কোলাপুর, হায়দরাবাদ, মহীশূর, কোচিন ও ত্রিবাঙ্কুরের অধিবাসীরাও ভাষা এবং সংস্কৃতির দিক হইতে প্রভাবিত নূতন প্রদেশসমূহের অধিবাসীদের সমগোত্রীয়। অতএব প্রাদেশিক ভারতে ভাষা ও সাংস্কৃতিক ভিত্তির উপর যখন নূতন রাষ্ট্রাংশ গঠিত হইবে তখন সংশ্লিষ্ট দেশীয় রাজ্যের জনগণের অভিপ্রায় নিরাকরণ করিয়া তাহাদেরও নবগঠিত রাষ্ট্রাংশের অন্তর্ভুক্ত হইবার সুযোগ দেওয়া উচিত। ইহাতে হায়দরাবাদ ও মহীশূর যদি খণ্ড বিখণ্ড হইয়া যায়; কিংবা বরোদা, কোচিন, কোলাপুর এবং ত্রিবাঙ্কুরের স্বতন্ত্র রাজনৈতিক অস্তিত্ব যদি লোপ পায় তাহাতে আপত্তি করার সম্ভব কারণ থাকিতে পারে না।

জয়পুর, যোধপুর, বিকানীর ও ভূপাল সম্পর্কেও একই কথা বলা যায়। দশটি রাজপুত রাজ্য মিলিয়া যখন রাজস্থান গঠন করিয়াছে, তখন জয়পুর, যোধপুর ও বিকানীরের পক্ষে আলাদা থাকার বিশেষ কোন সম্ভব থাকিতে পারে না। গোয়ালিয়র এবং ইন্দোরের মত রাজ্য যদি অট্টাঙ্কের সহিত ইউনিয়ন গঠন করিতে পারে তবে ভূপালের পক্ষে আলাদা থাকা অর্থহীন।

প্রধান প্রধান রাজ্য সম্পর্কে ভারতের জাতীয় গবর্ণমেন্টের নীতিও এই উদ্দেশ্যেই পরিচালিত হওয়া উচিত ছিল এবং তাহা ক্রম ক্রম রাজ্যের পুনর্বিভাগ সম্পর্কে অমূল্য নীতির সহিত সম্মতি পূর্ণ হইত। এই সব রাজ্যকে স্বতন্ত্র রাষ্ট্রাংশ হিসাবে অনুমোদন করিবার পূর্বে

তাহাদের উচিত ছিল সংশ্লিষ্ট রাজ্যের ভবিষ্যৎ কাঠামা সম্পর্কে প্রাপ্তবয়স্কের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে জনগণের মতামত পরিজ্ঞাত হইয়া তদনুযায়ী কার্য করা। কিন্তু ভারত সরকারের কর্মনীতিতে এই পন্থা অনুসৃত হয় নাই। ভারতের নয়া শাসনতন্ত্রে জনগণের সার্বভৌম অধিকার স্বীকৃত হইলেও প্রধান প্রধান রাজ্য সম্পর্কে শাসক ও জনসাধারণের যুক্ত সম্মতির উপর গুরুত্ব আরোপ করিয়া এবং জনগণের অভিমত পরিজ্ঞাত না হইয়া বর্তমান আকারে এই রাজ্যের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব অমুমোদনের প্রতিশ্রুতি দিয়া এই নীতির অপহ্রব করা হইয়াছে।

### পুনর্বিজ্ঞাসের ঐতিহাসিক তাৎপর্য

দেশীয় রাজ্যের চতুর্দিক পুনর্বিজ্ঞাস সম্পর্কে ভারত সরকার অবিচলিতভাবে শাসনতান্ত্রিক রীতিসম্মত আপোষ পন্থা অনুসরণ করিয়াছেন। এই সব ক্রটি-বিচ্যুতি তাহারই অনিবার্য পরিণতি। জাতীয় নেতৃবর্গ এবং সাম্রাজ্যবাদী শাসকশক্তির মধ্যে আপোষ নিষ্পত্তিক্রমে বিভক্ত ভারত শাসনতান্ত্রিক পথে যেমন রাজনৈতিক আত্ম-নিয়ন্ত্রণাধিকার লাভ করিয়াছে, দেশীয় রাজ্যের পুনর্বিজ্ঞাস সম্পর্কেও তেমনি শাসনতান্ত্রিক পদ্ধতি অনুসৃত হইয়াছে। সাধারণ মানুষের নামে অথচ তাহাদের বিনা অমুমোদনে বৃটিশের সহিত যেমন চুক্তি করা হইয়াছে, সামন্ত ভারত সম্পর্কিত চুক্তিও ঠিক সেই ভাবেই নিষ্পন্ন হইয়াছে। এই চুক্তির কোন অবস্থাতেই সাধারণ মানুষের মতামতের জ্ঞাত অপেক্ষা করা হয় নাই। বৃটিশ পার্লামেন্টে গৃহীত ভারতীয় স্বাধীনতা আইনের ফলে ভারতভূমিতে যে রাজনৈতিক এবং শাসনতান্ত্রিক পরিস্থিতির উদ্ভব হয় তাহাকে ভিত্তিরূপে গ্রহণ করিয়া জাতীয় সরকার সামন্ত ভারতের পুনর্বিজ্ঞাস করেন। এই পটভূমিকায় শাসনতান্ত্রিক পন্থা অবলম্বন করায় জাতীয় গবর্ণমেন্টকে স্বতন্ত্রতঃই সামন্ত শাসকদের সহিত আলোচনা এবং আপোষ

নিষ্পত্তি করিতে হইয়াছে। ফলে রাষ্ট্রীয় সংহতি সাধনের উদ্দেশ্যে পরিকল্পিত চুক্তিনামার সামন্ত শাসকগোষ্ঠীর হস্তে প্রভূত ক্ষমতা রহিয়া গিয়াছে। সামন্ত সমাজ আত্মসমর্পণ করে নাই; কিম্বা তাহারা অবলুপ্তও হয় নাই। নূতন রাজনৈতিক পরিবেশ তাহাদের বেশান্তর ঘটাইয়াছে মাত্র। বৃটিশ যুগের রাজনৈতিক স্বাভাব্য বিসর্জন দিয়া সযত্নে পরিকল্পিত চুক্তিনামার মারফতে আজ তাহারা সর্ব ভারতীয় রাজনীতির সহিত নিজেদের গ্রথিত করিয়াছেন। গণতন্ত্রের নয়ন-বিস্তারিতর গুল উত্তরীয় আজ তাহাদের সামন্ত রাজবেশ আচ্ছাদিত। নবরূপায়িত সামন্ত সমাজ আজ নব্য ভারতের পুঞ্জিপতি ও কায়মী স্বার্থবানদের সহিত নব-রাষ্ট্রবন্ধনে আবদ্ধ। তাই দেশীয় রাজ্যের রাজনৈতিক কর্তৃত্বের খানিকটা রূপান্তর ঘটিলেও সামন্ত সমাজ ব্যবস্থার গায়ে আঁচড় লাগে নাই। জাতীয় সরকারের চতুর্বিধ পুনর্বিচ্ছাস পরিকল্পনা মৃত-যুগের এই সমাজ ব্যবস্থাকে পুনর্বিচ্ছাস করিবার আশ্রয় প্রকাশ করে নাই। বরং আগষ্টোত্তর গণবিদ্রোহের উত্তাল তরঙ্গে যে জরাজীর্ণ সমাজ ব্যবস্থা নিঃশেষে অবলুপ্ত হইয়া যাইত “রক্তপাতহীন নিঃশব্দ বিপ্লব” তাহার আয়ুষ্কাল বর্দ্ধিত করিয়াছে। খেসারত দিয়া কায়মী স্বার্থ লোপ করার বিধান সামন্ত ভারতের কায়মী স্বার্থের অবলুপ্তি একরূপ অসম্ভব করিয়া তুলিয়াছে বলিলেও অত্যুক্তি হয় না।

সামন্ত সমাজকে “স্বাধীন ও গণতান্ত্রিক ভারতের সহস্রষ্ঠা” বলিয়া অভিহিত করা হয়। রাজস্বসমাজ যে সহস্রষ্ঠা এ বিষয়ে সন্দেহ থাকিতে পারে না; কিন্তু এই সহস্রষ্ঠাদের সহযোগে যে নব ভারত সৃষ্টি করা হইয়াছে তাহা আর যাহাই হউক “গণতান্ত্রিক” নহে। রাজস্বসমাজ এবং সাধারণ মানুষ কোন কালে কোন অবস্থাতেই এক পরিবারভুক্ত হইতে পারে না। নব্য ভারতের প্রষ্ঠারা ইহাদের একই রাজনৈতিক পরিবারভুক্ত করিয়া যে “গণতান্ত্রিক ভারত” গঠন করিলেন।



তাহার কৃত্রিমতা অচিরেই পরিস্ফুট হইবে—ভারতের পুঁজিপতি, ভূম্যধিকারী এবং রাজস্বসমাজের সুপরিচালিত নূতন আঁতাতের স্বরূপ অদূর ভবিষ্যতেই আল্পপ্রকাশ করিবে।

তথাপি সামন্ত ভারতের নব-রূপায়ণ ভারতের ইতিহাসে এক নবযুগারম্ভ স্থচিত করিতেছে। এই পরিকল্পার সাফল্যে পাকিস্তান ব্যতীত অবশিষ্ট ভারত আজ একই শাসনতান্ত্রিক সূত্রে গ্রথিত। রাজনৈতিক একং অর্থনৈতিক জীবনে সামন্ত ভারতের স্বাতন্ত্র্যের প্রচীর চূর্ণ করিয়া জাতীয় সরকারের পুনর্নিষ্ঠা পরিকল্পনা ঐক্যবদ্ধ ভারত রাষ্ট্রকে এক পূর্ণাভিব্যক্ত ধনতান্ত্রিক অর্থনীতির সূত্রে গ্রথিত করিয়াছে এবং তাহার ফলে সামন্ত ভারত এবং তথাকথিত ব্রিটিশ ভারতের জনগণের সহযোগিতার নূতন বুনিন্যাদ রচিত হইয়াছে।

ব্রিটিশ শক্তির ভারত জয় তৎকালে এক সমাজ-বিপ্লবের রূপ পরিগ্রহ করিয়াছিল। সামন্ততান্ত্রিক অর্থনীতিকে উৎপাটিত করিয়া, সামন্ত স্বাতন্ত্র্যকে চূর্ণবিচূর্ণ করিয়া এই বিজয় ভারতবর্ষকে এক নূতন রাজনৈতিক ঐক্যদান করে। কিন্তু সিপাহী বিদ্রোহের পরে সাম্রাজ্যবাদী বণিক স্বার্থের অনুকূলে ব্রিটিশ শক্তি এই প্রগতিশীল ভূমিকা পরিহার করেন এবং জনসাধারণকে নিঃশেষে শোষণ করার জন্ত ভারতের সামন্ত সমাজ এবং দেশীয় কায়েমী স্বার্থবানদের সহিত মৈত্রীবদ্ধ হন। সামন্ততন্ত্রের সহিত সাম্রাজ্যবাদের এই প্রণয়-বন্ধন ঐতিহাসিক বিচারে অভিনব হইলেও রাজনৈতিক ভারতকে পঙ্কু করার জন্তই সাম্রাজ্যবাদী এই পন্থার আশ্রয় গ্রহণ করে। তথাপি উত্তর কালে আমরা দেখিয়াছি যে, সাম্রাজ্যবাদীর এই কূটকৌশল সফলকাম হয় নাই। কেননা যে বীজ হইতে জাতীয়তাবাদী ভারত জন্মলাভ করে বাস্তব বিচারে তাহারাই তাহার অনুকূলে ক্ষেত্র প্রস্তুত করিয়াছিলেন।

জাতীয় সরকারের পুনর্নিষ্ঠা পরিকল্পনা বৃটিশ যুগের এই অসমাপ্ত বিপ্লবকে আরও বহুদূর আগাইয়া লইয়া গিয়াছে। গোটা ভারতকে পূর্ণাভিব্যক্ত ধনতান্ত্রিক অর্থনীতির কাঠামোর মধ্যে সংবদ্ধ করিয়া তাহারা সামন্ততান্ত্রিক স্বাতন্ত্র্যকে চিরতরে অতীত ইতিহাসের গর্ভে নিক্ষেপ করিয়াছেন। তবুও সামন্ত তান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থার বুনিয়াদের উপর মারাত্মক আঘাত হানা হয় নাই; বরং বৃটিশ যুগের অভিনব অসঙ্গতিকে শোধিত আকারে তাহারা বাঁচাইয়া রাখিতে বাধ্য হইয়াছেন। কিন্তু সাম্রাজ্যবাদীর কূট কৌশল যেমন জাতীয়তাবাদী শক্তির প্রসার ও পরিপুষ্ট রোধ করিতে পারে নাই, আজিকার বিঘ্ন কণ্টকিত সুবিচ্ছিন্ন নয়া ব্যবস্থাও গণমুক্তির ভাবী বিপ্লব রোধ করিতে পারিবে না। কেন না যে সামাজিক পটভূমিকায় সমাজতান্ত্রিক ভারত জন্মলাভ করিবে, জ্ঞাতসারে হউক কিম্বা অজ্ঞাতসার হউক, জাতীয় গবর্ণমেন্টের পুনর্নিষ্ঠা পরিকল্পনা তাহার ক্ষেত্রে প্রস্তুত করিয়া রাখিতেছে।

---

# নবম অধ্যায়

## জুনাগড়

আপোষ আলোচনার শান্তি-পূর্ণ পথে যে তিনটি দেশীয় রাজ্যের সমস্তা মীমাংসিত হয় নাই জুনাগড় তাহাদের অগ্ৰতম। কাথিয়াবাড় সমুদ্রোপকূলের দক্ষিণ-পশ্চিম প্রান্তে অবস্থিত মুসলিম নবাব শাসিত জুনাগড়ের আয়তন মাত্র ৩,৩৩৭ বর্গ মাইল এবং জনসংখ্যা ৬৭০,৭১৯ (১৯৪১ সালের আদমশুমারী)। অধিবাসীদের মধ্যে শতকরা মাত্র ১৯'১ জন মুসলমান, আর শতকরা ৭৯'৬ জন হিন্দু এবং ১'৬ জন অছাছ সম্প্রদায়ের। জুনাগড়ের সামন্ত শাসক গোষ্ঠী মুসলমান এবং পাকিস্তানের অমুরাগী হইলেও ভৌগোলিক অবস্থানের দিক হইতে রাজ্যটির পক্ষে পাকিস্তানে যোগদান করার হ্রতক্রম্য বাধা ছিল। পশ্চিম পাকিস্তানের সহিত তাহার ভৌগোলিক সংলগ্নতা ছিল না। সমুদ্রপথে সিন্ধু-উপকূল হইতে জুনাগড়ের দূরত্ব কমপক্ষে তিনশত মাইল। পক্ষান্তরে সাংস্কৃতিক এবং অর্থনৈতিক দিক হইতে জুনাগড় কাথিয়াবাড়ের সহিত অবিচ্ছেদ্য বন্ধনে আবদ্ধ। সংখ্যাগরিষ্ঠ হিন্দু অধিবাসীদের কথা ছাড়িয়া দিলেও জুনাগড়ের ডাক, তার ও টেলিফোন ব্যবস্থা ছিল ভারত সরকারের নিয়ন্ত্রণাধীন। তা'ছাড়া ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান করিয়াছে এরূপ কয়েকটি কাথিয়াবাড় রাজ্যের সঙ্গে জুনাগড়ের নবাব-শাসিত রাজ্য ওতপ্রোত ভাবে জড়ানো ছিল। এই অবস্থায়, জুনাগড়ের পক্ষে ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান করাই স্বাভাবিক।

বস্তুতঃ নবাব সাহেব ইতিপূর্বে কাথিয়াবাড়ের সংহতি সম্পর্কে যে আগ্রহ প্রকাশ করিয়াছেন তাহাতে কেহই অস্বাভাবিক করিতে পারে নাই যে ভৌগোলিক অবস্থান বিস্মৃত হইয়া জুনাগড়ের শাসকগোষ্ঠী অকস্মাৎ

পাকিস্তানে যোগদানের সিদ্ধান্ত করিবে। পাকিস্তান অমুরাগী সামন্ত শাসক আরও কয়েকজন ছিলেন কিন্তু তাহাদের কেহই ভৌগোলিক অসম্ভাব্যতার দরুণ পাকিস্তানে যোগদানের চেষ্টা করেন নাই। যে ভাবে রাজচক্রবর্ত্তি বিলোপ করা হইয়াছে তদনুযায়ী আইনের স্বাক্ষর বিচারে সামন্ত শাসকগণ জনগণের অভিমত এবং ভৌগোলিক অবস্থান উপেক্ষা করিয়া যে কোনও ডোমিনিয়নে যোগদান করিবার অধিকার পাইয়াছিলেন। মিঃ জিন্নাও এই অভিমত সমর্থন করিতেন। কিন্তু সামন্ত শাসকগণ নিজেদের খেয়াল খুশী অনুযায়ী এই অধিকার প্রয়োগ করিবেন ইহা বৃটিশেরও অভিপ্রেত ছিল না। রাজপ্রতিনিধি লর্ড মাউন্টব্যাটেন নরেন্দ্র মণ্ডলের অধিবেশনে (২৫শে জুলাই, ১৯৪৭) যে বক্তৃতা দেন তাহাতেও তিনি নরেন্দ্র সমাজকে ভৌগোলিক অবস্থানের কথা চিন্তা করিয়া এই অধিকার প্রয়োগ করার পরামর্শ দেন। ভারত সরকারও এই ভিত্তির উপরেই দেশীয় রাজ্যের ডোমিনিয়নে যোগদান সংক্রান্ত নীতি নির্ধারণ করেন। যে সামন্ত রাজ্য পাকিস্তান এলাকার অন্তর্ভুক্ত, ভারত সরকার কখনও তাহাদের ভারতীয় ইউনিয়নের সহিত সংযুক্ত করার চেষ্টা করেন নাই এবং সঙ্গে সঙ্গে এই প্রত্যাশা করিয়াছেন যে পাকিস্তান গবর্ণমেন্টও অনুরূপ মনোভাব অবলম্বন করিবেন।

জুনাগড়ের একজন প্রতিনিধিও এই নরেন্দ্র সম্মেলনে উপস্থিত ছিলেন। তথাপি জুনাগড় ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদানের জন্ত কোন আলোচনা করে নাই। পক্ষান্তরে অকস্মাৎ একদিন দেখা গেল যে জুনাগড় পাকিস্তানে যোগদান করিয়াছে এবং করাচী কর্তৃপক্ষ তাহার যোগদানের আবেদন পত্র মঞ্জুর করিয়াছেন। ইহা স্পষ্ট যে, দুর্বলচিত্ত নবাব সাহেব পারিষদবর্গের চক্রান্তে পড়িয়াই এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন। জুনাগড়ের প্রধান মন্ত্রী মিঃ আবদুল কাদের এবং নবাব

সাহেবের শাসনভিত্তিক উপদেষ্টা তাহাকে ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদানের পরামর্শ দিয়াছিলেন। কিন্তু কাদের সাহেবের অসুস্থপস্থিতির সুযোগে তাহাকে পদচ্যুত করিয়া শ্য়ার শাহ নওয়াজ ভূট্টো নামে জনৈক সিন্ধি মুসলমানকে প্রধানমন্ত্রী করা হয়। এই সিন্ধী-চক্রের কু-পরামর্শেই এই সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়। ভারত গবর্ণমেন্টের দেশীয় রাজ্য দপ্তরের সেক্রেটারী মিঃ মেনন যখন এ সম্পর্কে নবাব সাহেবের সহিত দেখা করিতে চাহিলেন তাহাকে সাক্ষাৎ করিতে দেওয়া হইল না। শ্য়ার শাহ নওয়াজ বলিলেন যে, পাকিস্তান, জুনাগড় এবং ভারতের এক প্রতিনিধি সম্মেলনে এ সম্পর্কে আলোচনা করা যাইতে পারে—নবাবের সহিত আলোচনা নিম্নয়োজন। স্পষ্টই বুঝা গেল পাকিস্তানের প্রভাবে জুনাগড়ের শাসকগোষ্ঠী গোলমাল সৃষ্টি করিতে বদ্ধপরিকর।

যাহাই হউক, জুনাগড়-পাকিস্তান আঁতাতের পশ্চাতে যে ভারতীয় ইউনিয়নের সংহতি নাশের এক সুবিচ্ছিন্ন পরিকল্পনা দানা বাধিয়া উঠিতেছিল জামসাহেবের বক্তৃতায় তাহার আভাস পাইয়া ভারতবাসী সচকিত হইল। জাম সাহেব তাহার দিল্লী বক্তৃতায় (২২-৯-৪৭) সুস্পষ্ট অভিযোগ করিলেন যে, “ভারতের ঐক্য, সংহতি ও নিরাপত্তা বিপন্ন করার জন্তই জিন্না এবং তাহার উপদেষ্টাগণ ভারতের এই গুরুত্বপূর্ণ সীমান্তে পাকিস্তানী ঝাঁট বানাইতেছেন।” “উত্তরে সিন্ধু হইতে যে অভিযান আরম্ভ হইবে জুনাগড় হইবে তাহার ‘লাফ্ দিবার ঝাঁট’—আর দক্ষিণী অভিযানের কেন্দ্র হইবে হায়দরাবাদ।” অরণ রাধা প্রয়োজন যে, নিজাম ইতিপূর্বেই স্বাধীন হইবার অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছেন।

অতঃপর প্রশ্ন দাঁড়াইল যে, জনমত সম্পর্কে উদাসীন সামন্ত শাসকদের ছয়ভিসন্ধি অনুমোদন করিয়া ভারত রাষ্ট্র তাহার বন্ধ

“পাকিস্তানী পকেট” সৃষ্টি হইতে দিতে পারে কিনা। জুনাগড়ে একবার যদি নজীর সৃষ্টি হয় তবে আর কেহ না হইলেও হায়দরাবাদের শাসকগোষ্ঠী যে পাকিস্তানের সহিত সংযুক্ত হইবার চেষ্টা করিত ইহা একরূপ নিশ্চিত ছিল। নিজের নিরাপত্তা সম্পর্কে উদ্বেগী নহা হইলে কোন রাষ্ট্রই নিজের এলাকার মধ্যে ভিন্ন রাষ্ট্রের “পকেট” সৃষ্টি হইতে দিতে পারে না। সুতরাং ঘটনাপ্রবাহ অতিক্রান্ত অল্প খাতে বহিতে আরম্ভ করিল এবং কায়েদে আজম যে রাজনৈতিক চালে ভুল করিয়াছেন তাহা প্রতিপন্ন হইতে বিলম্ব হইল না। এই রাজনৈতিক দূতক্রীড়ায় তাহার একমাত্র ভরসা ছিল ধোঁকাবাজী ও ছমকী। কিন্তু তিনি ভুলিয়া গিয়াছিলেন যে, ব্রিটিশ শাসনের সুদিন চলিয়া গিয়াছিল। তিনি ভুলিয়া গিয়াছিলেন যে, সমগ্র ভারতে তখন জাতীয়তার প্লাবন আসিয়াছে। গান্ধী ও দয়ানন্দ সরস্বতীর জন্মভূমি, সোমনাথ এবং অসংখ্য জৈন মন্দিরের ঐতিহ্য সম্বন্ধে কাথিয়াবাড়ের ঐক্য তিনি ছমকি দিয়া বিনষ্ট করিবেন একরূপ আশা করাও বাতুলতা। ভেরাবল বন্দরটি পাওয়া গেলে অনেক কাজে আসিত একথা ঠিক; কিন্তু তিনি হয়ত বল্লভভাইর কথা বিস্মৃত হইয়াছিলেন। তাঁহার বুঝা উচিত ছিল যে, ভারতের এই লৌহমানব “স্বল্পে বিষম্বত” বজায় রাখিয়া ভারত রাষ্ট্র গঠনের লোক নহেন। বস্তুতঃ সর্দার একাধিক বার নবাবকে সতর্ক করিয়া দিয়াছেন যে, তিনি যদি পাকিস্তানের প্রভাবমুগ্ধ হইতে না পারেন তবে তাহার বিপদ আছে। যাহাই হউক, ভারত সরকার জুনাগড়ের প্রস্তাব লইয়া পাকিস্তানের সহিত সশস্ত্র বিরোধ সৃষ্টি করিতে চাহেন নাই। তাঁহারা চাহিয়াছিলেন যে, জনগণের অভিমত দ্বারা জুনাগড়ের ভবিষ্যৎ নিরূপিত হউক। ভারত সরকার এই মর্মে পাকিস্তান কর্তৃপক্ষের নিকট এক পত্রও লেখেন কিন্তু তাহার জবাব পাওয়া গেল না।

এই সময়ে ভারতের রাজনীতিক্ষেত্রে এক গ্যারিবলদির আবির্ভাব হয়। “বন্দে মাতরম্” পত্রিকার সম্পাদক শ্রীশ্রামলদাস গান্ধী এক মুক্তি ফৌজ গঠন করিয়া জুনাগড় আক্রমণের উদ্যোগ আয়োজন করেন। ভারত গবর্নমেন্টও তখন নিশ্চেষ্ট হইয়া বসিয়া ছিঃলন না। জুনাগড় রাজ্যের অন্তর্গত মংথোল ও বাবরিয়াবাদ রাজ্য ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান করিয়াছিল। জুনাগড়ের ফৌজ রাজ্য হুইটি করায়ত্ত করার চেষ্টা করিলে তাহারা ভারতীয় ইউনিয়নের নিকট সাহায্যের আবেদন জানাইল। জুনাগড়ে পাকিস্তানী ফৌজের আনাগোনার সংবাদও প্রকাশিত হইতেছিল—সম্ভ্রান্ত অধিবাসীরা দলে দলে জুনাগড় ত্যাগ করিতে আরম্ভ করিল। জুনাগড়ের সন্নিহিত গোণ্ডাল ও জেটপুর রাজ্যও সামরিক সাহায্যের আবেদন করিল। এই অবস্থায় ভারত সরকার পোরবন্দরে একটি ক্ষুদ্র সৈন্যদল প্রেরণ করিলেন এবং জাহাজ যোগে সৈন্য প্রেরণের এই সুযোগে ঐ অঞ্চলে স্থল, জল ও বিমান বাহিনীর এক যুক্ত মহড়ার আয়োজন করা হইল। সামরিক শক্তির এই প্রদর্শনী সন্দেহাতীতভাবে প্রতিপন্ন করিল যে, ভারত গবর্নমেন্ট জুনাগড় সমস্রাকে কি তাবে গ্রহণ করিয়াছেন।

এদিকে শ্রামলদাসের মুক্তিফৌজও অভিযান আরম্ভ করিল। ৩০শে সেপ্টেম্বর রাজকোটের অবস্থিত “জুনাগড় হাউস” দখল করিয়া মুক্তিসেনা জুনাগড়ের শাসকশক্তির উপর প্রথম আঘাত হানিল এবং কয়েক দিনের মধ্যেই অস্থায়ী গবর্নমেন্টের নেতৃত্বে খোদ জুনাগড় রাজ্যে অভিযান আরম্ভ হইয়া গেল।

এই অবস্থায়, পাকিস্তান গবর্নমেন্ট কেবলমাত্র সশস্ত্র সংঘর্ষে প্রবৃত্ত হইয়াই জুনাগড়কে নিজের একতেন্নারে রাখিবার চেষ্টা করিতে পারিত। জুনাগড়কে আয়ত্ত্বাধীনে রাখার উহাই ছিল একমাত্রপন্থা। কিন্তু আত্যন্তরীণ সমস্যায় বিব্রত পাকিস্তান কর্তৃপক্ষ এই সিদ্ধান্ত গ্রহণের

ভরসা করিলেন না। খোঁকাবাজী এবং হুমকী সম্বল করিয়াই যে পাকিস্তান জুনাগড়ের দিকে হস্ত প্রসারিত করিয়াছিল তাহা ধরা পড়িল পাকিস্তান গবর্নমেন্টের ৭ই অক্টোবরের বিজ্ঞপ্তিতে। রাজচক্রবর্ত্তি বিলুপ্তির তাৎপর্য ব্যাখ্যা করিয়া এই বিজ্ঞপ্তিতে জুনাগড়, মানভাদার ও সর্দারগড়ের পাকিস্তানে যোগদান সমর্থন করা হইলেও কার্যকালে পাকিস্তান গবর্নমেন্ট শান্তিপূর্ণ মীমাংসার অভিপ্রায়ই ব্যক্ত করিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে এই সর্ব জুড়িয়া দিলেন যে, মংগোল ও বাবরিয়াবাদের ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদানের প্রস্তাব সম্পর্কে আইনজ্ঞের অভিমত গ্রহণ করা হউক।

কিন্তু “ওকালতী বুদ্ধির” জোরে কিস্তিমাৎ করিবার সময় অতিক্রান্ত হইয়া গিয়াছিল। বিদ্রোহী গণমুক্তি ফৌজের অগ্রগতি কোন কালেই আইনের কূটভাষ্য দ্বারা স্তব্ধ করা যায় নাই। ইহা তখন সুস্পষ্ট হইয়া গিয়াছিল যে ভারত গবর্নমেন্ট নিশ্চেষ্ট থাকিলেও মুক্তি ফৌজই জুনাগড় সমস্তার চূড়ান্ত সমাধান করিবে। তাহাদের অগ্রগতির মুখে গ্রামের পর গ্রাম নবাবের হস্তচ্যুত হইতে লাগিল এবং সম্প্রদায় নির্বিশেষে গ্রামবাসীরা তাহাদের দলে যোগদান করিতে লাগিল। কয়েকদিনের মধ্যে অবস্থা এমন দাঁড়াইল যে, অস্থায়ী গবর্নমেন্ট জুনাগড় কর্তৃপক্ষকে চরমপত্র দিলেন এবং জুনাগড়ের উপ-প্রধানমন্ত্রী মিঃ হার্ভে জোনস্ ২৭শে অক্টোবর শ্রীশ্রীগলদাসের সহিত আলোচনার জন্ত রাজকোটে আসিলেন। শ্রীশ্রীগলদাস তাহাকে জানাইয়া দিলেন যে জুনাগড়ের শাসন কর্তৃক বিনা সর্ত্তে অস্থায়ী গবর্নমেন্টের হস্তে অর্পণ করিতে হইবে; যদি এই সর্ব পালন না করা হয়, তবে মুক্তিফৌজ খোদ জুনাগড় আক্রমণ করিবে এবং উহার ফলাফলের কোন দায়িত্ব গ্রহণে বাধ্য থাকিবে না।



জামলাদাসের এই চরমপত্রে জুনাগড়ের শাসক গোষ্ঠী এক চরম সঙ্কটের সম্মুখীন হইলেন। ইহা তখন নিশ্চিত হইয়া গিয়াছিল যে তাঁহারা যদি চূপ করিয়া বসিয়া থাকেন তবে সমগ্র জুনাগড় অচিরেই গণমুক্তিফৌজের করতলগত হইবে। নবাব ইতিপূর্বেই পুত্র এবং বেগমসহ করাচী পলাইয়া গিয়াছিলেন। পাকিস্তানের নিকট সাহায্য চাহিয়াও সুবিধা হইল না। মাসাধিককালের বিশৃঙ্খলায় রাজ্যে তখন চরম অর্থনৈতিক সঙ্কট দেখা দিয়াছে। জুনাগড়ের শাসন পরিষদ এক জরুরী বৈঠকে মিলিত হইলেন। নবাব ইতিপূর্বেই দেওয়ানকে অবস্থানুযায়ী ব্যবস্থা গ্রহণের অনুমতি দিয়াছিলেন। অতঃপর কয়েকজন জনপ্রতিনিধির সহিত আলোচনা করিয়া দেওয়ান ভারতীয় ইউনিয়নের হস্তে রাজ্যের শাসনভার অর্পণ করার সিদ্ধান্ত করেন।

মিঃ হার্ভে জোনস্ ৯ই নভেম্বর ( ১৯৪৭ ) দেওয়ান বাহাদুরের এক অনুরোধ পত্র লইয়া রাজকোটে ভারত সরকারের আঞ্চলিক কমিশনার মিঃ বাকের নিকট আসিলেন। ভারত সরকারও নিশ্চেষ্ট ছিলেন না। যুদ্ধবিরতির পতাকা লইয়া ভারতীয় ফৌজ ১লা নভেম্বর মংগ্ৰোল ও বাবরিয়াবাদে প্রবেশ করে এবং রাজ্য দুইটিকে ভারত সরকারের শাসনাধীনে আনা হয়। মানভাদার রাজ্যকেও ইতিপূর্বেই আঞ্চলিক কমিশনারের শাসনাধীনে লইয়া আসা হইয়াছিল। মিঃ জোনসের অনুরোধ পরিজ্ঞাত হইয়া মিঃ বাক নয়াদিল্লীর নির্দেশ চাহিয়া পাঠাইলেন এবং ভারত সরকারের নির্দেশক্রমে ১০ই নভেম্বর ভারতীয় ফৌজ জুনাগড়ে প্রবেশ করিল এবং ভেরাবালবন্দর, রাজ্যের বিমান ঘাঁটি ও জুনাগড় বাহিনীর সদর কার্যালয় দখল করিল। ভারতীয় সেনা জুনাগড় বিমান ঘাঁটি দখল করিবার পূর্বে শ্রার শাহ নওয়াজ ভুট্টো সহ বহু মুসলিম অফিসার নবাবের পদাঙ্ক অহুস

এবং পশ্চাতে রাখিয়া গেলেন এক কপর্দকশূন্য কোথাগার এবং রাজ্যমন্ড এক বিশৃঙ্খল অবস্থা।

করাচীর মাটিতে পদার্পণ করিয়াই শ্রার শাহ নওয়াজ হুসর বদলাইলেন। ১০ই নভেম্বর এক বিবৃতি প্রসঙ্গে তিনি জানাইলেন যে, জুনাগড় কর্তৃপক্ষ ভারতীয় ইউনিয়নে যোগ দেয় নাই কিম্বা অস্থায়ীভাবে শাসনভার অর্পণের জন্ত ভারতীয় ইউনিয়নের সহিত কোন আলোচনাও হয় নাই। বাহিরের লোকের উপদ্রবের ফলে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হইয়াছিল তাহিবেচনায় জুনাগড় কর্তৃপক্ষ “আইন ও শৃঙ্খলা রক্ষার” জন্ত (“যতদিন জুনাগড়ের ডোমিনিয়নে যোগদান সংক্রান্ত কয়েকটি প্রশ্নের সম্মানজনক মীমাংসা না হয়”) ভারতীয় ইউনিয়নের সাহায্য প্রার্থনা করিয়াছে মাত্র। অথচ মজার বিষয় এই যে, ভারতীয় কর্তৃপক্ষ যখন সাহায্য করিতে অগ্রসর হইল তখন তাহাদের অভ্যর্থনা করার জন্ত নবাব কিম্বা তাহার প্রধানমন্ত্রী কাহাকেও খুঁজিয়া পাওয়া গেল না।

অবিমূঢ়কারিতার অপমান ঢাকিবার জন্ত পাকিস্তানও কৃত্রিম ক্রোধের মন্ড অভিনয় করে নাই। মিঃ লিয়াকৎ আলী খাঁ প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত নেহরুকে এক তারযোগে জানাইলেন যে, জুনাগড় কর্তৃপক্ষের ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদানের অধিকার নাই এবং জুনাগড় হইতে ভারতীয় ফৌজ অপসারণ না করা পর্য্যন্ত এই বিরোধের মীমাংসা হইতে পারে না। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে মীমাংসা তখন হইয়া গিয়াছে। সর্দার প্যাটেল তাঁহার রাজকোট বক্তৃতায় (১২-১১-৪৭) বলিয়াছেন যে, ‘দেওয়ান সহসা কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন নাই। তিনি পাকিস্তান কর্তৃপক্ষকে তাঁহার সিদ্ধান্ত জানাইয়াছিলেন। নবাব তাঁহাকে অনুমতি দিয়াছিলেন এবং জনসাধারণ তাঁহার সিদ্ধান্ত অনুমোদন করিয়াছিল।’

কাজেই ভারতীয় ইউনিয়নের হস্তে শাসনভার অর্পণ করার জন্ত তাহার আর কি অধিকার প্রয়োজন ?

( হিন্দুস্থান ট্র্যাণ্ডার্ড ১৩-১১-৪৭ )

জুনাগড় ভারতীয় ইউনিয়নে স্থায়ীভাবে যোগদান করিবে কিনা তাহা চূড়ান্তভাবে স্থির করার জন্ত তখন মাত্র এক পক্ষের অভিমত জানাই বাকী ছিল। রাজ্যে শান্তি ও শৃঙ্খলা স্থাপন করিয়া ভারত সরকার সেই জনমত গ্রহণের ব্যবস্থাও করিয়াছেন এবং গণভোটের ফলাফলে দেখা গিয়াছে যে, জনগণের শতকরা নব্বুই জনই ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদানের পক্ষপাতী।

জনমতের এই রায় জুনাগড় সমস্তার উপর শেষ যবনিকাপাত করিয়াছে। করাচী কর্তৃপক্ষও ইহা মর্মে মর্মে উপলব্ধি করেন। তথাপি কাশ্মীর প্রসঙ্গে পাকিস্তানের পররাষ্ট্রসচিব স্তার জাকরুল্লাহা জুনাগড়ের প্রস্তাব উত্থাপন করিয়া স্বত্তি পরিষদে ভারতের বিরুদ্ধে পাল্টা অভিযোগ আনিয়াছিলেন। তাহার এই অভিযোগের উত্তরে ভারতীয় প্রতিনিধি জানান যে, ভারত সরকার যে কোন নিরপেক্ষ ব্যবস্থাদীনে জুনাগড়ে গণভোট গ্রহণে প্রস্তুত আছেন। ইহার পর স্তার জাকরুল্লাহ জুনাগড় লইয়া আর বেশী পীড়াপীড়ি করেন নাই। পাকিস্তান চালে ভুল করিয়াছে। অসাধ্য সাধনের কূটনৈতিক জুয়াখেলায় চরম পরাজয়ের ঘানি বহন করিয়া জুনাগড়-প্রসঙ্গ ভারত বিধেয়ী প্রচারকার্য ছাড়া পাকিস্তানের আর কোন উপকারেই আসিবে না।

কাখিলাবাড়ের সাংবাদিক গ্যারিবল্দি সম্পর্কে কিছু না বলিলে জুনাগড়-প্রসঙ্গ অসমাপ্ত থাকিয়া যায়। শ্রামলদাসের অভিযান চরম সাফল্য অর্জন না করিলেও তাহার অভীষ্ট সিদ্ধ হইয়াছে। যে উদ্দেশ্য সাধনের প্রেরণা লইয়া এই সাংবাদিক গণযুক্তি

ফৌজ গঠন করেন জুনাগড়ের রাহু মুক্তির ফলে তাহা সিদ্ধ হইয়াছে। শ্রামলদাস গদীর লোভে এই সামরিক অভিযান করেন নাই। ভারতীয় ইউনিয়নে জুনাগড়ের অন্তর্ভুক্তি এবং কাথিয়াবাড়ের সংহতি রক্ষাই ছিল তাহার লক্ষ্য। নিজেই তিনি লক্ষ্যের সমীপবর্তী হইয়াছিলেন। কিন্তু ঘটনা চক্রে অবশিষ্ট কাজটুকু অশ্রের দ্বারা হইলেও তিনি অসম্মত নহেন। আজ নবাব ও নবাবী শাসন মুক্ত জুনাগড়ের শাসন কর্তৃপক্ষের মধ্যে তিনি অল্পতম। আজিকার পদমর্যাদার প্রত্ন বাদ দিলেও দেশীয় রাজ্যের মুক্তি-সংগ্রামে তিনি এক অভিনব দৃষ্টান্ত স্থাপন করিয়াছেন। স্বাধীন ভারতের ইতিহাস এই সাংবাদিক গ্যারিবলদিকে ভুলিতে পারিবে না।

---

## দশম অধ্যায়

### হায়দরাবাদ :

ভারতের সংহতির পক্ষে দেশীয় রাজ্যের গুরুত্ব উল্লেখ করিয়া শ্রীর রেজিনার্ড কুপল্যাণ্ড বলিয়াছেন যে, “দেশীয় রাজ্য বঞ্চিত ভারত সম্পূর্ণভাবে তাহার আভ্যন্তরীণ সংযোগ হারাইয়া ফেলিবে। দেশীয় রাজ্য-সমূহ প্রাচীরের ছায় গোটা দেশটিকে কয়েকটি বিস্মিষ্ট খণ্ডে বিভক্ত করিয়া রাখিয়াছে। যদি কেবল মাত্র মধ্য ভারতের রাজ্যমণ্ডলী, হায়দরাবাদ এবং মহীশূরকে ইউনিয়ন হইতে বাদ দেওয়া যায় তবে যুক্ত-প্রদেশ বোম্বাই হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িবে এবং বোম্বাই সিন্ধু হইতে সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন হইবে। এই পরিস্থিতির ষ্ট্রাটেজিক এবং অর্থনৈতিক তাৎপর্য স্পষ্ট। পাকিস্তানের সম্ভাব্যতা স্বীকার করিতেই হইবে; কিন্তু বৃটিশ ভারত হইতে দেশীয় রাজ্যের বিচ্ছেদের কথা যতই বিবেচনা করা যায় ততই উহা অসম্ভব বলিয়া মনে হয়। উত্তর পশ্চিম এবং উত্তর পূর্বের মুসলিম অঙ্গ বিচ্ছিন্ন হইলে ভারত বাঁচিতে পারে কিন্তু হৃদয় ব্যতীত ইহার পক্ষে কি ভাবে বাঁচা সম্ভব?”

নিজামের ২৬শে জুন তারিখের ( ১৯৪৭ ) ফরমানে ভারতের এই মর্মান্বহানেই আঘাত করা হইল। ভারত বিভক্ত হইতে তখন মাত্র বিশ দিন বাকী। বৃটিশ গবর্ণমেন্টের রাজচক্রবর্তিস্ব সংক্রান্ত ঘোষণায় ভারতের সংহতি এক শঙ্কাজনক পরিস্থিতির সম্মুখীন হইয়াছে। রাজহুসমাজের সহিত চুক্তি করিয়া জাতীয় নেতৃবৃন্দ তখন সংহতি রক্ষার চেষ্টায় ব্যাপৃত। এই সময়ে নিজাম ঘোষণা করিলেন যে, তিনি গণপরিষদ কিম্বা ভারতীয় ইউনিয়নে যোগ দিবেন না। তিনি ঘোষণা করিলেন

যে, ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তীরা অপসৃত হওয়ায় তিনি স্বাধীন হইবার অধিকার পাইয়াছেন; সুতরাং তিনি স্বাধীনই হইবেন। নিজামের সহিত সুর মিলাইয়া ইন্ডোহাঙ্গুল মুসলিমিন দলও ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান, রাজ্যে দায়িত্বশীল শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন এবং জনসংখ্যানুপাতে চাকুরী ভাগাভাগির বিরুদ্ধাচরণ করিবার দৃঢ় সঙ্কল্প ঘোষণা করিল। এই উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত আধা সামরিক রাজ্যের দল গঠন করা হইল এবং নিজাম গবর্নমেন্ট রাজ্যে ভারতীয় ইউনিয়নের পতাকা উত্তোলন নিষিদ্ধ করিলেন। গত সেপ্টেম্বর মাসে যে নাটকের শেষ যবনিকাপাত হইয়াছে স্টেট কংগ্রেস ও ভারতীয় ইউনিয়নের বিরুদ্ধাচরণে নিজাম-ইন্ডোহাদের এই প্রকাশ্য জোঁটে তাহার সূত্রপাত হয়।

নিজামের এই ঘোষণা ভারতীয় ইউনিয়নের পক্ষে যে কত বিপজ্জনক হায়দরাবাদের ভৌগোলিক অবস্থানের প্রতি দৃকপাত করিলেই তাহা উপলব্ধি করা যায়। চতুর্দিকে ভারতীয় ইউনিয়ন বেষ্টিত দ্বিতীয় বৃহত্তম স্বৈরাচারী মুসলিম সামন্ত-শাসিত রাজ্যটির আয়তন ৮২,৩১৩ বর্গমাইল এবং জনসংখ্যা ১৬,৩৮৮,৫৩৪। অধিবাসীদের মধ্যে শতকরা ১২'৮ জন মাত্র মুসলমান এবং ৮১'৫ জন হিন্দু। অবশিষ্ট শতকরা ৫'৭ জন অশ্রান্ত সম্প্রদায়ভুক্ত। রাজ্যটির ২৬ শতাধিক মাইল ব্যাপী সীমান্ত ভারতের তিনটি প্রদেশকে স্পর্শ করিয়াছে। হায়দরাবাদের সীমান্ত এবং সংলগ্ন বোম্বাই, মধ্যপ্রদেশ ও মাদ্রাজ সীমান্তের মধ্যে কোন প্রাকৃতিক বাধাও নাই। রেল, ডাক, তার, টেলিফোন ও বিমান চলাচলের জন্ত হায়দরাবাদ ভারতের উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল। চতুর্দিকে ভূখণ্ড পরিবেষ্টিত হওয়ায় ভারতের মধ্য দিয়া ছাড়া বহির্বিশ্বের সহিত হায়দরাবাদের যোগাযোগ স্থাপন কোনক্রমেই সম্ভব নহে। অথচ রাজ্যটির ট্রাটেজিক গুরুত্ব এত বেশী যে, জরুরী অবস্থায় হায়দরাবাদ উত্তর ও দক্ষিণ ভারতকে কার্যতঃ বিচ্ছিন্ন করিয়া দিতে পারে।

সাংস্কৃতিক দিক হইতেও হায়দরাবাদে কোন স্বতন্ত্র বৈশিষ্ট্য নাই। ভাষার ভিত্তিতে হায়দরাবাদের এক কোটি পয়ষট্টি লক্ষ অধিবাসীকে তেলেগুভাষাভাষী, মারাঠীভাষাভাষী এবং কানাড়ীভাষাভাষী, এই তিনভাগে বিভক্ত করা যায়। এই তিনটি ভাষাভাষী গোষ্ঠী সামাজিক এবং সাংস্কৃতিক দিক হইতে সংলগ্ন প্রাদেশিক ভারতের সমভাষাভাষী অধিবাসীদের সহিত অভিন্ন। জাতিগত উৎপত্তির দিক হইতেও ইহাদের মধ্যে কোন পার্থক্য নাই।

অর্থনৈতিক জীবনেও হায়দরাবাদ ভারতের সহিত অচ্ছেদ্য বন্ধনে আবদ্ধ। ভারতের সম্পদ ও সম্ভট তাহাকে ঠিক একই ভাবে প্রভাবিত করিয়াছে। তুলা, খাদ্যশস্য (স্বাভাবিক অবস্থায়) প্রভৃতি কয়েকটি জিনিষে হায়দরাবাদ আত্মনির্ভরশীল হইলেও লবণ, গুড়, ফল, গম, শাকশর্ষক প্রভৃতি অত্যাবশ্যকীয় জিনিষের জন্ত হায়দরাবাদ ভারতীয় ইউনিয়নের উপর নির্ভরশীল। তাছাড়া বিদেশ হইতে হায়দরাবাদ যে কোন জিনিষই আমদানী করুক না কেন, ভারতের বন্দর ও যানবাহন ব্যবস্থার মধ্য দিয়া তাহাকে হায়দরাবাদে লইয়া যাইতে হইবে। ভারতের যানবাহন ব্যবস্থার উপর হায়দরাবাদের একান্ত নির্ভরতা রাজ্যটির অর্থনৈতিক পরনির্ভরতার প্রকৃষ্ট উদাহরণ। হায়দরাবাদের নামসর্ব্বস্ব স্বতন্ত্র রেল ও ডাক ব্যবস্থা থাকিলেও উহা সর্ব্ভারতীয় রেল ও ডাক ব্যবস্থার অচ্ছেদ্য অংশ হিসাবেই কাজ করে এবং এই ব্যবস্থা হইতে বিচ্ছিন্ন করা হইলে উহা অচল ও অর্থহীন হইয়া পড়িবে।

কাজেই হায়দরাবাদ যে ভারতের কোনরূপ বৈশিষ্ট্যবর্জিত এক অবিচ্ছেদ্য অংশমাত্র তাহাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহ থাকিতে পারেনা। ভারতের অসংখ্য দেশীয় রাজ্য যেমন পরিবর্তিত রাজনৈতিক পরিস্থিতির তাৎপর্য্য উপলব্ধি করিয়া ভারতীয় ইউনিয়নে যোগ দিয়াছে, তেমনি নিজামেরও উচিত ছিল ভারতের সহিত হায়দরাবাদকে যুক্ত করা।

কিন্তু নিজাম অস্ত্রের সম্মান তালে চলিতে অস্বীকার করিলেন। এই অস্বীকৃতির কারণ সম্পর্কে নিজাম গবর্নমেন্টের এক পুস্তিকায় বলা হইয়াছে যে “হায়দরাবাদ প্রকৃতপক্ষে একটি দেশ এবং একটি স্বতন্ত্র দেশ হিসাবেই সংগঠিত।” “রাজ্যটির বিশেষ সমৃদ্ধা এবং অতীত ইতিহাস ও ঐতিহ্যের কথা বিবেচনা করিয়া নিজাম হায়দরাবাদের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব বজায় রাখা কর্তব্য বলিয়া মনে করেন।” এই উক্তির বিশদ ব্যাখ্যা করিয়া পুস্তিকায় বলা হয় যে “ভারতের ছয়শত দেশীয় রাজ্যের মধ্যে হায়দরাবাদ বৃহত্তম এবং ইহার শাসক, হায়দরাবাদ ও বেরারের নিজাম এক অদ্বিতীয় এবং অতি বিশিষ্ট মর্যাদার অধিকারী। নিজাম রাজ্যের আয়তন যুক্তরাজ্যের চাইতে বড় এবং ফ্রান্সের অর্ধেক। তাহার প্রজা-সংখ্যা এক কোটি সত্তর লক্ষ। এই জনসংখ্যা ভারতের যে কোন দেশীয় রাজ্যের লোকসংখ্যার দ্বিগুণের বেশী এবং ভারতীয় উপমহাদেশের বাহিরে কানাডা, অষ্ট্রেলিয়া প্রভৃতি যত ডোমিনিয়ন আছে তদপেক্ষা বেশী। হায়দরাবাদের নিজস্ব গবর্নমেন্ট আছে, নিজস্ব সিবিল সার্ভিস ও আধুনিক সেনা বাহিনী আছে এবং নিজস্ব পুলিশ বাহিনী, বিশ্ববিদ্যালয়, রেলপথ এবং শিল্পও আছে।”

নিজাম গবর্নমেন্টের উপরিউক্ত দাবীর কোনটিই ধোপে ঢেঁকে না ; কিম্বা এই দাবীর কোনটিই তাহাকে অননুসাধারণ বিশিষ্টতা দেয় না যাহার বলে এই সামন্ত রাজ্যটিকে একটি স্বতন্ত্র দেশ বলিয়া অভিহিত করা যাইতে পারে।

হায়দরাবাদের অতীত ইতিহাসই নিজামের স্বাধীনতা-দাবীর ভগ্নামির উপযুক্ত জবাব। হায়দরাবাদের এমন কোন ঐতিহ্য নাই যাহার কথা স্মরণ করিয়া শ্লাঘা বা গৌরববোধ করা যাইতে পারে। পরদেশী আক্রমণকারীর এক ভাগ্যাহবী পার্শ্বচর রাজ্যটি স্থাপন করে। মুঘল সম্রাটের সুবাদার শাসিত এই রাজ্যটি কোন কালে স্বাধীনতা



ভোগ ভোগ করেই নাই—এমন কি স্বাধীনতা লাভের দাবী করিতে পারে এমন কোন আত্মত্যাগও কোন কালে করে নাই। হায়দরাবাদের শাসকগণ বৈদেশিক শক্তির আশ্রয়ে না থাকিয়া কোন কালে আত্মরক্ষা করিতে পারে নাই। আরও মজার কথা এই যে, শাসকেরা বরাবরই শক্তির তত্ত্ব। মুঘলের তাঁবে থাকার সময়েও রাজ্যটি প্রথমে ফরাসী এবং অতঃপর ইংরাজের সামরিক শক্তির অধীনে ছিল।

হায়দরাবাদের অতীত ইতিহাসের অধিকাংশই ভারতে ইংরাজ শাসনের ইতিহাসের সহিত জড়িত। পররাজ্যিক সম্পর্ক এবং আভ্যন্তরীণ সমস্যা উভয় বিষয়েই ব্রিটিশশক্তি হায়দরাবাদের উপর পূর্ণ-মাত্রায় রাজচক্রবর্ত্তিদের অধিকার প্রয়োগ করিয়াছে। এই সময়ে অজ্ঞাত সামন্তের সহিত নিজামের কোন পার্থক্য ছিল না। ১৮০০ সাল হইতে ইংরাজ রেসিডেন্টগণ ক্রমাগত হায়দরাবাদের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিয়া আসিয়াছেন। “মহামাছু” নিজাম বাহাদুরের “বিশ্বস্ত মিত্র” উপাধির কৌলীচ যে কতটুকু লর্ড রিডিংএর বিখ্যাত পত্রে তাহা স্পষ্টপ্রকাশ। অপরাপর রাজ্যে যেমন করা হইত প্রয়োজন বোধে ঠিক তেমনিভাবেই ইংরাজ রেসিডেন্টগণ হায়দরাবাদের মন্ত্রী নির্বাচন এবং মন্ত্রী নিয়োগ করিতেন, রাজ্যে শাসন সংস্কার প্রবর্তন করিতেন, এমন কি নিজামকে তাহার পুত্রদের নিয়ন্ত্রণ করিতে বাধ্য করিতেন এবং তাহাদের শিক্ষা নিয়ন্ত্রিত করিবার ব্যবস্থা পর্যন্ত করিয়াছেন। এই সমস্ত ব্যাপারে নিজামের মনে নিজের পদমর্যাদা সম্পর্কে খানিকটা ভ্রান্ত অহমিকা সঞ্চিত হয়। লর্ড রিডিং ১৯২৬ সালের ২৩শে মার্চ এক পত্রাঘাতে এই ভ্রান্ত অহমিকা প্রকাশে সমাধিস্থ করেন।

হায়দরাবাদ গবর্নমেন্টের পুস্তিকায় নিজাম রাজ্যের অজ্ঞাত যে সমস্ত বৈশিষ্ট্যের উল্লেখ করা হইয়াছে তাহার কোনটাই হায়দরাবাদের একক

বৈশিষ্ট্য নহে। ভারতের আরও বহু সামন্ত রাজ্যের আধুনিক পুলিশ ও সেনাবাহিনী, ডাক ও রেলব্যবস্থা আছে।

তবে হাঁ, হায়দরাবাদের কতগুলি বিশেষ বৈশিষ্ট্য অবশ্যই ছিল। কাশ্মীরের ডোগরা শাসকদের ছায়ে হায়দরাবাদের মুসলিম শাসক গোষ্ঠী বরাবরই বিদেশী শাসক বলিয়া গণ্য হইয়াছে। প্রায় দুইশত বৎসরের সম্পর্ক দ্বারাও এই শাসক গোষ্ঠী অধিবাসীদের সহিত কোন-কালে প্রাণের যোগ স্থাপন করিতে পারে নাই; কিম্বা এজ্ঞ তাহারা বেশী উৎকর্ষিতও ছিল না। ব্রিটিশ অগ্রগৃহের নিরুপদ্রব আবেষ্টনীর মধ্যে থাকিয়া জনসাধারণকে নিষ্করণভাবে শোষণ ও পীড়ন করাই ছিল এই ভিন্ন ভাষা ও সংস্কৃতিবান স্বৈরাচারী সামন্ত শাসক গোষ্ঠীর একমাত্র লক্ষ্য। এইজন্ত রাজ্যময় তাহারা সৃষ্টি করিয়াছে স্বধর্মাবলম্বী কায়েমী স্বার্থের অসংখ্য ঝাঁটি। সরকারী চাকুরী, জমির মালিকানা এবং শিল্প-বাণিজ্য সর্বত্রই শাসক সম্প্রদায়ের সর্বময় কর্তৃত্ব।

হায়দরাবাদের দ্বিতীয় বৈশিষ্ট্য তাহার মধ্যযুগীয় রাজনৈতিক কাঠামো। এই প্রতিক্রিয়াশীল কাঠামোর শীর্ষে অধিষ্ঠিত সর্বোচ্চর নিজাম বহু প্রকার ভাতা বাবদ রাজ্যের রাজস্ব হইতে বৎসরে মাত্র ৫০ লক্ষ টাকা নিয়া থাকেন। তাহার নিজস্ব জমিদারীর অংগ বৎসরে মাত্র তিন কোটি টাকা। নিজামের কয়েক শত কোটি সঞ্চিত অর্থ আছে বলিয়া যে প্রবাদ শোনা যায় তাহাও সর্বময় সামন্ত শাসকেরা যে ভাবে সঞ্চিত করেন সেই ভাবেই সঞ্চিত হইয়াছে। এ ছাড়া তাহার দুই পুত্র এবং পরিবারের অগ্ণাঘ লোকেও রাজস্ব হইতে ভাতা বাবদ প্রচুর অর্থ নিতেন।

হায়দরাবাদের প্রতিক্রিয়াশীল শাসনতন্ত্র তাহার তৃতীয় বৈশিষ্ট্য। নিজাম নিজেকে মুঘল বংশোদ্ভূত বলিয়া মনে করেন এবং মুঘল বাদ-শাহদের মত বাধাবন্ধনহীন ব্যক্তিগত শাসন চালাইবার পক্ষপাতী।

কাজেই আধুনিক যুগের প্রগতিমূলক সমস্ত ব্যবস্থা রদ করিয়া সমস্ত ক্ষমতা তিনি নিজের হস্তে কেন্দ্রীভূত করিয়াছেন। শোনা যায়, সামান্য পক্ষে লোক নিয়োগের ব্যাপারেও তিনি হস্তক্ষেপ করিতেন। কতকটা বৃটিশ রাজচক্রবর্তীর চাপে এবং কতকটা যুগধর্মের তাগিদে তিনি নামসর্বস্ব এক আইনসভা এবং মন্ত্রিপরিষদ গঠন করিয়াছেন। বৃটিশ রাজচক্রবর্তী বিলুপ্তিকে এইরূপ প্রতিক্রিয়াশীল শাসক যে তাহার অবাধ স্বৈরাচারের সুবর্ণ সুযোগ হিসাবে অভিনন্দিত করিবেন ইহা খুবই স্বাভাবিক।

নিজাম রাজ্যের চতুর্থ বৈশিষ্ট্য তাহার শাসনব্যবস্থা। রাজ্যটি চারিটি সুবায় বিভক্ত। এই চারিটি সুবাকে আবার ১৬টি জিলায় ভাগ করা হইয়াছে। প্রতিটি জিলা আবার কয়েকটি তালুকে বিভক্ত। নিজাম রাজ্যের তালুকের সংখ্যা শতাধিক এবং গ্রামের সংখ্যা ২২,৫০০। হায়দরাবাদ রাজ্যের মোট জমির শতকরা ৫৮'৫ ভাগ খালসা জমি; বাকী আর সবটুকুই শরফ-ই-খাস অর্থাৎ নিজামের ব্যক্তিগত জমিদারী। হায়দরাবাদে যত জায়গীর আছে তাহার আয়তন ১২০০০ বর্গমাইল। জায়গীরদারদের বিচার ও শাসনের ক্ষমতাও আছে। নিজাম রাজ্যের কুত্সাপি প্রজাস্বত্ব নাই। নিজামের ব্যক্তিগত জমিদারী ব্যতীত বাকী জমির মালিকানা সামন্ত জমিদারী প্রথা অনুসারে নিরূপিত হইয়াছে। রাজ্যের হাজার হাজার চাবী হতদরিদ্র ক্ষেত-মজুর মাত্র। চড়া খাজনা আদায় করিয়া এবং জোর পূর্বক মধ্য যুগীয় দাসের মত খাটাইয়া শত ভাবে এই হতভাগ্যদের শোষণ ও পীড়ন করা হয়। প্রকৃত হায়দরাবাদের এই চিত্রকে ঢাকিবার জগুই নয়নাভিরাম হায়দরাবাদ ও সেকেন্দ্রাবাদ সহর সৃষ্টি করা হইয়াছে।

এছাড়া হায়দরাবাদের আরও কয়েকটি বৈশিষ্ট্য আছে; এবং সরকারী চাকুরীতে লোক নিয়োগ তাহার অল্পতম। নিজাম সরকারে

চাকুরী লাভের যোগ্যতা কেবলমাত্র গুণগণনা দ্বারা নিরূপিত হয় না।  
নিজাম সরকারে চাকুরী লাভের পক্ষে অন্যই এবাদ যোগ্যতা। পাসক  
সম্প্রদায়ের লোক ছাড়া আত সাবাস্ত কয়েকজনই যে গুরুত্বপূর্ণ  
পদগুলি লাভ করিয়াছে নিরূপিত তপশীল তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ :—

বিভাগ	মুসলমান	হিন্দু	অছাছ	মোট
(১) সেক্রেটারী	১০	১	১	১২
(২) এডিশনাল সেক্রেটারী	২	১	১	৪
(৩) অয়েন্ট	৩	—	—	৩
(৪) ডেপুটি	২	৩	—	১২
(৫) এসিষ্ট্যান্ট	৫৫	৮	—	৬৩
(৬) বিভাগীয় কর্মী	৪০	৬	১	৪৭
(৭) সুবাদার	৪	৩	—	৪
(৮) কালেক্টর	১৪	২	—	১৬
(৯) রেভিনিউ বোর্ড	২	—	—	২
(১০) সাব-কালেক্টর	৫০	১২	২	৭১
(১১) তহশীলদার	৭৫	৪০	৪	১১৯
(১২) হাইকোর্টের জজ	৮	৫	—	১৩
(১৩) ম্যাজিস্ট্রেট ও ম্যুন্সিফ	১৪৭	৩৩	—	১৮০
(১৪) পুলিশ ( ডি,এস, পি,	৭৩	১২	৬	৯১
এ, এস, পি ও সার্কেল ইনস্পেক্টর)				
(১৫) এডুকেশন অফিসার	২৩৭	৬৫	২৭	৩২৯
(১৬) সান্দ্রাই অফিসার	২৫	৭	১	৩৩
মোট—	৭৫৪	২০২	৪৩	৯৯৯
অনুপাত—	৭৫%	২০%	৪%	১০০%

রাজনৈতিক আগরণকে বাহারা নিষ্পন্ন হস্তে দমন করিতে পারে পুলিশ ও সামরিক বিভাগের চাকুরীতে নিজামের বিশ্বাসভাজন সেইরূপ শাসক সম্প্রদায়ভুক্ত লোকেরই একচেটিয়া অধিকার। এতদ্ব্যতীত বাহির হইতে আনিয়া কিছু স্বতন্ত্রা বলবীকেও নিজাম-সেবায় নিয়োগ করা হইয়াছে।

সংক্ষেপে বলিতে গেলে, নিজাম শাসিত হায়দরাবাদের শাসন ব্যবস্থা মুষ্টিমেয় শাসক সম্প্রদায়ের রাজনৈতিক, সামাজিক এবং সাংস্কৃতিক প্রভুত্ব অক্ষুণ্ণ রাখার জন্ত পরিকল্পিত। এই মধ্যযুগীয় মুসলিম আভিজাত্য বজায় রাখার জন্ত রাজ্যের অভ্যন্তরে পুলিশ, সৈন্যদল ও গুলুচর দ্বারা যেমন এক সমস্ত আবহাওয়া সৃষ্টি করা হইয়াছে, অপর দিকে ইংরাজ বণিক শক্তির সহিত বনিষ্ঠ বন্ধুত্ব প্রতিষ্ঠা করিয়া সাম্রাজ্যবাদী রাজশক্তির অত্মকম্পা লাভের পাকা বন্দোবস্ত করা হইয়াছিল। বস্তুতঃ মারাঠাদের পুনরত্যাগানের শঙ্কায় সদা-সম্রস্ত এই প্রতিক্রিয়াশীল শাসকগোষ্ঠীর একান্ত নির্ভর ছিল ব্রিটিশ রাজচক্রবর্তীর অত্মকম্পা ও বেয়নেট। হায়দরাবাদের ব্রিটিশ রেসিডেন্ট ১৯২৬ সালে তাঁহার ডেসপ্যাচে এই অভিমত ব্যক্ত করেন যে “হায়দরাবাদের অস্তিত্ব যে ব্রিটিশ সম্পর্কের উপর একান্ত নির্ভরশীল ইহাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহ থাকিতে পারে না। ১৮০০ সালে আসফিয়া পরিবার দাক্ষিণাত্যের মাটিতে পোক্তভাবে শিকড় গাড়িতে পারে নাই। প্রকৃতপক্ষে কোনকালেই তাহাদের বৈদেশিক প্রকৃতি বদলায় নাই। ব্রিটিশদের অল্পপস্থিতিতে ইহাকে এই রাজ্যে বসবাসকারী মুষ্টিমেয় মুসলমানের উপর একান্তভাবে নির্ভর করিতে হইবে। কিন্তু মারাঠা পুনরত্যাগানের বিরুদ্ধে ইহার টিকিবার আশা অদূরপর্যন্ত। বর্তমান নিজামকে যদি সম্পূর্ণভাবে নিজের শক্তির উপর নির্ভর করিয়া দাঁড়াইতে হয় তবে তিনি বৈশিষ্ট্য টিকিতে পারিবেন না বলিয়াই শঙ্কা হয়।

হায়দরাবাদে তিনটি রাজনৈতিক শ্রোত মিলিত হইয়াছে। এই মারাঠা, অন্ধ্র এবং কানাড়ী আন্দোলনের লক্ষ্য সমভাবাতাবীদের লইয়া পূর্বেরকার ছায় এক একটি প্রদেশ গঠন করা এবং ইহাদের সাফল্যের অর্থ হায়দরাবাদের বিলুপ্তি।”

কাজেই “ব্রিটিশ সম্পর্ক” ছিল হইবার পরে “অবাধ বৈরাচারের স্বপ্নে বিভোর এবং জনগণের কল্যাণ সম্পর্কে অক্কেপহীন” নিজাম কি পরিস্থিতির সম্মুখীন হইলেন তাহা সহজেই অনুমেয়। যদি তিনি ভারতীয় ইউনিয়নে যোগ দিতেন তবে রাজ্যে পূর্ণ দায়িত্বশীল গণতান্ত্রিক শাসনপদ্ধতি-প্রবর্তন করিতে হয়। ইহার অর্থ, বৈরাচারী শাসনের অবসান, সামন্ত শোষণ এবং শাসক সম্প্রদায় হিসাবে মুসলিম আভিজাত্যের বিলুপ্তি। এতদিন যাহাদের নির্বিচারে শোষণ ও পীড়ন করা হইয়াছে, যাহাদের ধর্মাচরণের অবাধ-স্বযোগ পর্য্যন্ত দেওয়া হয় নাই, নূতন রাজনৈতিক পরিস্থিতিতে তাহাদের প্রতিশোধ প্রবৃত্তি জাগ্রত হইবার শঙ্কাও ছিল। হায়দরাবাদ যদি পাকিস্তানে যোগ দিতে পারিত তবে এই অধিকারচ্যুতির সম্ভাবনা ছিল না। কিন্তু তাহার ভৌগোলিক বাধা ছিল। জুনাগড়ের দৃষ্টান্তে সন্দেহাতীত-ভাবে প্রতিপন্ন হইল যে, ভারত গবর্ণমেন্ট নিজামের এইরূপ সিদ্ধান্ত কোনক্রমেই সহ্য করিবেন না। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট যদি হায়দরাবাদকে স্বতন্ত্র একটি ডোমিনিয়ন হিসাবে অনুমোদন করিতে সম্মত হইতেন তাহা হইলেও একটা সুরাহা হইত। কিন্তু শ্রমিক গবর্ণমেন্টের নিকট হইতে যে প্রতিশ্রুতি আদায় করা যায় নাই। এই অবস্থায় নিজামী বৈরাচার এবং মুসলিম আভিজাত্য ও প্রভাব প্রতিপত্তি নিকটক

---

(১) ভারত সরকার কর্তৃক প্রকাশিত হোয়াইট পেপার অন হায়দরাবাদ—১১পৃঃ।

করার মাত্র একটি পথই ছিল। নিজাম ও তাঁহার পরামর্শদাতাগণ সেই তৃতীয় পন্থা—স্বাধীন হইবার সঙ্কল্পই করিলেন।

এই সিদ্ধান্ত স্বভাবতঃই ভারতের জাতীয়তাবাদ বিরোধী মহলের সমর্থন লাভ করিল। এই সিদ্ধান্তের মধ্যে ভারতের সংহতি নাশের বীজ নিহিত আছে উপলব্ধি করিয়া ভারত বিদ্রোহী চার্চিলের নেতৃত্বে বুটেনের সাম্রাজ্যবাদী টোরীদল কোমর বাধিয়া নিজামের পক্ষে ওকালতি করিতে আরম্ভ করিলেন। তাঁহারা উপলব্ধি করিলেন যে, নিজাম স্বাধীন হইতে পারিলে “ভারতের উদরে” চিরকালের মত সাম্রাজ্যবাদের এক নিষ্কণ্টক বাণিজ্যিক এবং সামরিক ষাঁট বাঁচাইয়া রাখা যাইবে। ভারত-বিদ্রোহী পাকিস্থানী রাষ্ট্রনায়কগণ এই সিদ্ধান্তের মধ্যে ওসমানিস্থানরূপী তৃতীয় পাকিস্থান সৃষ্টির সম্ভাবনায় পুলকিত হইলেন এবং কাশ্মীর সংগ্রামে সুরাহার আশায় ও ভারতকে দুর্বল করার চাল হিসাবে নিজামের দাবী সমর্থন করিতে লাগিলেন।

### স্থিতিবস্থা চুক্তি

ভারত সরকার অগ্রাগ্র রাজ্যের ছায় হায়দরাবাদকে স্থিতিবস্থা চুক্তি এবং ডোমিনিয়নে যোগদান করার জন্ত আমন্ত্রণ জানাইলে নিজাম গবর্নমেন্ট দুই মাস সময় চাহিলেন। ভারত সরকার এই প্রস্তাবে সম্মত হইলেন এবং নিজামের সহিত আলোচনা চালাইবার তার লর্ড মাউন্টব্যাটেনের উপর অর্পিত হইল।

হায়দরাবাদে—বাহিরে প্রভাবশালী মিত্রলাভে অসুবিধা না হইলেও নিজামের স্বাধীনতার সাধ পূর্ণ হইবার প্রধান অন্তরায় ছিল হায়দরাবাদের জনগণ। ষ্টেট কংগ্রেস এবং অন্ধ্র মহাসভার নেতৃস্বাধীন হায়দরাবাদের জনশক্তি ছিল ইহার প্রচণ্ড বিরোধী। দশ বৎসর পূর্বে

১৯৩৮ সালের জুলাই মাসে হায়দরাবাদ ষ্টেট কংগ্রেস স্থাপিত হয় এবং কিছুদিন পরে উহা সর্বভারতীয় দেশীয় রাজ্য প্রজা সম্মেলনের অন্তর্ভুক্ত হয়। ষ্টেট কংগ্রেস ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান এবং রাজ্যে পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার সমর্থক। অন্ধ্র মহাসভা কমিউনিষ্ট নেতৃত্বাধীন প্রতিষ্ঠান। হায়দরাবাদ রাজ্যের তেলেগু ভাষাভাষী অঞ্চলে ইহাদের অপ্রতিদ্বন্দ্বী প্রভাব প্রতিপত্তি। ইহাদের কর্মপন্থা ষ্টেট কংগ্রেস অপেক্ষা আরও প্রগতিমূলক; কাজেই তাহারা সামন্ত শাসক গোষ্ঠীর এই প্রতি-ক্রিয়াশীল মনোবৃত্তির ঘোরতর বিরোধী ছিল। সামন্ত ব্যবস্থা সমূলে উৎপাটিত করিয়া হায়দরাবাদে পূর্ণ গণরাজ্য প্রতিষ্ঠা এবং অতঃপর ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদানের জন্ত তাহারা সংগ্রাম করিতেছিল।

এই দুইটি গণপ্রতিষ্ঠানের সহিত স্বাধীনতাকামী নিজামের আপোষ হইবার কোন সম্ভাবনাই ছিল না। ইহাদের সাফল্যের অর্থ নিজামী স্বৈরাচারের অবলুপ্তি। সুতরাং এই গণজাগরণের মাথা তাকিয়া দিতে না পারিলে নিজামের স্বপ্নসাধ পূর্ণ হইবার আশা ছিল না। এজন্ত নিজাম গবর্ণমেন্ট একদিকে যেমন সরকারী পীড়নযন্ত্র নিষ্পন্নভাবে প্রয়োগ করিয়া বধবন্ধনের বিতীৰ্ণিকা সৃষ্টি করিলেন; অপরদিকে ভেদ-বাদের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া হায়দরাবাদের মুসলিম সম্প্রদায়কে স্বপক্ষে আনার ব্যবস্থা করিলেন।

১৯২৬ সালে নিজামের উদ্যোগে রাজ্যের জঙ্গীতাবাপন্ন মুসলমানদের লইয়া ইন্ডেহাভুল-মুসলিমিন নামে একটি দল গঠন করা হয়। নির্বিশ্বাসে নিজামের সামন্ত শাসন সমর্থন করাই ছিল ইন্ডেহাদের একমাত্র লক্ষ্য। ১৯৩৫ সালে ভারত শাসন আইন প্রবর্তিত হইবার পরে ভারতব্যাপী যে জনজাগরণ দেখা দেয় তাহার চেউ হায়দরা-বাদকে আঘাত করে এবং নিজামের জল নামে এক ব্যক্তি নিজামের



অধীনে দ্বায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট গঠনের উদ্দেশ্য লইয়া “নিজামস্ সাবজেক্টস্ লীগ” নামে একটি দল গঠন করেন। দলটি বিশেষ কোন কিছু করিতে পারিল না। কিন্তু সাবজেক্টস্ লীগের আদর্শের পাল্টা জবাবে ইন্ডেহাদ তাহার সাবেক আদর্শের মধ্যে নূতন এক আদর্শ সংযোজনা করিল যে, “নিজাম স্বয়ং এবং তাহার রাজমুকুট মুসলমানদের রাজ-নৈতিক সার্বভৌমত্ব এবং মুসলিম কৃষ্টির প্রতিভূ।”

ইন্ডেহাদের সভাপতি মিঃ আবদুল হাসান সৈয়দ আলী এবং টেট্ কংগ্রেসের কয়েকজন নেতার মধ্যে এক সময়ে রাজনৈতিক অগ্রগতি সম্পর্কে যুক্ত কল্পপন্থা গ্রহণের এক সমঝোতা হয়। এই অপরাধে মিঃ আলীকে ইন্ডেহাদের সভাপতিপদ হইতে অপসৃত করা হইল এবং নিজামের অনুমোদন ক্রমে উগ্র সাম্প্রদায়িকতার জন্ত কুখ্যাত মিঃ কাসিম রাজভী নামে একজন মফঃস্বলের উকীলকে ইন্ডেহাদের সভাপতি করা হইল। কংগ্রেসের সহিত আলোচনা কাঁসিয়া গেল।

নিজাম স্বাধীন হইবার ঘোষণা করার সময়ে ইন্ডেহাদ তাহার পার্শ্বেই ছিল। আভ্যন্তরীণ প্রতিবাদী শক্তিসমূহ চূর্ণ করার জন্ত এই সময়ে সে রাজাকর দল নামে ফ্যাসীতাবাপন্ন এক ঝটিকা বাহিনী গঠন করিল। সরকারী ফৌজের সহযোগিতায়, কখনও বা নিজেরা অগ্রণী হইয়া বিদ্রোহী গণশক্তির মনোবল ভাঙ্গিয়া দিবার উদ্দেশ্যে সাদীতাবাপন্ন পীড়ন করাই ছিল তাহাদের একমাত্র কাজ।

নিজাম জানিতেন যে, ভারতীয় ইউনিয়নের সহিত চূড়ান্ত বুঝাপড়া করিবার মত শক্তি অর্জন করিতে না পারিলে তাহার অভীষ্টলাভ হইবে না। একজন্ত ব্যাপক সামরিক প্রস্তুতি প্রয়োজন এবং তাহার জন্ত প্রয়োজন সময়ের। তাই প্রথমাবধি তিনি আলাপ-আলোচনায় যথাসম্ভব কালহরণের পদ্ধতি অবলম্বন করিলেন। নিজামের প্রধান মন্ত্রী স্যার মির্জা ইসমাইল ভারতীয় ইউনিয়নের সহিত বন্ধুত্বের পক্ষপাতী

হিলেন। ভারতের সহিত আলোচনার প্রারম্ভেই নিজাম তাঁহাকে অপমৃত্যু করিলেন এবং ছত্ৰীর নবাবকে প্রধান মন্ত্রী পদে নিয়োগ করিলেন। জুলাই মাসে ছত্ৰীর নবাব, নিজামের ইংরাজ উপদেষ্টা স্তার ওয়ালটার মস্টন, স্তার সুলতান আচমদ এবং নবাব আলী ইম্মার জঙ্গ ভারত গবর্ণমেন্টের সহিত আলোচনার জন্ত নয়া দিল্লী আসিলেন কিন্তু পনরই আগষ্টের পূর্বে কোন চুক্তি হইল না। অতঃপর ছত্ৰী-প্রতিনিধি দল লর্ড মাউন্টব্যাটেনের সঙ্গে দীর্ঘ আলোচনা ও সলাপরামর্শ করিয়া অক্টোবর মাসে স্থিতাবস্থা চুক্তির এক খসড়া তৈরী করিলেন। ভারতের অগ্ৰাণ্ণ সমস্ত দেশীয় রাজ্য যখন ডোমিনিয়নে যোগদান করিয়াছে তাহার দুই মাস পরে নিজামের সহিত স্থিতাবস্থা চুক্তির খসড়া তৈরী হইল মাত্র। নিজাম প্রতিনিধিদল এই যুক্তি দেখাইলেন যে, হায়দরাবাদের বৈশিষ্ট্যের কথা চিন্তা করিলে ভারতের সহিত অগ্ৰাণ্ণ দেশীয় রাজ্যের সম্বন্ধের চাইতে তাহার সম্বন্ধ স্বতন্ত্র হওয়া উচিত। প্রতিনিধিদল ইহাও বলিলেন যে, এখন এক বৎসরের জন্ত স্থিতাবস্থা চুক্তি হইলে বৎসরান্তে স্থায়ী সম্পর্ক নির্ধারণ করা সহজতর হইবে। ভারত গবর্ণমেন্ট স্থিতাবস্থা চুক্তি অনুমোদন করিতে রাজী হইলেন এবং ছত্ৰীর নবাব চুক্তিপত্রে নিজামের স্বাক্ষর আনার জন্ত হায়দরাবাদ গেলেন। ২৭শে অক্টোবর নিজামের স্বাক্ষর সহ ছত্ৰীর নবাবের ফিরিয়া আসার কথা। ইতিমধ্যে একটি বিশ্বয়কর ঘটনা ঘটিয়া গেল। রাজ্যকর দল ছত্ৰী প্রতিনিধিদলের প্রত্যাবর্তনের দিন তাহাদের বাসভবনের সম্মুখে বিক্ষোভ প্রদর্শন করিয়া তাহাদের প্রত্যাবর্তনের পথরোধ করিল। পুলিশের সমর্থন ব্যতীত এইরূপ ঘটনা সম্ভব নহে। যাহাই হউক, নিজাম মিঃ কাসিম রাজভীকে ডাকাইয়া পাঠাইলেন এবং ছত্ৰী প্রতিনিধি দলকে বাতিল করিয়া নূতন এক প্রতিনিধিদল নিয়োগ করা হইল। ছত্ৰীর নবাব ১লা নভেম্বর

পদত্যাগ করেন এবং ইংরাজ বণিকের দোস্ত ও পাকিস্তানের বিশ্বাসভাজন মীর লামেক আলী নামে জনৈক শিল্পপতিকে প্রধানমন্ত্রী করা হইল।

নূতন প্রতিনিধিদল দিল্লী আসিয়া খসড়া পরিবর্তনের চেষ্টা ত্বরিত করিলেন। কিন্তু তাহাতে সুবিধা না হওয়ায় উপদেষ্টাগণ নিজামকে আর বিলম্ব না করিয়া একটা সাময়িক চুক্তি করার পরামর্শ দিলেন। অবশেষে ২৯শে নভেম্বর ( ১৯৪৭ ) এক বৎসরের জন্য ভারত-নিজাম স্থিতিবস্থা চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। স্থিতিবস্থা চুক্তির সর্গ নিম্নোক্ত রূপ :—

(১) ১৯৪৭ সালের ১৫ই আগস্টের পূর্বে ব্রিটিশ রাজশক্তি এবং নিজামের মধ্যে বৈদেশিক সম্পর্ক, দেশরক্ষা ও যানবাহন ব্যবস্থা সহ অন্যান্য বিষয়ে যে সমস্ত চুক্তি এবং শাসন সংক্রান্ত বন্দোবস্ত ছিল, তৎসমুদয় (যতটা প্রযোজ্য) ভারতীয় ডোমিনিয়ন এবং নিজামের মধ্যে বহাল থাকিবে। তবে ইহা দ্বারা ডোমিনিয়নের এমন কোন অধিকার হইবে না কিংবা বাধ্যবাধকতা থাকিবে না, যাহার দরুণ আভ্যন্তরীণ শৃঙ্খলা রক্ষার জন্য নিজামের সাহায্যার্থ সৈন্য পাঠান যাইতে পারে কিংবা যুদ্ধের সময়ে ছাড়া এবং নিজামের সম্মতি ব্যতীত সৈন্য মোতায়েন করা যাইতে পারে। এইরূপ ভাবে কোন সৈন্য মোতায়েন করা হইলে যুদ্ধকালিত্বের ছয়মাসের মধ্যে তাহা প্রত্যাহার করিতে হইবে।

(২) এই চুক্তি ভাল ভাবে কার্যকরী করার জন্য নিজাম এবং ডোমিনিয়ন গবর্নমেন্ট উভয়ে উভয়ের রাজধানীতে এক্সেপ্ট-কেনারেল নিয়োগ করিবেন এবং তাঁহারা যাহাতে কর্তব্য সম্পাদন করিতে পারেন একজন সমস্ত সুযোগ সুবিধা দিবেন।

(৩) এই চুক্তির কোন কিছু দ্বারা রাজ্যচক্রবর্তীত্বের সম্পর্ক স্থিতি হইল কিংবা রাজ্যচক্রবর্তীত্বের কোন ক্ষমতা প্রবর্তিত হইল ইহা বুঝাইবে না। এই চুক্তির মেয়াদ উত্তীর্ণ হইবার পরে, চুক্তি বিলুপ্ত না থাকিলে যে পক্ষ যে অধিকার প্রয়োগ করিতে পারিতেন তিনি তাহা প্রয়োগ

করার অধিকারী থাকিবেন। এই চুক্তির কোন সর্ব্ব কিয় তদন্তসারে গৃহীত কোন ব্যবস্থা তাহার কোনরূপ প্রতিবন্ধক হইতে পারিবে না।

(৪) এই চুক্তি হইতে উদ্ধৃত কোন বিরোধের মীমাংসার ভার দুইজন সালিশের উপর অর্পণ করিতে হইবে। উভয় পক্ষ এক জন করিয়া সালিশ নিয়োগ করিবেন এবং তাহারা দুইজনে একজন মধ্যস্থ নিয়োগ করিবেন।

(৫) চুক্তিটি এখনই বলবৎ হইবে এবং এক বৎসর ইহার মেয়াদ থাকিবে।

চুক্তির মুখবন্ধে বলা হয় যে, “উভয়ের মঙ্গলের জন্ত ঘনিষ্ঠ সহযোগিতা এবং মৈতর্য্য বজায় রাখিয়া কাজ করাই ভারতীয় ডোমিনিয়ন এবং নিজামের নীতি এবং লক্ষ্য।”

এই চুক্তি সম্পর্কে ভারতীয় আইন সভায় এক বিবৃতি প্রসঙ্গে সর্দার প্যাটেল বলেন (২২-১১-৪৭) নিজাম ভারতীয় ডোমিনিয়নে যোগদান করিলেই সদস্যগণ এবং জনসাধারণ সন্তুষ্ট হইত। যাহা হউক এই চুক্তির ফলে একটি জিনিষ সুস্পষ্ট হইল যে, “হায়দরাবাদ পাকিস্তানে যোগদান করিবার অভিলাষী নহে।” ভবিষ্যৎ সম্পর্কে আশা পোষণ করা ব্যতীত স্থিতিবস্থা চুক্তিকে দেশীয় রাজ্য সচিব এই চক্ষেই দেখিয়াছেন।

হায়দরাবাদের সহিত সুদীর্ঘ আলোচনা এবং অতঃপর অগাধ রাজ্যের চাইতে তাহার সহিত ভিন্নরূপ আচরণ জনসাধারণ সন্তুষ্টচিত্তে গ্রহণ করে নাই। কাশ্মীর সমস্তার অনিশ্চিত ভবিষ্যৎ এবং সাম্প্রদায়িক উত্তেজনার দৃশ্য ভারত রাষ্ট্রে যে অনিশ্চিত অবস্থা দেখা দিয়াছিল হায়দরাবাদ প্রতিনিধিদল পূর্ণ মাত্রায় তাহার সুযোগ গ্রহণের চেষ্টা করিবেন ইহা খুবই স্বাভাবিক। তথাপি, হায়দরাবাদের জনগণ যখন নিজামের বিরোধী এবং তাহার সহিত সংগ্রাম রত ছিল তখন ইংরাজ

বড়লাটের প্রভাবে নিজামের সহিত এইরূপ এক চুক্তি করা খুব সমীচীন হইয়াছে অকুণ্ঠ-ভাবে একথা বলা যায় না। সর্দার বল্লভভাইও তাহা বলিতে পারেন নাই; বিশেষতঃ নিজাম গবর্ণমেন্টের ভারত বিরোধী মতি গতি যখন সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল। ভারত গবর্ণমেন্ট যদি সংগ্রামশীল জনশক্তিকে সমর্থন ও সাহায্য করিতেন, কংগ্রেস সহ অজ্ঞান সৰ্বভারতীয় প্রতিষ্ঠান যদি হায়দরাবাদের যুদ্ধরত জনশক্তির সহায়ার্থ আগাইয়া আসিত তবে নিজামের সামন্ততান্ত্রিক চূর্ণ তখনও চূর্ণ করা অসম্ভব হইত না। দেশীয় রাজ্য সম্পর্কে ভারত গবর্ণমেন্টের শাসন-তান্ত্রিক দৃষ্টিভঙ্গী এবারেও তাহার প্রতিবাদী হইল এবং নিজামের সহিত চুক্তির আশায় বিরক্তিকর আলোচনা ও সলাপরামর্শের সূত্রপাত করিল।

### স্বাধীনতার জন্ত সময়-প্রস্তুতি

এদিকে হায়দরাবাদ রাজ্যের অভ্যন্তরেও গুরুতর পরিবর্তন সাধিত হইতেছিল। নিজামের স্বাধীনতা লাভের সময়ে হায়দরাবাদ গবর্ণমেন্ট যে ক্রমাগতই চরমপন্থী সাম্প্রদায়িকতাবাদীদের কুক্ষিগত হইয়া পড়িতেছিল ছত্রীর নবাবের পদত্যাগে তাহা সুস্পষ্ট হইল। রাজ্যের দলের আক্ষালন ও ঔদ্ধত্য উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

নিজাম গবর্ণমেন্ট যে স্বাধীনতার প্রস্তুতির উদ্দেশ্যে কালক্ষেপণের জন্ত এই চুক্তি করিয়াছিলেন তাহার প্রথম প্রমাণ পাওয়া গেল। পাকিস্তানকে গোপনে বিশ কোটি টাকা ঋণ দেওয়ায়। কাশ্মীর আক্রমণের জন্ত ভারত গবর্ণমেন্ট যখন পাকিস্তানকে প্রকাশ্যে অভিযুক্ত করিতেছেন, উভয় ডোমিনিয়নের মধ্যে কাশ্মীর লইয়া এক যুদ্ধ বাধিতে পারে বলিয়া যখন শঙ্কা করা হইতেছে সেই সময়ে নিজাম গবর্ণমেন্ট ভারত আক্রমণ-কারীকে ঋণদান করিয়া অর্থ সাহায্য করিলেন;—দ্বিত্যবস্থা চুক্তি লঙ্ঘন করিয়া এক বিদেশী রাষ্ট্রের সহিত সরাসরি সম্পর্ক স্থাপন করিলেন।

নিজাম গবর্ণমেন্ট দেশরক্ষা সম্পর্কিত চুক্তিও লঙ্ঘন করেন। ১৯৩২ সালের ইণ্ডিয়ান ট্রেডস্ ফোর্স স্কীম অনুযায়ী ভারত সরকার হায়দরাবাদের সৈন্যদল নিয়ন্ত্রণ করিবার এবং সেনাবাহিনীর শ্রেণী বিভাগ করিয়া দিবার অধিকারী ছিলেন। কিন্তু হায়দরাবাদ ভারত সরকারের অনুমোদন ব্যতীত সৈন্য সংখ্যা বৃদ্ধি করিতে লাগিল, অস্ত্র নির্মাণ করিতে লাগিল; অস্ত্রশস্ত্র ক্রয় করিয়া গুপ্তভাবে তাহা আমদানী করিতে লাগিল এবং গোপনে অস্ত্রশস্ত্র ও যুদ্ধের সরঞ্জাম ক্রয় করার জন্ত সমগ্র ভারতে গুপ্তচর পাঠান হইল। সংক্ষেপে বলিতে গেলে, নিজাম রাজ্যে পুরাদস্তুর যুদ্ধের প্রস্তুতি আরম্ভ হইয়া গেল।

স্থিতিাবস্থা চুক্তির পরে ভারত সরকার সদিচ্ছার স্তোত্রক হিসাবে হায়দরাবাদ রাজ্য হইতে ভারতীয় ফৌজ অপসারণ করিলেও স্থিতিাবস্থা চুক্তি কার্যকরী করার জন্ত নিজাম গবর্ণমেন্ট আদৌ আগ্রহ প্রকাশ করেন নাই। ইহার পরিবর্তে তাহারা বারম্বার অস্ত্র সরবরাহের তাগিদ দিয়াছেন।

এদিকে ইত্তেহাদ দলের প্রভাব প্রতিপত্তি আক্ষালন ও অত্যাচার-ক্রমাধয়েই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। রাজাকর নেতা কাসিম রাজ্জভী দিল্লীর লালকেল্লায় আসফিয়া পতাকা উত্তোলনের স্বপ্ন দেখিতে লাগিলেন। রাজ্যের মধ্যে সশস্ত্র রাজাকর দল এমন নৃশংস অত্যাচার উৎপীড়ন আরম্ভ করিল যে শান্তি ও শৃঙ্খলা অবলুপ্ত হইল। অত্যাচারে অতিষ্ঠ হইয়া এবং উৎপীড়নাশঙ্কায় হাজার হাজার হিন্দু নিজামরাজ্য ত্যাগ করিয়া ভারতে আশ্রয় গ্রহণ করিতে লাগিল। দক্ষিণ ভারতে নূতন শরণাগত সমস্যা দেখা দিল। রাজাকর দলের উৎপাত কেবল রাজ্যের মধ্যেই সীমাবদ্ধ রহিল না। সীমান্ত অতিক্রম করিয়া তাহারা ভারতীয় ইউনিয়নের মধ্যে উৎপাত আরম্ভ করিল এবং মুঠতরাজ করিতে লাগিল। ইহার সঙ্গে সঙ্গে ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে চর

প্রেরণ করিয়া সাম্প্রদায়িক উত্তেজনা সৃষ্টি করার অল্পাধিক চেষ্টা চলিতে লাগিল; এবং ভারতীয় ইউনিয়নের অনেক মুসলমানকে প্রলুব্ধ করিয়া হায়দরাবাদ লইয়া যাওয়া হইল। লীগভুক্ত এই সব মুসলমানদের অনেকে রাজাকর দলে যোগ দিল; কেহ বা ভাগ্যবশে পুনঃপাহারীর ভূমিকা গ্রহণ করিল। প্রচুর অর্থ ব্যয় করিয়া ভারত বিদ্রোহী প্রচারের ব্যবস্থাও করা হইল।

এই সব কাণ্ডের পর ভারত সরকার যখনই রাজাকরদের সম্পর্কে ব্যবস্থা গ্রহণের আবশ্যকতার উল্লেখ করিয়াছেন নিজাম গবর্ণমেন্ট টালবাহনা করিয়া তাহার কোন সহুস্তর দেন নাই এবং প্রকারান্তরে এই অভিপ্রায়ই প্রকাশ করিয়াছেন যে, রাজাকরদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা গ্রহণে তাঁহারা আদৌ ইচ্ছুক নহেন।

### আপোষের শেষ চেষ্টা

নিজাম গবর্ণমেন্ট এবং ইস্তেহাদ মনে করিয়াছিলেন যে, মুসলিম লীগের পক্ষা অঙ্গসরণ করিয়া হুমকি, অত্যাচার, উৎপীড়ন প্রভৃতি বর্ধর আচরণ দ্বারা তাহারা হায়দরাবাদকে ভারত হইতে বিচ্ছিন্ন করিতে সমর্থ হইবে এবং সমর-প্রস্তুতি দ্বারা এমন অবস্থার সৃষ্টি করিবে যাহাতে ভারত গবর্ণমেন্ট তাহাদের ঘাটাইতে সাহস করিবেন না। বস্তুতঃ রাজনীতি একথা বহু সত্য্য বলিয়াছেন যে, হায়দরাবাদ আক্রমণ করার মত শক্তি বা সাহস ভারত সরকারের নাই। কিন্তু রাজাকর উৎপীড়নে ভারতের জনমত ক্রমান্বয়েই বিকৃত এবং অধীর হইয়া পড়িতেছিল। চক্ৰবর্তী হইতে হায়দরাবাদের বিরুদ্ধে সামরিক ব্যবস্থা গ্রহণের দাবী উঠিতে লাগিল। ভারত সরকার ধৈর্য্য সহকারে অবস্থা নিরীক্ষণ করিলেও ভারতের রাষ্ট্রনায়কগণ হায়দরাবাদ সম্পর্কে সুাবধানবাগী উদ্বোধন করিতেছিলেন। সর্দার প্যাটেল তাঁহার জুনাগড় বন্ধুত্ব

বলেন যে, নিজাম গবর্নমেন্ট মতি পরিবর্তন না করিলে জুনাগড়ে যাহা ঘটিয়াছে হায়দরাবাদেও তাহাই ঘটবে। নিজাম গবর্নমেন্ট এই সমস্ত সংযত সতর্কবাণীতে কর্ণপাত করেন নাই।

যাহাই হউক মার্চ মাসে স্থায়ী সম্পর্ক নির্ধারণ সম্বন্ধে পুনরায় আলোচনা আরম্ভ হইল। শ্রার ওয়ান্টার মন্টন সহ মীর লায়েক আলী নয়া দিল্লী আসিলেন। লর্ড মাউন্টব্যাটেন তাঁহাকে জানান যে, রাজাকর দল শান্তি ও নিরাপত্তা হানির প্রবল শঙ্কা সৃষ্টি করিয়াছে সুতরাং দলটি নিষিদ্ধ করা দরকার। লায়েক আলী কোন প্রতিশ্রুতি দিলেন না। তিনি আশ্বাস দিলেন যে হায়দরাবাদ ফিরিয়া তিনি অধিকতর প্রতিনিধি-মূলক গবর্নমেন্ট গঠনের চেষ্টা করিবেন। অতঃপর সর্ব দলের প্রতিনিধি লইয়া তিনি যে গোল টেবিল বৈঠক আহ্বানের প্রস্তাব করেন রাজ্যতীর বিরোধিতায় সে পরিকল্পনা পরিত্যক্ত হয়। ইহার কিছুদিন পরেই মীর লায়েক আলী ভারতের এজেন্ট জেনারেল মুন্সীর নিকট দাবী করেন যে, পঁচিশ হাজার সৈন্ত এবং পঁয়ত্রিশ হাজার পুলিশের উপযোগী আধুনিক অস্ত্র তাহাদের দিতে হইবে এবং নিজাম গবর্নমেন্ট যত অস্ত্র ক্রয় করিয়াছেন অবাধে তাহা হায়দরাবাদে আনিতে দিতে হইবে।

সীমান্ত অঞ্চলে রাজাকর দলের উৎপাত ইতিমধ্যে মাত্রা ছাড়াইয়া যায়। ইন্তেহাদ এবং রাজাকর দলকে এখনই নিষিদ্ধ ঘোষণা করার দাবী জানাইয়া প্রধান মন্ত্রী জওহরলাল ঠা মার্চ ( ১৯৪৮ ) নিজাম গবর্নমেন্টের নিকট এক পত্র লেখেন। লায়েক আলী গবর্নমেন্ট রাজাকর দল ভাঙ্গিয়া দিবার প্রস্তাব বিবেচনা করার আশ্বাস দিলেন। ইহার অব্যবহিত পরেই লায়েক আলী দিল্লী আসিলেন। পণ্ডিত নেহরু তাঁহাকে বুঝাইয়া বলেন যে, উত্তেজনা প্রশমিত করার জন্য তাঁহাকে রাজাকর দলকে নিয়ন্ত্রণ করিতে হইবে,—তাহাদের সভা-সমিতি, মিছিল ও বিকোভ বন্ধ করিয়া দিতে হইবে এবং ইহার সঙ্গে



সঙ্গে স্ট্রেট কংগ্রেসের নেতৃত্বকে যুক্তি দিতে হইবে এবং প্রতিনিধিত্বলব্ধ নূতন এক স্থায়ী গবর্ণমেন্ট গঠন করিতে হইবে। লাম্বেক আলী পণ্ডিতজীর কথা মানিয়া নিলেন; কিন্তু রাজ্যে ফিরিয়া কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিলেন না।

অব্যাহত রাজ্যাকর অত্যাচারে রাজ্যের ভিতরে ও সীমান্ত অঞ্চলে অসহনীয় অবস্থা সৃষ্টি হইল। জনসাধারণ ভারত সরকারের নিশ্চেষ্টতার কঠোর সমালোচনা আরম্ভ করিল। ভারত সরকারের ধৈর্য ও সংযম নিজাম গবর্ণমেন্ট দুর্বলতা বলিয়া গণ্য করিতেছেন ইহা উপলব্ধি করিয়া ১৯ই মে ( ১৯৪৮ ) ভারত সরকার এক পত্রযোগে রাজ্যাকর প্রতিষ্ঠান অবিলম্বে বে-আইনী ঘোষণা করার এবং ভাদিয়া দিবার দাবী জানান। রাজ্যাকর দল সীমান্ত অতিক্রম করিয়া যাহাতে উৎপাত সৃষ্টি করিতে না পারে এজন্ত রাজ্যের চতুর্দিকে ভারতীয় ফৌজ মোতায়েন করা হইল। এবং প্রয়োজন বোধে এই হানাদার দস্যুদের অনুসরণ করিয়া রাজ্যের ভিতরে প্রবেশ করিবার অমুমতি দেওয়া হইল। ভারতের জনমত বহু পূর্বেই এই পুলিশী ব্যবস্থা গ্রহণের দাবী জানাইতেছিল। ভারত সরকার এতদিন পরে সীমান্ত অঞ্চলে সৈন্য মোতায়েন করায় বুঝা গেল যে, শঠের সঙ্গে সদাচরণ করিবার মোহ তাঁহাদের কাটিয়াছে।

যাহাই হউক, মাউন্ট ব্যাটেনের ভারত ত্যাগের সময় আগাইয়া আসিতেছিল এবং ইহার পূর্বেই হায়দরাবাদের সহিত একটা স্থায়ী বন্দোবস্ত করার জন্ত তিনি আগ্রহী হইয়া পড়িলেন। হায়দরাবাদ প্রতিনিধিদল মে মাসে পুনরায় দিল্লী আসিল। লাম্বেক আলী প্রস্তাব করিলেন যে, ডোমিনিয়নে যোগদানের সর্ব-পত্রের পরিবর্তে স্থায়ী সহযোগিতার এক সর্বপত্র স্থির করা হউক। ভারত গবর্ণমেন্ট এই প্রস্তাবেও রাজী হইলেন।

ভারতীয় আইনসভা পররাষ্ট্রিক সম্পর্ক, দেশরক্ষা এবং যানবাহন ব্যবস্থা সম্পর্কে যে আইন প্রণয়ন করিবেন তাহা স্বাভাবিক নিয়মে হায়দরাবাদে প্রযুক্ত হইবে এই ভিত্তিতে সহযোগিতার এক সর্ত্তপত্রের খসড়া করা হইল। ইহার সঙ্গে সঙ্গে নিজামের এক ফারমানের খসড়া করা হইল। স্থির হইল যে, যেদিন এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবে সেই দিনই নিজাম এই ঘোষণা প্রচার করিবেন। নিজামের এই ঘোষণায় রাজ্যে দায়িত্বশীল শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তনের, তত্ক্ষণাত্বে গণ-পরিষদ গঠনের এবং প্রধান প্রধান রাজনৈতিক দলের সহিত আলোচনা-ক্রমে অন্তর্কর্ত্তী গবর্ণমেন্ট গঠনের প্রতিশ্রুতি সন্নিবিষ্ট ছিল। ভারতের সহিত চূড়ান্ত সম্পর্ক নিরূপণের বিষয়টি গণভোটের ফলাফলের উপর ছাড়িয়া দেওয়া হইল।

নিজাম প্রতিনিধিদল খসড়া সর্ত্তের নানারূপ সংশোধন ও পরি-বর্ত্তনের দাবী জানাইলেন। ভারত গবর্ণমেন্ট তাঁহাদের কয়েকটি সংশোধনের দাবী মানিতেও সন্মত হইলেন। কিন্তু অবশেষে তাঁহারা এমন সংশোধন দাবী করিলেন যাহারা ফলে চুক্তির ভিত্তি ওলটপালট হইয়া যায়। ভারত গবর্ণমেন্ট এই দাবী পূর্ণ করিতে পারেন নাই। ফলে লর্ড মাউন্টব্যাটেনের সর্বশেষ চেষ্টা কঁাসিয়া গেল। পণ্ডিত নেহরু এই খসড়া চুক্তির উল্লেখ করিয়া ঘোষণা করিলেন যে, আমরা আর একপদ অগ্রসর হইতেও প্রস্তুত নহি। এই সর্ত্তপত্র পড়িয়া রহিল, নিজাম যখন ইচ্ছা ইহাতে স্বাক্ষর করিতে পারেন। নিজাম প্রতিনিধিদলের সহিত নূতন কোন আলোচনা যে করা হইবে না জওহরলাল তাহাও স্পষ্ট করিয়া ঘোষণা করেন।

মে-জুন মাসের আলোচনার ফলে অন্তর্কর্ত্তীকালীন চুক্তির যে খসড়া রচিত হয়, নিজাম গবর্ণমেন্ট তাহা অমুমোদন না করিয়া-চরম বাস্তব রাজনীতিজ্ঞানের অভাবের পরিচয় দিয়াছেন। অন্ত্যস্ত

দেশীয় রাজ্যের তুলনায় তাহাদের যে সুবিধা দেওয়া হইতেন তাহার ফলে তাহারা আধা স্বাধীন এক মর্যাদা ভোগ করিতে পারিতেন। বৈদেশিক রাষ্ট্রের সহিত রাজনৈতিক সম্পর্ক স্থাপনের অধিকার তাহাদের দেওয়া না হইলেও, বাণিজ্যিক সম্পর্ক প্রতিষ্ঠার অবাধ অধিকার তাহারা পাইয়াছিলেন। সর্বভারতীয় তাৎপর্ঘ্যের কয়েকটি বিষয় সম্পর্কে আইন প্রণয়নের ক্ষমতাস্বত্ব হইয়া নিজাম গবর্ণমেন্ট আভ্যন্তরীণ শাসন ব্যবস্থা সম্পর্কে প্রভূত কর্তৃত্বের অধিকারী থাকিতেন। তবে অন্তর্কর্ত্তীকালীন চুক্তিসম্মত অপছন্দ হওয়ার দরুণ নিজাম গবর্ণমেন্ট বাকিয়া বসেন একথা মনে হয় না। তাঁহাদের মূল আপত্তির কারণ সম্ভবতঃ নিজামের প্রস্তাবিত ফরমানের মধ্যে নিহিত ছিল। রাজ্যে পূর্ণ দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠার অর্থ তাঁহারা ভালভাবেই বুঝিতেন। ভারতের সহিত চূড়ান্ত সম্পর্ক গণভোট দ্বারা নিরূপিত হইবার অর্থও তাঁহারা অবগত ছিলেন। রাজ্যের বিত্তাধিকার এবং নিজামী পুলিশের অত্যাচার-সম্বন্ধ হায়দরাবাদে ভোট গৃহীত হইলে অনিশ্চিত সিদ্ধান্তকে অনিশ্চিত করা অসম্ভব নাও হইতে পারে। কিন্তু উপদ্রবমুক্ত হায়দরাবাদে প্রাপ্তবয়স্কের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে গণভোট গৃহীত হইলে তাহার ফলাফল সম্পর্কে ভ্রান্তধারণা পোষণের কোনও কারণ থাকিতে পারে না।

### মাউন্টব্যাটেন নীতির অবসান

যাহাই হউক, এই আলোচনা কাসিরা বাওয়ার জনসাধারণ স্বস্তির নিঃশ্বাস কেলিয়া বাঁচিয়াছে। লর্ড মাউন্টব্যাটেনের এই অসুচিন্ত আত্মকল্যাণ প্রদর্শনের চেষ্টা হায়দরাবাদের চরমপন্থী রাজনীতি-তাবাদীদের ক্ষমতির কলে যে ফলকর্তী হয় নাই ইহা

সৌভাগ্যের কথা। ঠিক এই কারণেই পণ্ডিত নেহরু-কথিত দ্বার খোলা রাখার নীতি নির্দিষ্ট হইয়াছে। হায়দরাবাদ তড়িৎগতিতে ভারতের বিরুদ্ধে যুদ্ধায়োজন করিতেছে এই অভিযোগ করার পরে তাহার প্রতি আশুক্ল্যা প্রদর্শন অসঙ্গতিপূর্ণ বিপজ্জনক নীতি। ইহা দ্বারা সুস্পষ্টভাবে প্রমাণিত হয় যে, কোন বিশেষ প্রতিপত্তিশালী ব্যক্তির প্রভাবে পড়িয়াই ভারত গবর্ণমেন্ট উদারতা ও শাস্তিপূর্ণ মীমাংসার নামে এই অসঙ্গতিপূর্ণ নীতি অনুসরণ করিতেছিলেন। এই ব্যক্তিটি যে ভারতের শেষ ইংরাজ বড়লাট লর্ড ম্যাউন্টব্যাটেন বই আর কেহই নহেন তাঁহার ভারত ত্যাগের পরে কথাটা প্রকাশ পাইল সর্দার প্যাটেলের মুখে। পাঁতিয়াল ও পূর্ব পাঞ্জাব দেশীয় রাজ্য ইউনিয়নের উদ্বোধন অনুষ্ঠানে বক্তৃতা প্রসঙ্গে উপ-প্রধানমন্ত্রী সুস্পষ্টভাবে বলেন,—আমি কোন কালেই বিশ্বাস করিতাম না যে, নিজাম গবর্ণমেন্টের সঙ্গে শাস্তিপূর্ণ মীমাংসা সম্ভব। তথাপি বড়লাট এই সমস্তা সমাধানের আগ্রহ প্রকাশ করায় আমরা তাঁহাকে একটা সুযোগ দিয়াছিলাম। যাহা হউক, ম্যাউন্টব্যাটেন-নীতি তাঁহার ভারত ত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই শেষ হইয়াছে। হায়দরাবাদকে এখন অছাচ্চ দেশীয় রাজ্যের মতই ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান করিতে হইবে।

সর্দার প্যাটেলের এই গুরুত্বপূর্ণ ঘোষণা দ্বারা স্মৃতিত হইল যে, ভারত সরকার খোলা দ্বার অর্গলবদ্ধ করিয়া দিয়াছেন। ভারত যে “অঙ্গোপচারের” জঘ্ন প্রস্তুত হইতেছে উপ-প্রধানমন্ত্রীর বক্তৃতায় তাহারও ইঙ্গিত পাওয়া গেল। উপ-প্রধানমন্ত্রীর ভাষণে গণদাবী প্রতিধ্বনিত হওয়ায় ভারতের জনমত সম্মুখে তাহাকে সাধুবাদ জানাইল। হায়দরাবাদের দণ্ডযুগের কর্তারাও হয়ত উপলব্ধি করিলেন যে, জিন্না-নীতি অনুসরণে বারম্বার আলোচনার আসর জমাইয়া

অধিকতর সুরক্ষা আদায়ের যুগ অতিক্রান্ত হইয়া গিয়াছে। এখন তাহাদের সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র ধাঁচের মানুষের সঙ্গে মোকাবিলা করিতে হইবে।

ভারত সরকারের মনোভাব যে ক্রমান্বয়েই দৃঢ়তর হইয়া উঠিতেছে হায়দরাবাদ সীমান্তাঞ্চলে অস্থিতি ঘটনাবলীর মধ্যে তাহার আভাস মিলিতে লাগিল। রাজাকরদের সহিত ভারতীয় ফৌজ অথবা ভারতীয় পুলিশের সংঘর্ষ দৈনিকপত্র প্রাত্যহিক সংবাদ হইয়া উঠিল। অবস্থা সুরক্ষার নয় বুঝিয়া নিজাম গবর্নমেন্ট হায়দরাবাদ অবরোধের ধূয়া তুলিলেন। বস্তুতঃ রাজাকর উৎপাত বন্ধ করার জন্ত ভারত সরকার যেদিন সীমান্ত অঞ্চলে পুলিশ প্রহরার বন্দোবস্ত করেন তদবধি নিজাম সরকার অর্থনৈতিক অবরোধের অভিযোগ করিতেছিলেন। অথচ আসলে ব্যাপারটা তেমন কিছুই নয়। ভারত সরকার যখনই কৃতনিশ্চয় হইলেন যে, নিজাম গবর্নমেন্ট যুদ্ধায়োজন করিতেছেন তদবধি তাহারা হায়দরাবাদে অস্ত্রশস্ত্র প্রেরণ কিম্বা সমর প্রস্তুতির জন্ত প্রয়োজনীয় মাল প্রেরণ বন্ধ করার ব্যবস্থা করেন। খাণ্ড, ঔষধ, ক্লোরিন, নুন প্রভৃতি সাধারণের ব্যবহার্য অত্যাবশ্যকীয় জিনিস প্রেরণে কোনদিনই বাধা দেওয়া হয় নাই। যে অস্ত্র হায়দরাবাদে নিরীহ নিরস্ত্র অধিবাসীদের উপর নির্বিচারে প্রযুক্ত হইবে, যাহা পরিণামে ভারতীয় ইউনিয়নের বিরুদ্ধেই উদ্ভূত হইবে তাহা তৈরী করার সুরক্ষা ভারত সরকার করিয়া দিবেন এবং হায়দরাবাদের ক্রয়-করা অস্ত্র নির্বিবাদে ভারতের মধ্য দিয়া যাইতে দিবেন, এরূপ আশা একমাত্র বাতুলেই করিতে পারে।

অথচ এই ব্যাপার লইয়া নিজামের বিলাতী বন্ধুরা প্রচণ্ড হৈটচ করিয়াছেন। টোরী দলের সংবাদপত্রে প্রতিদিন হায়দরাবাদের উপর জ্বরদস্তির সংবাদ পরিবেশিত হইতে লাগিল। নিজামের রক্ষণশীল বন্ধুগণ বিষয়টি কমন্স সভায় উত্থাপন করিয়া হায়দরাবাদকে শক্তিশালী “হিন্দু সাম্রাজ্যবাদীর” জ্বরদস্তির হাত হইতে রক্ষা করার

জঙ্গ বুটিশ গবর্ণমেন্টকে হস্তক্ষেপ করিবার দাবী জানাইলেন। নিজামের প্রতি দরদে টোঁরী মুখপাত্রদের বক্তৃতা-বিবৃতিতে ভারত-বিষয়ের তুবড়ী ছুটিতে লাগিল। পাকিস্তানী রাষ্ট্র-নায়কেরাও কোমর বাঁধিয়া আসরে নামিলেন। ইহাদের প্রচারকার্য্য দেখিয়া মনে হইল যেন নিজাম এবং তাঁহার মুষ্টিমেয় সমর্থকই হায়দরাবাদ। সামন্ত স্বৈরাচারের বিরোধিতা করিয়া যাহারা নিশ্চয় উৎপীড়নের সম্মুখীন হইয়াছে তবু নতি স্বীকার করে নাই,—শশঙ্গ রাজাকর দস্যুদলের চরম পাশবিকতা যাহাদের মনোবল ভাঙিতে পারে নাই—সেই সহস্র সহস্র উৎপীড়িত, লাঞ্চিত নর-নারী যেন হায়দরাবাদের কেহই নয়।

যাহা হউক, শ্রমিক গবর্ণমেন্ট রক্ষণশীল দরদীদের অভিলাষ পূরণ করিতে সক্ষম হইলেন না। স্থিতিবস্থা চুক্তির প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া জানাইলেন যে, ভারতের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করা সম্ভব নহে। ইতিমধ্যে সর্দার প্যাটেলের দৃঢ়কণ্ঠে ভারতের জবাব ধ্বনিত হইল। চার্কিলের বক্তৃতার সমালোচনা প্রসঙ্গে তিনি দৃঢ়কণ্ঠে জানাইয়া দিলেন যে, 'ভারত তাহার আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে বাহিরের কাহারও হস্তক্ষেপ সহ্য করিবে না।' নিজামের বিলাতী বন্ধুদের উদ্দেশে তিনি বলেন, 'ভারত বুটেনের সহিত বন্ধুভাবেই বসবাস করিতে চাহে; কিন্তু ভারতের গুরুত্বপূর্ণ আভ্যন্তরীণ বিষয় সম্পর্কে বিলাতের রাষ্ট্রনীতিকগণ যে মনোভাব অবলম্বন করিবেন, কমনওয়েলথ সম্পর্কে ভারতের সিদ্ধান্ত স্বভাবতই তাহা দ্বারা প্রভাবিত হইবে।'

## শান্তি অভিযান

নিজাম গবর্ণমেন্টের সহায়তায় রাজাকর দলের হিংস্র উৎপীড়ন ইতিমধ্যে হায়দরাবাদ রাজ্যে এক অসহনীয় অরাজক অবস্থা সৃষ্টি করিল। সাম্প্রদায়িক ভিত্তিতে অস্থিষ্ঠিত এই লুণ্ঠন, গৃহদাহ, নৃশংস

হত্যাকাণ্ড এবং নারীনিগ্রহ ভারতীয় ইউনিয়নের অশ্রুত পাল্টা সাম্প্রদায়িক মনোবৃত্তি তীব্রতর করিয়া তুলিল। এই অবস্থা অব্যাহত-ভাবে আর কিছুদিন চলিতে দিলে ভারতের শান্তি বিনষ্ট হইবার প্রবল শঙ্কা দেখা দিবে—ইহা উপলব্ধি করিয়া ভারত সরকার অতি মাত্রায় উদ্বিগ্ন হইয়া পড়িলেন। নিজাম গবর্ণমেন্ট এই অরাজক অবস্থা দূর করার জন্ত কোন প্রতিবিধান করিবেন এরূপ সম্ভাবনা ছিল না। বরং পাকিস্তান ও নিজামের বিলাতী মুকুবিদের সহিত ষড়যন্ত্র করিয়া লামেক আলী গবর্ণমেন্ট স্বস্তি পরিষদের কূটনৈতিক আসরে হায়দরাবাদ প্রসঙ্গ উত্থাপনের তোড়জোড় করিয়া নূতন জটিলতা সৃষ্টি করার প্রয়াস পাইতেছেন বিভিন্ন সূত্রে তাহার আভাষ স্পষ্ট হইয়া উঠিতে লাগিল। এই অবস্থায় পণ্ডিত জওহরলাল ৭ই সেপ্টেম্বর ভারতীয় আইন সভায় ঘোষণা করিলেন যে, ভারত গবর্ণমেন্ট নিজামের নিকট শেষবারের মত রাজাকর দল এখনই ভাঙ্গিয়া দিবার দাবী জানাইয়াছেন এবং হায়দরাবাদে শান্তি ও শৃঙ্খলা পুনঃপ্রতিষ্ঠার জন্ত যতটা সৈন্য প্রেরণ করা প্রয়োজন, সেকেন্দ্রাবাদে তত সৈন্য পাঠাইবার স্বেযোগ করিয়া দিতে বলিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে পণ্ডিত নেহরু আরও বলেন, আমরা মনে করি যে, পূর্বের ছায় সেকেন্দ্রাবাদে আমাদের সৈন্য মোতায়েন না করিলে হায়দরাবাদের আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তা বর্তমান অবস্থায় নির্বিঘ্ন হইতে পারে না।

বড়লাট রাজাজী ইতিপূর্বেই নিজামকে এই পরামর্শ দিয়াছিলেন কিন্তু হায়দরাবাদের অবস্থা স্বাভাবিক এই যুক্তি দেখাইয়া নিজাম তাহার সংপরামর্শ প্রত্যাখ্যান করেন।

নিজাম গবর্ণমেন্ট ভারতের এই শেষ দাবীর কি জবাব দিবেন তাহা কাহারও অজ্ঞাত ছিল না। কাজেই ভারতবর্ষ কেন্দ্রীয় গবর্ণমেন্টের

পরবর্তী ব্যবস্থার জন্ত অধীর আগ্রহে অপেক্ষা করিতে লাগিল। তিন দিন পরে ( ১০ই সেপ্টেম্বর ) পণ্ডিত নেহরু চরম ব্যবস্থার ইঙ্গিত দিয়া বলিলেন যে, নিজাম যদি সন্মত না হন তবে “আমরা অগ্রসর হইব। এজন্ত দুঃখ বোধ করিলেও সেকেন্দ্রাবাদ আমরা দখল করিবই।”

নিজামের জবাব প্রতি দিনই আশা করা যাইতেছিল। ১১ই সেপ্টেম্বর মিঃ জিন্নার মৃত্যু সংবাদে সঙ্কে সঙ্কে ভারতবাসী শুনিল যে, স্থিতাবস্থা চুক্তিসম্মত অজুহাত দেখাইয়া নিজাম গবর্নমেন্ট ভারতের দাবী প্রত্যাখ্যান করিয়াছে। ঘটনার গতি অতঃপর তড়িতবেগে খাবিত হইল। নিজামের উত্তর অবগত হইয়া ভারত সরকার তাঁহাকে জানাইয়া দিলেন যে, তাঁহাদের দাবী প্রত্যাখ্যাত হওয়ার হায়দরাবাদে শান্তি ও শৃঙ্খলা প্রতিষ্ঠার জন্ত তাঁহারা এখন যে কোনও ব্যবস্থা গ্রহণ করিবেন। ইহার পরদিনই জানা গেল যে ভারতীয় ফৌজ নিজাম রাজ্যে পঞ্চমুখী অভিযান আরম্ভ করিয়াছে। ১৩ই সেপ্টেম্বরের এই অভিযান অতীত ইতিহাসের একটি ঘটনা স্বরণ করাইয়া দেয়। ১৭২৭ সালে ঠিক এইদিনেই পেশবা প্রথম বালজী বাজীরাও নিজামের শক্তি খর্ব করার জন্ত অভিযান আরম্ভ করেন।

ভারতীয় ফৌজের অভিযানকে পুলিশী ব্যবস্থা বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। পণ্ডিত নেহরু বলিয়াছেন, দুইটি রাষ্ট্রের মধ্যে যুদ্ধ হয়। কোন রাষ্ট্র তাহার সার্বভৌমত্বের অন্তর্গত এলাকায় অজারকতা দমন করিয়া শান্তি ও শৃঙ্খলা প্রতিষ্ঠার জন্য যুদ্ধ ঘোষণা করে না।

ইহার পরবর্তী ইতিহাস সংক্ষিপ্ত। ভারতীয় ফৌজ অব্যাহত গতিতে আগাইয়া চলিল এবং তিনদিনের মধ্যেই রাজাকর ও নিজামী প্রতিরোধ চূর্ণ করিয়া সেকেন্দ্রাবাদের ৬০ মাইলের মধ্যে উপনীত হইল। ভারতীয় ফৌজের অগ্রগতি রোধের কোনও সম্ভাবনা নাই দেখিয়া ১৭ই সেপ্টেম্বর নিজাম যুদ্ধ বিরতির আদেশ প্রচার করেন এবং



ভারতীয় ফৌজকে বিনাবাধায় সেকেন্দ্রাবাদ যাইতে দিবার নির্দেশ দেন।

রাজভীর আক্ষালন এবং চতুর ওসমান আলীর স্বাধীন হইবার দিবা-স্বপ্ন-সাধ চিরকালের মত চূর্ণবিচূর্ণ করিয়া সাত মাস পরে ভারতীয় ফৌজ ১৮ই আগষ্ট আবার সেকেন্দ্রাবাদে প্রবেশ করিল। হায়দরাবাদ আক্রমণ করা হইলে ভারতীয় ইউনিয়নে ঘোরতর সাম্প্রদায়িক অশান্তি দেখা দিবে বলিয়া শঙ্কা প্রকাশ করা হইয়াছে। বস্তুতঃ রাজাকর দল ব্যাপক ভাবে গুপ্তচরবৃত্তির ব্যবস্থা করিয়া তাহার প্রয়াসও পাইয়াছিল। কিন্তু কার্যকালে দেখা গেল যে, ভারতের একটি মুসলমানও এই অভিযানে বিচলিত হইল না। পাকিস্তান নীরবে ইহা সহ্য করিবে না এমন কথাও বহুবার শুনা গিয়াছে। কিন্তু জাতিসংঘের অধিবেশনে হায়দরাবাদের পক্ষে কিছুটা চেষ্টা তদ্বির করা ছাড়া হায়দরাবাদ সম্পর্কে পাকিস্তান কার্য্যকর কোন কিছু করিয়াছে বলিয়া টের পাওয়া যায় নাই। রাজভী-লায়েক আলীর জেঁটকে পাকিস্তান বরাবর ভারতীয় ইউনিয়ন বিরোধী কূটনৈতিক দ্যুতক্রীড়ার ঘুঁটি হিসাবে ব্যবহার করিয়াছে। মুখে কিছুটা হুমকি দেওয়া ছাড়া এ সম্পর্কে কার্য্যকর কিছু করিবার মত সামর্থ্য, যে তাহার নাই তাহা বরাবরই সে উপলব্ধি করিয়াছে—অন্ততঃ জুনাগড়ের দৃষ্টান্তের পর এ সম্পর্কে সন্দেহ পোষণ করার কারণ ছিল না। তাই ভারতীয় অভিযানের সময়ে পাকিস্তানী প্রচার-যন্ত্রকে কেবল বন্ধা বিদেববিষ উদ্দীর্ণ করিয়াই নিরস্ত হইতে হইয়াছে।

### সামরিক শাসনে হায়দরাবাদ

১৭ই সেপ্টেম্বর নিজাম ভারতের বড়লাটের উদ্দেশ্যে যে বেতার ঘোষণা করেন তাহাতে অস্ত্রসম্বরণের আদেশ জারী করা ছাড়া আরও

কয়েকটি আদেশের কথা উল্লেখিত ছিল। তিনি জানান যে, তাঁহার মন্ত্রিসভা পদত্যাগ করিয়াছে এবং তিনি এক নূতন মন্ত্রিসভা গঠন করিয়াছেন। জাতিসংঘে হায়দরাবাদের আবেদন সম্পর্কে পীড়াপীড়ি না করার নির্দেশ জারী করা হইয়াছে, রাজ্যাকর দলকে বে-আইনী করিয়া এখনই উহাকে তাজিয়া দিবার আদেশ জারী করা হইয়াছে এবং পণ্ডিত রামানন্দ তীর্থ সহ অসংখ্য সমস্ত স্টেট কংগ্রেসের নেতাদের কারামুক্তির আদেশ দেওয়া হইয়াছে।

ভারত গবর্নমেন্টের পক্ষে এই নির্দেশ অনুমোদন করিয়া ক্ষান্ত হওয়া এবং নিজাম ও তাহার নূতন মন্ত্রিসভার হস্তে হায়দরাবাদের শাসনভার ছাড়িয়া দেওয়া সম্ভব ছিল না। হায়দরাবাদে শান্তি ও শৃঙ্খলা প্রতিষ্ঠার পক্ষে এই ব্যবস্থা অবশ্যই নির্ভরযোগ্য নহে। কাজেই, হায়দরাবাদের সশস্ত্র বাহিনীর বিনাসর্তে আত্মসমর্পণের পরে হায়দরাবাদে সামরিক শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করা হইল এবং মেজর জেনারেল জে, এন, চৌধুরী নিজাম রাজ্যের সামরিক শাসনকর্তা নিযুক্ত হইলেন। যে কারণে ভারত গবর্নমেন্টকে সশস্ত্র বাহিনী নিয়োগ করিতে হইয়াছে তদনুযায়ী এইরূপ শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন ঠিকই হইয়াছে। অনিচ্ছায় হউক, কিম্বা অসামর্থ্যের জন্ত হউক, নিজাম ইতিপূর্বে হায়দরাবাদের অরাজক অবস্থা দূর করার জন্ত কার্য্যকর কোনও ব্যবস্থা করেন নাই। অতএব, ভারতীয় বাহিনীর অভিযানের পরেও সে দায়িত্ব তাহার উপর অর্পণ করা যায় না।

হায়দরাবাদে স্বাভাবিক অবস্থা ফিরাইয়া আনার পক্ষে কেবল মাত্র রাজ্যাকর দলের দমনই যথেষ্ট নহে। একজন্ত নিজামের গোটা শাসনযন্ত্রকে তাজিয়া গড়া আবশ্যক এবং উহার সঙ্গে সঙ্গে ভারতীয় ইউনিয়নের বিরোধিতার জন্ত নিজাম গবর্নমেন্ট যত আয়োজন করিয়াছিলেন তাহা রদ করা প্রয়োজন। কাজেই সামরিক শাসন কর্তৃপক্ষ প্রথমেই রাজ্যের

যাঁবতীর অস্ত্র সমর্পণের আদেশ দিলেন এবং রাজাকরদের গ্রেপ্তার করিতে আরম্ভ করিলেন। রাজভী বন্দী হইল—লায়েক আলী মস্তিসভার সদস্যগণও স্বগৃহে অন্তরীণ হইলেন। সাবেক শাসন-যন্ত্র সংস্কারের জন্ত ভারতীয় ইউনিয়ন হইতে কিছু অফিসার ও পুলিশ আমদানী করা হইল। অবশ্য গোটা শাসন-যন্ত্রকে বাতিল করিয়া দিলে ভারতীয় কর্তৃপক্ষকে যতটা দায়িত্ব গ্রহণ করিতে হয়, নূতন বিশ্বাসভাজন কর্মচারীর বন্দোবস্ত করিয়া তাহার যথোপযুক্ত বন্দোবস্ত করা হয় নাই। স্থানীয় জনশক্তির সাহায্য গ্রহণ করিলেও এ দায়িত্ব পালন সহজতর হইত। কিন্তু সামরিক কর্তৃপক্ষ ব্যাপকভাবে এইরূপ ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া জানা যায় নাই। কাজেই, শাসন ব্যবস্থা যাহাতে ভাঙ্গিয়া না পড়ে তাহার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া শাসন-যন্ত্র হইতে বাছিয়া বাছিয়া লোক বিদায় করা হইতেছে। ইহার ফলে গোটা শাসন ব্যবস্থার রূপ বদলাইয়া গিয়াছে এমন কথা বলা যায় না।

স্বস্তি পরিষদের নিকট ভারতীয় ইউনিয়নের বিরুদ্ধে নালিশ জানাইয়া নিজাম গবর্নমেন্ট আর একটি আন্তর্জাতিক জটিলতা সৃষ্টি করিয়াছিলেন—ভারত গবর্নমেন্টকে এই অহেতুক জটিলতা দূর করার ব্যবস্থাও গ্রহণ করিতে হইয়াছে। নিজাম অস্ত্র সমর্পণের যে আদেশ প্রচার করেন তাহার মধ্যেই স্বস্তি পরিষদের নিকট তাহার আবেদন প্রত্যাহারের ইঙ্গিত ছিল। আত্মসমর্পণের অব্যবহিত পরে (১৮ই সেপ্টেম্বর) নিজাম স্বস্তি পরিষদের নিকট আবেদন প্রত্যাহার করিয়া এক পত্র লেখেন। ভারত গবর্নমেন্টের মারফতে এই পত্র প্রেরিত হয়। তথাপি স্বস্তি পরিষদে এই প্রসঙ্গে আলোচনা উঠিলে হায়দরাবাদ প্রতিনিধি দলের জনৈক সদস্য বলেন যে, তাঁহারা নিজামের নিকট হইতে সরাসরি কোন নির্দেশ পান নাই। প্রতিনিধি

দলপতি নবাব মর্দীন জঙ্গ এমন কথাও বলিয়াছেন যে, নিজাম চাপে পড়িয়া এই সব করিতে বাধ্য হইয়াছেন। স্থিতিাবস্থা অনুসারে নিজাম যে মর্যাদার অধিকারী তদনুযায়ী তিনি স্বস্তি পরিষদের নিকট সরাসরি নালিশ জানাইতে পারেন না। ভারতীয় প্রতিনিধি স্ত্রার রামস্বামী মুদালিয়রও এই যুক্তির বলে নিজামের আবেদনের বিরোধিতা করেন এবং ভারতের আভ্যন্তরীণ একটি ব্যাপারে স্বস্তি পরিষদকে হস্তক্ষেপ করিতে নিষেধ করেন। ইহার পরে নিজাম যখন স্বয়ং তাঁহার আবেদন প্রত্যাহার করিলেন তখন স্বস্তি পরিষদ অনায়াসেই আবেদনটি আলোচনা সূচী হইতে ছাঁটিয়া ফেলিতে পারিতেন। কিন্তু অন্তরাল হইতে যে সমস্ত কূটনৈতিক প্রভাব কাজ করে তাহার ফলেই হায়দরাবাদের নালিশ সম্পর্কে এযাবৎ কোন ব্যবস্থা গৃহীত না হইলেও আবেদনটি অত্য়পি স্বস্তি পরিষদের আলোচনা সূচীর অন্তর্ভুক্ত রাখা হইয়াছে। পাকিস্তান বিষয়টিকে ভারত বিরোধী প্রচারের অস্ত্র হিসাবে ব্যবহার করিতেছে। মুসলিম জাহানের দুই একটি রাজ্য, বিশেষতঃ সিরিয়া বিষয়টি সম্পর্কে একটা কিছু করিবার পক্ষপাতী। অথচ, নিজাম গত ২৩শে সেপ্টেম্বর হায়দরাবাদের প্রকৃত অবস্থা বর্ণনা করিয়া যে বেতার বক্তৃতা দেন তাহাতে তিনি “মুসলিম জগত”কে অভিসন্ধিমূলক প্রচারে বিভ্রান্ত হইতে নিষেধ করেন এবং লায়েক আলী মক্সিসভা বিদেশে যত প্রতিনিধিদল প্রেরণ করিয়াছিল তিনি তাহা বাতিল করিয়া দিয়াছেন বলিয়াও জানান। যাহাই হউক, স্বার্থবান পক্ষের প্রভাবে স্বস্তি পরিষদের এই টাল বাহনা হায়দরাবাদের রাজনীতিকে প্রভাবিত করিবে এরূপ কোন সম্ভাবনা নাই।

এই প্রসঙ্গে আর একটি বিষয় উল্লেখযোগ্য। ইহা অপরাধীদের শাস্তিবিধানের প্রশ্ন। বৎসরাধিককাল হায়দরাবাদে যাহারা নির্কিচরে জুঁঠন, ধর্ষণ, গৃহদাহ, অত্যাচার-উৎপীড়ন এবং বধ-বধনের বিভীষিকা

চালাইয়াছে—যাহারা প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষভাবে এই পৈশাচিকতা সমর্থন করিয়াছে কিম্বা অত্যাচারীদের সহিত সহযোগিতা করিয়াছে আজ তাহারা ত্রায়ের দণ্ড এড়াইয়া যাইবে কি ? পুত্রশোকাতুরা জননীর অশ্রুজল, স্বামীহারা ধর্মিতার করুণ ক্রন্দন, পিতৃহারা অনাথের দীর্ঘশ্বাস, সর্বস্বাস্ত বাস্তুহারার আর্ন্ত আবেদন ব্যর্থ হইবে কি ? পৈশাচিক হিংস্রতার উল্লাসে প্রমত্ত যে নর-পশুদল ঘৃণিত অত্যাচারের নতুন ইতিহাস রচনা করিয়াছে, ক্ষমতার আসনে অধিষ্ঠিত যে শঠ বড়যন্ত্রী দল নানাভাবে তাহাদের অত্যাচারের ইন্ধন জোগাইয়াছে তাহাদের কেহই মানবতার বিরুদ্ধে এতবড় গর্হিত অপরাধের দায় হইতে অব্যাহতি লাভের যোগ্য বিবেচিত হইতে পারে না। কেবল রাজ্যের দম্ভ্যদলই অপরাধী নহে। হায়দরাবাদের সামন্ত শাসন ব্যবস্থার শীর্ষাধিষ্ঠিত স্বৈরাচারী নিজাম সহ হায়দরাবাদের দণ্ডমুণ্ডের কর্তারাও এই ঘৃণ্য অপরাধের দায় হইতে অব্যাহতি পাইতে পারেন না। নিজাম গত ২৩শে সেপ্টেম্বর যে বেতার বক্তৃতা দেন তাহাতে হায়দরাবাদে অল্পাধিক সমস্ত ঘটনার দায় রাজভী-লায়েক আলীর উপর চাপাইয়া নিজেকে অসহায় শাসক প্রতাপন্ন করার চেষ্টা করিয়াছেন। চতুর নিজামের এই সাফাই আত্মদোষক্ষালনের ব্যর্থ প্রয়াস মাত্র। তিনি স্বৈরাচারী শাসক—নিয়মাহুগ নৃপতি নহেন। মন্ত্রিসভার কার্যাবলী অবাস্তিত মনে করিলে তাহা বৃদ্ধ করা তাঁহার পক্ষে আদৌ কষ্টসাধ্য হইত না। যদি তিনি প্রকৃতই ভিন্ন পন্থা অনুসরণ করিতে চাহিতেন, তবে এক্ষণে তিনি অনায়াসেই ভারত সরকারের সাহায্যপ্রার্থী হইতে পারিতেন। কিন্তু স্বয়ংপ্রণোদিত হইয়া ইহা করা তো দূরের কথা—ভারত সরকার কর্তৃক বারবার অনুরুদ্ধ হইয়াও তিনি অত্যাচারীদের প্রতিনিয়ন্ত করিতে অনিচ্ছা প্রকাশ করিয়াছেন। এই মনোভাবের অর্থ সুস্পষ্ট। অথচ এ সম্পর্কে আজকাল তেমন উচ্চবাক্য শোনা

যাইতেছে না। অপরাধীদের বিচার করার প্রকৃত অধিকারী কে— তাহা লইয়া মতভেদ থাকিতে পারে। কিন্তু ইহাদের বিচার ও যথোচিত দণ্ডদানের আবশ্যকতা সম্পর্কে মতবৈধ থাকা উচিত নহে।

## ভবিষ্যতের আভাস

নিজামের স্বপ্নসাধ ভারতীয় সংহতি ও অখণ্ডতার যে বিপন্নতা সৃষ্টি করিয়াছিল দীর্ঘ তেরো মাসব্যাপী ক্রান্তিহীন বক্ষ্যা আলাপ আলোচনা, সলা পরামর্শ, পত্র বিনিময় এবং পরিশেষে সামরিক বল-প্রয়োগের ফলে তাহার শঙ্কা তিরোহিত হইয়াছে। ভারত রাষ্ট্রের সহিত হায়দরাবাদের স্থায়ী সম্পর্ক নিরূপণ, হায়দরাবাদী জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব প্রতিষ্ঠা, রাজ্যে পূর্ণ দায়িত্বশীল গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা প্রবর্তন সর্বোপরি সামন্ততান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থার বিলোপ করিয়া প্রকৃত গণমুক্তি সাধনের কাজ অद्याপি অসমাপ্ত। রাজতী-লায়েক আলীর বিভীষিকার রাজত্বের অবসান এবং হায়দরাবাদে ভারতীয় বাহিনীর একচ্ছত্র আধিপত্য প্রতিষ্ঠিত হওয়ায় এই সব মৌলিক সমস্যা সমাধানের প্রচণ্ডতম বাধা অপসৃত হইয়াছে মাত্র। অবশ্য হায়দরাবাদের জনসাধারণই এই মৌলিক রাজনৈতিক সমস্যা সমাধানের মুখ্য অধিকারী। তাহারা অবাধে এবং নির্বিবাদে এই অধিকার যাহাতে প্রয়োগ করিতে পারে রাজ্যে শান্তি ও শৃঙ্খলা সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়া যত সম্ভব সম্ভব তাহার সুব্যবস্থা করাই সামরিক শাসন ব্যবস্থার মুখ্য কাজ—তাহাদের একমাত্র কর্তব্য বলিলেও অতুক্তি হয় না। ভারত সরকার সামরিক শাসনের মেয়াদ বর্দ্ধিত করিয়াছেন; মৌলিক রাজনৈতিক সমস্যা সমাধানের প্রারম্ভিক ব্যবস্থা হিসাবে প্রাপ্তবয়স্কের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠনের কাজও আরম্ভ হইয়াছে। কিন্তু এই উদ্যোগ

আয়োজনে হায়দরাবাদের মৌলিক সমস্তার সন্তোষজনক সমাধান হইবে কিনা তাহাই আসল প্রশ্ন।

এই প্রশ্নকে কেন্দ্র করিয়াই হায়দরাবাদের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে রাজ্যটির অভ্যন্তরে ও বাহিরে তুমুল বাদাছুবাদ আরম্ভ হইয়াছে। ভারত রাষ্ট্রের সহিত অগ্রাচ্ছ দেশীয় রাজ্যের জায় আজিকার হায়দরাবাদকে গ্রহিত করা সম্পর্কে কোন মতবৈধ নাই। মতভেদ দেখা দিয়াছে রাজ্যটির রাজনৈতিক কাঠামো এবং সমাজ ব্যবস্থাকে পুনর্গঠিত করার প্রশ্ন লইয়া। এক পক্ষ, নিজাম রাজ্যকে বিভিন্ন ভাষাভাষী অঞ্চলে বিভক্ত করিয়া সমভাষাভাষী সন্নিহিত প্রদেশসমূহের সহিত উহাকে যুক্ত করিয়া দিবার পক্ষপাতী। ইহাদের দাবী পূর্ণ হইলে বর্তমান হায়দরাবাদ এবং তৎসহ নিজাম রাজবংশের রাজনৈতিক অস্তিত্ব লোপ পায়। অপর পক্ষ, এখনই হায়দরাবাদের স্বতন্ত্র রাজনৈতিক অস্তিত্ব লোপ করার পক্ষপাতী নহে—তাহারা রাজ্যটির স্বতন্ত্র অস্তিত্ব বজায় রাখিয়া পূর্ণ দায়িত্বশীল শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন এবং নিয়মামুগ শাসক হিসাবে নিজাম বংশের অস্তিত্ব রক্ষা করিতে চাহে। ভারত ও হায়দরাবাদের বামপন্থী রাজনৈতিক দলসমূহ প্রথমোক্ত দাবীর সমর্থক। ‘স্বামী রামানন্দ তীর্থের নেতৃত্বাধীন হায়দরাবাদ ষ্টেট কংগ্রেস অত্যাধিক এ সম্পর্কে কোন সুস্পষ্ট মতামত প্রকাশ না করিলেও, ষ্টেট কংগ্রেসের নেতৃবৃন্দ দ্বিতীয় পন্থা অনুসরণ করাই শ্রেয়ঃ মনে করেন। ষ্টেট কংগ্রেস এ পর্য্যন্ত যে কয়টি গণ-আন্দোলন পরিচালনা করিয়াছেন তাহার দক্ষাও ছিল নিজামের অধীনে হায়দরাবাদে পূর্ণ দায়িত্বশীল গণতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন। কেবলমাত্র শেষ আন্দোলনে ভারতীয় ইউনিয়নের সহিত যুক্ত হইবার দাবী মুখ্য হইয়া উঠে।

হায়দরাবাদের চরম অনগ্রসর সামন্ত সমাজ ব্যবস্থার পুনর্গঠন সম্পর্কেও রাজ্যের অভ্যন্তরে মৌলিক মতবিরোধ বিদ্যমান। ষ্টেট

কংগ্রেসের কর্মসূচীর মধ্যে রাজনৈতিক পুনর্গঠনই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। রাজনৈতিক ক্ষমতা করায়ত্ত করিয়া ক্রমান্বয়ে অর্থনৈতিক কাঠামোর পরিবর্তনে আত্মবান ষ্টেট্ কংগ্রেস হায়দরাবাদের লক্ষ লক্ষ হতদরিদ্র, শোষণ-পিষ্ট কৃষকের অর্থনৈতিক সমুন্নতির জন্ত প্রত্যক্ষভাবে কোন আন্দোলন করেন নাই। কমিউনিষ্টদের নেতৃত্বাধীনে এই দায়িত্ব গ্রহণ করিয়াছে অন্ধ্র মহাসভা। প্রচণ্ড বাধা ও পাশবিক নিপীড়নে ভ্রক্ষেপহীন তেলঙ্গানার কিষাণ কিষাণী অপূর্ব সংগঠন এবং অটুট সঙ্কল্পের বলে নিজামী স্বৈরাচারের বিরুদ্ধে ক্ষমাহীন প্রতিরোধ চালাইয়া হায়দরাবাদের সহস্রাধিক গ্রামে শোষণমুক্ত সমাজ ব্যবস্থার এক বিশ্বয়কর দৃষ্টান্ত স্থাপন করিয়াছে। সরকারী পীড়নযন্ত্র প্রয়োগ করিয়া এবং হিংস্র রাজাকর দস্যুদলকে লেলাইয়া দিয়া গ্রামের পর গ্রামে আগুন লাগাইয়া, লুণ্ঠন, ধর্ষণ, পীড়ন ও বধ-বন্ধনের পাইকারী বিভীষিকা সৃষ্টি করিয়া স্বৈরাচারী নিজাম কিছা তাহার সামন্ত পার্শ্বদগণ এই জঙ্গী কিষাণ আন্দোলনের মেরুদণ্ড বক্র করিতে পারেন নাই। অত্যাচার সঙ্কল্পকে দৃঢ়তর করিয়াছে। তেলঙ্গানা এখনও উন্নত শিরে ঝাঁচিয়া আছে। দক্ষিণাপথের এই বিদ্রোহী কিষাণ শক্তি কেবল নিজাম বংশের উচ্ছেদই চাহে না; তাহারা দাবী করে যে, তেলঙ্গানার আদর্শে গোটা হায়দরাবাদকে গড়িয়া তোলা হউক— নিজামের সঙ্গে সঙ্গে সামন্ততন্ত্র ও সাম্রাজ্যবাদ-সৃষ্ট সমাজ ব্যবস্থা সমূলে উৎপাটিত করিয়া হায়দরাবাদে পূর্ণ গণরাজ্য প্রতিষ্ঠিত করা হউক।

কিন্তু তেলঙ্গানার এই নয়া গণতান্ত্রিক আদর্শ ঝাঁচিবে এবং পরিপুষ্টি লাভ করিবে এমন ভরসা করা যায় না। ভারত সরকার শাস্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষার নামে যে অভিযান চালাইয়াছেন তাহা শাঁখের করাতের মত। একদিকে উহা যেমন হায়দরাবাদের মুসলিম সামন্ত শাসক-গোষ্ঠীর চক্রান্তজাল ছিন্নভিন্ন করিয়াছে; অপরদিকে এই শাস্তি



অভিযান তেমনি হায়দরাবাদের কিয়ান আন্দোলনকে আঘাত করিতেছে। ভারত সরকারের শাস্তি অভিযানের লক্ষ্য সাবেক স্বাভাবিক অবস্থাকে ফিরাইয়া আনা। কিন্তু নিজামী শক্তির বিরুদ্ধে লড়িয়া তেলেঙ্গানার চাষী যে নয়া সামাজিক বুনিন্যাদ রচনা করিয়াছে ভারতীয় সামরিক শাসনে তাহা নিরাপদ থাকিবে বলিয়া আশ্বস্ত হইতে না পারিলে তাহারা নূতন শাসন ব্যবস্থারও প্রতিরোধ করিবে ইহা জানা কথা। সঙ্গে সঙ্গে ইহাও সত্য যে, ভারত সরকার যে নীতি অমুসরণ করিয়া চলিয়াছেন তদমুযায়ী তাঁহারা তেলেঙ্গানার এই বিপ্লবলব্ধ সমাজ ব্যবস্থাকে স্বীকার করিয়া নিতে পারেন না। ইহার ফলে হায়দরাবাদের অচ্ছা অংশে ইতিমধ্যে স্বাভাবিক অবস্থা ফিরিয়া আসিলেও তেলেঙ্গানার জাতীয় গবর্ণমেণ্টের ঈপ্সিত শাস্তি ও শৃঙ্খলা ফিরিয়া আসিতেছে না।

দেশীয় রাজ্য সচিব সর্দার প্যাটেল অবশ্য বলিয়াছেন যে হায়দরাবাদের ভবিষ্যৎ হায়দরাবাদের জনসাধারণই স্থির করিবে। ইহা নীতির কথা। কিন্তু হায়দরাবাদে আজ যে রাজনৈতিক পরিস্থিতির উদ্ভব হইয়াছে তাহাতে রাজ্যটির রাজনীতি যে জাতীয় সরকারের মতামত দ্বারা প্রভাবিত হইবে ইহা অবিসম্বাদিত সত্য। রাজ্যটির ভবিষ্যৎ শাসনতান্ত্রিক কাঠামো সম্পর্কে তাঁহারা যে নিজাম রাজবংশের অস্তিত্ব রক্ষা করিয়া পূর্ণ দায়িত্বশীল শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করার দাবী সমর্থন করিবেন পণ্ডিত নেহরুর স্পষ্টোক্তি এবং জাতীয় সরকারের দেশীয় রাজ্য সংক্রান্ত নীতি অমুখাবন করিলে তাহাতে সংশয় থাকে না। প্রধান মন্ত্রী নেহরু স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, হায়দরাবাদকে ভাদ্রিয়া ফেলার কথা আপাততঃ চিন্তা করা যায় না। “হায়দরাবাদের অস্তিত্ব (স্বতন্ত্র রাজনৈতিক অস্তিত্ব) লোপ পাইলে দক্ষিণ ভারতে চরম বিশৃঙ্খলা দেখা দিবে।”

নেহৰুজীৰ উক্তিৰ কথা ছাড়িয়াই দিলাম। দেশীয় রাজ্য সম্পৰ্কে ভাৰত সরকার এ পৰ্য্যন্ত যে নীতি অনুসরণ কৰিয়া আসিয়াছেন তদনুযায়ী তাঁহাৰা হায়দরাবাদেৰ মত বৃহৎ একটি রাজ্যকে ভাঙ্গিয়া ফেলিতে সন্মত হইতে পারেন না। জাতীয় গবৰ্ণমেণ্ট যত বৃহৎ রাজ্যকে স্বতন্ত্ৰ রাষ্ট্ৰাংশ বলিয়া অনুমোদন কৰিয়াছেন তাহাৰ কোনটিৰ শাসকবংশকে অপসৃত কৰা হয় নাই। কিম্বা ভাষাৰ ভিত্তিতে বিভক্ত হইবাৰ যোগ্য হইলেও তাহাদেৰ ভাঙ্গিয়া লওয়া হয় নাই। কাজেই হায়দরাবাদ সম্পৰ্কে এই নীতিৰ ব্যতিক্ৰম কৰা সম্ভব নহে। আজ যদি হায়দরাবাদকে ভাষাৰ ভিত্তিতে ভাঙ্গিয়া ফেলা হয় তবে তদনুযায়ী স্বতন্ত্ৰ রাষ্ট্ৰাংশ হিসাবে অনুমোদিত আৰও কয়েকটি রাজ্যেৰ অস্তিত্ব লোপ কৰা কিম্বা তাহাদেৰ বিভক্ত কৰা প্রয়োজন হয়। এমনকি জাতীয় গবৰ্ণমেণ্টেৰ অনুমোদন ক্ৰমে যে কয়েকটি ইউনিয়ন গঠন কৰা হইয়াছে তাহাদেৰও পুনৰ্কাৰ পুনৰ্গঠন কৰা দরকাৰ। ভাৰত সরকার তাঁহাদেৰ মূলনীতিকে এতটা পৰিবৰ্ত্তন কৰিতে সন্মত হইবেন না। দ্বিতীয়তঃ স্বতন্ত্ৰ রাষ্ট্ৰাংশ হইবাৰ যোগ্য রাজ্যেৰ পুনৰ্গঠন সম্পৰ্কে শাসক ও শাসিতেৰ যুক্ত সন্মতিৰ উপৰ গুরুত্ব আৰোপ কৰিয়া সরকারী নীতি ঘোষণা কৰা হইয়াছে। স্বাধীনতালুকা নিজাম হায়দরাবাদেৰ স্বতন্ত্ৰ অস্তিত্ব লোপে সন্মতি দিবেন কি ?

প্ৰকৃত পক্ষে, ভাৰত সরকার নিজামকে বাঁচাইয়া যে পদ্ধতিতে অভিযান চলাইয়াছেন এবং হায়দরাবাদে ভাৰতীয় কৰ্ত্তৃপক্ষেৰ সৰ্বময় প্ৰভুত্ব প্ৰতিষ্ঠিত হইবাৰ পৰেও নিজাম ওসমান আলী যেভাবে গদীয়ান আছেন তাহাতে হায়দরাবাদকে ভাঙ্গিয়া ফেলিবাৰ পক্ষে নেহৰু গবৰ্ণমেণ্টেৰ সন্মতি কোন ক্ৰমেই আশা কৰা যায় না। অধিকন্তু, হায়দরাবাদকে ভাঙ্গিয়া - ফেলিবাৰ দাবী ভাষাৰ ভিত্তিতে রাষ্ট্ৰাংশ গঠনেৰ দাবীৰ উপৰ প্ৰতিষ্ঠিত। ভাৰত রাষ্ট্ৰেৰ অগত্ৰ এই ভিত্তিতে

রাষ্ট্রাংশ গঠন করিতে তাঁহারা যখন সম্মত হইতেছেন না তখন হায়দরাবাদে এই নীতি প্রযুক্ত হইবার সম্ভাবনা কোথায় ?

অষ্টাষ্ট সামন্ত রাজ্যকে যে ছাঁচে ঢালা হইয়াছে হায়দরাবাদকেও আপাততঃ সেই ভাবেই পুনর্গঠন করা হইবে। মধ্যযুগীয় সামন্ততন্ত্রের সৃষ্টি এবং বৈদেশিক সাম্রাজ্যবাদ রক্ষিত সমভাষাভাষী এবং সম সংস্কৃতিবান ভারতবাসীর কৃত্রিম রাজনৈতিক বিচ্ছিন্নতাকে অক্ষুণ্ণ রাখিয়াই হায়দরাবাদে শাসনতান্ত্রিক পুনর্গঠন হইবে। এই পরিবর্তিত রাজনৈতিক ব্যবস্থায় ব্যক্তিগতভাবে ওসমান আলীর পক্ষে গদীয়ান থাকা এত ঘটনার পর সম্ভব না হইতে পারে। কিন্তু নিয়মানুগ শাসক হিসাবে লোকায়ত্ত শাসনব্যবস্থার শীর্ষে অবস্থান করিবার মত বাস্তব বুদ্ধিসম্পন্ন সূচত্বর উত্তরাধিকারীর অভাব নিজাম বংশে হইবে বলিয়া মনে হয় না।

---

# একাদশ অধ্যায়

## কাশ্মীর

জুনাগড়ের মুক্তিফৌজ প্রসঙ্গে পাকিস্তান একাধিকবার অভিযোগ করিয়াছে যে, এই স্বৈচ্ছাসৈনিকদল ছদ্মবেশী ভারতীয় ফৌজ। এই অভিযোগের অন্তর্নিহিত তাৎপর্য তখনই সুস্পষ্ট হইল যখন ভারতবাসী অবাক বিস্ময়ে গুনিল যে পাকিস্তানী অস্ত্রশস্ত্রে বলীয়ান এবং পাকিস্তানেরই যানবাহনে চড়িয়া শত শত ধর্মোন্মাদ উপজাতীয় দস্যু পাকিস্তানী সেনানীদের পরিচালনায় প্লাবনের মত কাশ্মীরের বুকে ঝাঁপাইয়া পড়িতেছে এবং হত্যা, লুণ্ঠন, ধর্ষণ ও গৃহদাহের তাণ্ডবে নরক সৃষ্টি করিয়া হানাদাররূপী এই নরপশুদল সমগ্র কাশ্মীর গ্রাস করার অন্ধ নেশায় শ্রীনগর অভিমুখে ধাবিত হইয়াছে। মহারাজার সৈন্যদল কোথাও ছত্রভঙ্গ হইয়া গেল কিম্বা প্রতিরোধ করিতে গিয়া কোথাও নিশিচ্ছ হইল। সমূহ বিপদ দেখিয়া মহারাজা সদলবলে সুরমা কাশ্মীর ত্যাগ করিয়া পার্শ্বত্যাগ জন্মু সহরে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। অরক্ষিত কাশ্মীরবাসী কম্পিত বক্ষে প্রতিমুহূর্ত্তে চরম বিপদের প্রতীক্ষা করিতে লাগিল। প্রথম কয়েকদিনের ঘটনাবলী লক্ষ্য করিয়া মনে হইয়াছে জুনাগড়ে হতমান পাকিস্তান কাশ্মীরে সত্যিই বুঝিবা পাশবিক বলপ্রয়োগে কৃতকার্য হইবে। কায়েদে আজম জিন্না আগেই সব কিছু চুকাইয়া দুনিয়ার সমক্ষে ঘোষণা করিতে পারিবেন যে, কাশ্মীর রাজ্য পাকিস্তানে যোগদান করিয়াছে।

জুনাগড় সমস্তার ধূম্রজাল সৃষ্টি করিয়া উপজাতীয় হানাদাররূপে পাকিস্তানের কাশ্মীর আক্রমণ কোন আকস্মিক ঘটনা নহে। পণ্ডিত

জওহরলাল নেহরু নয়াদিল্লীর এক জনসভায় বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেন ( ৬ই নভেম্বর, ১৯৪৭ ), “কিছুদিন পূর্বে ভারতবর্ষকে জুনাগড় মংগোল ও বাবরিয়াবাদের সমস্যা সমাধান করিতে হইয়াছে এবং যখন সে এই কার্যে বাপ্ত ছিল তখন কাশ্মীর সমস্যা দেখা দেয়। কাশ্মীর সমস্যা আরও গুরুতর, এবং ইহা স্পষ্ট যে, ভারত সরকারের দৃষ্টি অশ্রদ্ধে নিবদ্ধ করার উদ্দেশ্যে এবং কাশ্মীর আক্রমণের জন্ত যে উদ্যোগ আয়োজন চলিতেছিল তাহা গোপন করার জন্ত জুনাগড়কে ব্যবহার করা হইয়াছে। গবর্নমেন্টের ইহা বিশ্বাস করার কারণ আছে যে, গত কয়েকমাস ধরিয়াই কাশ্মীর আক্রমণের উদ্যোগ আয়োজন করা হইতেছিল।”

এই উদ্যোক্তা কাহারো এবং কেনই বা তাহারো শক্তিবলে কাশ্মীর করতলগত করার চেষ্টা করিয়াছে ?

হিমালয়েব বঙ্গদেশে অবস্থিত নয়নাভিরাম কাশ্মীর সত্যি ভূস্বর্গ। প্রাকৃতিক দিক হইতে রাজ্যটিকে তিন ভাগে ভাগ করা যায় : (১) তিব্বতী এবং আধা-তিব্বতী অঞ্চল—রুদখ্ এবং গিলগিট জিলা এই অঞ্চলে অবস্থিত ; (২) বিলাম উপত্যকা ; জগদ্বিখ্যাত হ্যাপী ভ্যালি ইহার অন্তর্ভুক্ত ; (৩) পাহাড়িয়া এবং আধা-পাহাড়িয়া অঞ্চল—রাজ্যটির শীত কালীন রাজধানী জম্মু এই অঞ্চলের অন্তর্ভুক্ত। কাশ্মীরের সুরম্য পর্বতমালা, ইহার নয়ন মুগ্ধকর শ্রোতস্বতী, হ্রদ ও দৃশ্যাবলী কাশ্মীরকে পর্যটকদের মন্দির মহিমামণ্ডিত করিয়াছে। কাশ্মীরের খরশ্রোতা শ্রোতস্বিনীর বুকে নিহিত আছে বিশ্বয়কর জল-বিদ্যুৎশক্তি। ইহার উর্বর মাটিতে অকুরন্ত ফসল ও ফলফুল উৎপন্ন হইতে পারে, আর কাশ্মীরের পর্বতগাত্রে বিরাজিত প্রচুর বনসম্পদ। স্বর্ণ ও মূল্যবান প্রস্তরসহ খনিজ সম্পদেও কাশ্মীর ঐশ্বর্যশালিনী। অধিবাসীরা হতদরিদ্র কিন্তু কঠোর পরিশ্রমী।

কারুশিল্পে সমগ্র এশিয়ায় কাশ্মীরীদের তুলনা মেলা না। যুদ্ধের পূর্বে গড়পড়তা মাথাপিছু আয়ের হিসাবে প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, সাধারণ একজন কাশ্মীরীর আয় ভারতের অগ্ৰাচ্ছ স্থানের গড়পড়তা আয়ের এক পঞ্চমাংশ মাত্র। সাম্রাজ্যবাদ এবং সামন্ততন্ত্রের যুগ্ম শোষণই যে এই দুর্ববস্থার হেতু তাহাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহের অবকাশ নাই। ভারতের এই বৃহত্তম দেশীয় রাজ্যের (৮২,২৫৮ বর্গ মাইল) মোট অধিবাসী সংখ্যার (৪,০২১,৬১৬—১৯৪২ সালের আদমশুমারী) মধ্যে শতকরা ৭৬.৪ জন মুসলমান। সামন্ত শাসক হিন্দু,—শুধু তাহাই নহে, কাশ্মীরীর মতে বিদেশী। সংখ্যালঘু হিন্দুদের প্রভুত্বে বিশ্বাসী ডোগরা রাজবংশ সাম্রাজ্যবাদের পক্ষাশ্রয় করিয়া বিদেশী ভাড়াটিয়া সৈন্যদলের সাহায্যে প্রায় একশত বৎসর কাশ্মীরী জনসাধারণকে শোষণ ও শাসন করিতেছে। হায়দরাবাদের শাসন ব্যবস্থায় মুসলিম প্রভুত্বের যে চিত্র পরিলক্ষিত হয়, কাশ্মীরে হিন্দু প্রভুত্বের অবিকল সেই চিত্রই পাওয়া যাইত।

### গণ-আন্দোলনের জন্ম

বর্তমান শতাব্দীর চতুর্থপাদে সমগ্র ভারত যখন গণ-তান্ত্রিক জাতীয়তাবাদের তরঙ্গাভিঘাতে আন্দোলিত হইতেছিল সেই সময়ে এক মুসলিম শাল ব্যবসায়ীর উচ্চশিক্ষিত পুত্র গণতন্ত্র ও জাতীয়তার আদর্শে কাশ্মীরে এক রাজনৈতিক সংগঠন গড়িয়া তোলেন। শেখ আব্দুল্লা

(১) রাজ্যের স্বাভাবিক সৈন্য সংখ্যা (অতিরিক্ত সহ) ১০, ২৯৭। কেবলমাত্র ডোগরা, গুর্খা, কাস্গরা রাজপুত এবং পাঞ্জাবী জাতি শিখ লইয়া ইহা গঠিত। ১৯৪৫-৪৬ সালে সেনাবাহিনীর জন্ত প্রায় ১০২.৫৩ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়। সেনাবাহিনীতে কাশ্মীরী একরূপ নাই একথা অবগত হইয়া গান্ধীজী নাকি মহারাজাকে বলেন,—এখন বুঝিতেছি শেখ সাহেব কেন আপনাকে বিদেশী শাসক বলেন।”

প্রথমে মুসলিম স্বার্থের মুখপাত্র হিসাবেই রাজনীতি ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হন। সরকারী চাকুরীতে বর্ণ বৈষম্যের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জ্ঞাপনের জন্তু কতিপয় বন্ধুর সঙ্গে মিলিত হইয়া শেখ সাহেব যে বিরোধী দল গঠন করেন অচিরেই তাহা স্থানীয় মুসলিম আলাম উলোমা এবং নবজাগ্রত শিক্ষিত মুসলিম মধ্যবিত্ত শ্রেণীর সমর্থন ও সহযোগিতা লাভ করে। আন্দোলন আরম্ভ হইবার সঙ্গে সঙ্গেই দলে-দলে জনসাধারণ আসিয়া আকুল্লার সঙ্গে যোগ দেয়। মুসলিম জাগরণে সন্ত্রস্ত ডোগরা শাসক-গোষ্ঠী ১৯৩১ সালে আকুল্লাকে কারাবদ্ধ করেন এবং সরকারী উৎপীড়নে ১৯৩২ সাল পর্যন্ত এক বিভীষিকাময় অবস্থা চলে। অতঃপর এক তদন্ত কমিশনের সুপারিশক্রমে শাসনব্যবস্থার সামান্য চূণকাম করা হয়। পূর্বে শাসন পরিচালনায় জনপ্রতিনিধিত্বের বালাই ছিল না; কিন্তু এক্ষণে সামান্য প্রতিনিধিত্বের ব্যবস্থা করা হইল এবং কয়েকটি চাকুরীর দ্বার মুসলমানদের জন্ত উন্মুক্ত হইল। কারাবদ্ধ হইয়া শেখ সাহেব এবং তাহার সহকর্মীগণ এই সুপারিশ কার্যকরী করার জন্ত চাপ দিবার উদ্দেশ্যে মোসলেম কনফারেন্স নামে একটি দল গঠন করেন।

তখনও কাশ্মীর জাতীয় সম্মেলন গঠিত হয় নাই। এই নূতন ব্যবস্থায় কয়েকজন মুসলিম অফিসার নিযুক্ত হইলেন বটে, কিন্তু জনগণের দুর্দশার বিন্দুমাত্র লাঘব হইল না। শেখ সাহেব ক্রমেই উপলব্ধি করিতে লাগিলেন যে, সৈরাচারী ডোগরা শাসনের পরিবর্তে লোকায়ত্ত শাসন প্রবর্তিত না হইলে কাশ্মীরীদের দুঃখ দুর্দশা লাঘব হইবার কোন সম্ভাবনা নাই। এই অসুভূতি হইতেই অসাম্প্রদায়িক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত সমাজতান্ত্রিক গণতন্ত্রের আদর্শবাদী কাশ্মীর জাতীয় সম্মেলনের জন্ম। কাশ্মীরীদের দৃষ্টিতে গান্ধী-নেহরু এবং মহম্মদের প্রতীক শেখ আকুল্লার জীবনে ইহা এক বিশ্বয়কর পরিবর্তন। জাতীয়তাবাদী

হিসাবে রাজনৈতিক জীবন আরম্ভ করিয়া বহু ভারতবাসী সাম্প্রদায়িক বাজনীতি ক্ষেত্রে পসার জামাইয়াছেন। কিন্তু শেখ আব্দুল্লা এক বিশ্বয়কর ব্যতিক্রম। ভারতের রাজনীতিতে একমাত্র তিনিই বোধহয় সাম্প্রদায়িক মুখপাত্র হিসাবে রাজনীতিতে অবতীর্ণ হইয়া জাতীয়তাবাদে দীক্ষিত হইয়াছেন এবং শত বাড়াবাড়া সত্ত্বেও নিজের বিশ্বাসে অটল আছেন।

এই পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গেই শেখ আব্দুল্লা জাতীয় কংগ্রেসের সহিত ঘনিষ্ঠতম সম্পর্ক স্থাপন করেন এবং দেশীয় রাজ্যের প্রজা আন্দোলনে এক বিশিষ্ট স্থান অধিকার করেন। কাশ্মীরী জনগণের রাজনৈতিক আশা আকাঙ্ক্ষার প্রতীক এই জনপ্রতিষ্ঠানের ক্রমবর্ধমান প্রভাব প্রতিপত্তি এবং সর্বভারতীয় জাতীয়তাবাদের সহিত তাহাদের ঘনিষ্ঠতা সামন্ত প্রভু এবং বৈদেশিক সাম্রাজ্যবাদী উভয়কেই সমান সম্বন্ধ করিয়া তোলে। ১৯৪৪ সালে জাতীয় সম্মেলন নয়া কাশ্মীর নামে এক পুস্তিকা প্রকাশ করে এবং ঐ পুস্তিকায় তাহারা কাশ্মীরকে সমাজতান্ত্রিক গণতন্ত্রে পরিণত করার এবং উহা দ্বারা সর্বপ্রকার শোষণ বন্ধ করিয়া জনগণের জীবন যাত্রার মান সমুন্নত করার আহ্বান জানায়। শেখ সাহেব অকুণ্ঠভাবে সোবিয়েত সমাজ ব্যবস্থার প্রশংসাবাদও করিতে থাকেন। জাতীয়তাবাদী আব্দুল্লাহর এই সোবিয়েত প্রীতি মহারাজার চাইতে বিলাতের-সাম্রাজ্যবাদী টোরী প্রভুদের আরও বেশী শক্তিত ও সম্বন্ধ করিয়া তোলে। ভৌগোলিক অবস্থান লক্ষ্য করিলে দেখা যাইবে যে, কাশ্মীর সীমান্তে মহাচীন এবং সোবিয়েত রাশিয়া এই দুইটি রাষ্ট্রের সীমান্ত মিলিত হইয়াছে। কাজেই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদী এবং ষ্ট্রাটেজিষ্টগণ কাশ্মীরকে “নিরাপদ হস্তে” রাখার জন্ত অতিমাত্রায় উদ্যম হইয়া পড়িলেন। শক্তিত ডোগরা রাজ এবং সাম্রাজ্যবাদী প্রভু মুসলিম সাম্প্রদায়িকতাবাদীদের মধ্যে বন্ধু খুঁজিয়া পাইলেন। ভারত



বিভাগের পূর্ব পর্যন্ত মুসলিম কনফারেন্সের নেতৃবৃন্দ বরাবর জাতীয় সম্মেলনের বিরুদ্ধে সামন্ত শাসককে সাহায্য করিয়াছে। পণ্ডিত রামচন্দ্র কাকের প্রধানমন্ত্রিত্বের কালে মুসলিম লীগের সহিত ডোগরা শাসক গোষ্ঠীর মিতালী ঘনিষ্ঠ হইয়া উঠে। লীগনেতৃত্ব মনে করিয়াছিলেন যে, জাতীয় সম্মেলনের ভয় দেখাইয়া ডোগরা শাসকগোষ্ঠীকে যদি হাতের মুঠোয় রাখা যায় তবে পাকিস্তান লাভের পরে মুসলিম সাম্প্রদায়িকতাকে উৎক্ষিপ্ত করিয়া কাশ্মীর কুক্ষিগত করিতে আদৌ কষ্ট হইবে না। বলা বাহুল্য, সাম্রাজ্যবাদীরাও ভারতের এই অসামান্য সামরিক গুরুত্বপূর্ণ অঞ্চল লীগ-কুক্ষিগত করাইতে পারিলে নিকরিত্ব হইতে পারিতেন। এই কারণেই, ১৯৪৬ সালের মে মাসে জাতীয় সম্মেলনের সহিত যখন মহারাজার সংঘর্ষ দেখা দেয় তখন বিতীন্দিকাময় পীডন দ্বারা জাতীয় সম্মেলনের মেরুদণ্ড ভাঙ্গিয়া দিবার আশ্রয় চেষ্টা করা হইয়াছে। নয়াদিল্লীতে তখন ক্ষমতা হস্তান্তরের আলাপ আলোচনা চলিতেছে। কাজেই ক্ষমতা হস্তান্তরিত হইবার পূর্বে জাতীয় সম্মেলনের মেরুদণ্ড যদি ভাঙ্গিয়া দেওয়া না যায় তবে কাশ্মীর নিরাপদ হস্তে থাকে না যে!

সাম্রাজ্যবাদীর অভীষ্ট সাধনে মুসলিম লীগের প্রধান সহায় ছিল রাজনৈতিক বিভাগের দালাল কাশ্মীরের প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত রামচন্দ্র কাক। ১৯৪৭ সালে ২ই জুলাই জিন্নার সেক্রেটারী মিঃ খুরশীদ মুসলিম লীগের কাশ্মীর শাখার নেতা শ্ৰীকৃষ্ণ আলীকে যে পত্র লেখেন তাহা দ্বারা এই গোপন মিতালীর কথা নিঃসন্দেহে প্রতিপন্ন হয়। মিঃ খুরশীদ লেখেন—“বর্তমান অবস্থায় আমাদের একমাত্র মিত্র (অবশ্যই উদ্দেশ্য সাধনের বন্ধু) কাক। আপনি কাককে কাজ করার সুযোগ সুবিধা দিবেন, কেননা তিনিই আমাদের সঙ্গে যে কোন ব্যবস্থা করিবেন।”

## ঘটনার গতি-পরিবর্তন

কিন্তু ঘটনা প্রবাহে ভারত বিভাগের সম্ভাবনা যতই স্পষ্টতর হইয়া উঠিতে লাগিল মহারাজা ততই অশ্বস্তি বোধ করিতে লাগিলেন। মুসলিম লীগের প্রত্যক্ষ সংগ্রাম এবং ভারতের বিভিন্ন স্থানে মুসলিম সাম্প্রদায়িকতার উল্লেখ আত্মপ্রকাশ প্রত্যক্ষ করিয়া হিন্দুপ্রভু এবং হিন্দুপ্রাধায়ে আত্মবান ডোগরা শাসক গোষ্ঠী আর লীগের মিত্রতার উপর নির্ভর করা নিরাপদ মনে করিতে পারিলেন না। মিঃ জিন্না মহারাজাকে স্বাধীন হইতে দিতেও সন্মত ছিলেন। তিনি মনে করিতেন যে, এই প্রলোভন দিয়া মহারাজাকে যদি ভারতীয় ডোমিনিয়ন হইতে দূরে রাখা সম্ভব হয় তবে সংখ্যাগরিষ্ঠ মুসলমানদের ক্ষেপাইয়া কাশ্মীরকে পাকিস্তানের অন্তর্ভুক্ত করা কষ্টকর হইবে না। মহারাজা এই চালে প্রলুব্ধ হইতে সাহসী হইলেন না। কারণ একদিকে তিনি যেমন নিজের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে নিকরদেগ হইবার ভরসা পাইতেছিলেন না; অপর দিকে জাতীয়-সম্মেলনের মতামত উপেক্ষা করিয়া সরাসরি একটা কিছু করিবার মত সাহসও তাহার ছিল না। জাতীয় সম্মেলন ভারতীয় জাতীয়তাবাদের অকুণ্ঠ সমর্থক। সামন্ত স্বৈরাচারকে তাহারা যেমন ঘৃণার চক্ষে দেখে, সাম্প্রদায়িকতাকেও তেমনি ঘৃণা করে। বৎসরাধিক কাল অত্যাচার উৎপীড়ন চালাইয়া এবং শত শত কর্মীকে কারারুদ্ধ করিয়াও মহারাজার গবর্নমেন্ট জাতীয় সম্মেলনের তৎপরতা এবং প্রভাব-প্রতিপত্তি নষ্ট করিতে সমর্থ হন নাই। প্রকাণ্ড আন্দোলনের দ্বার রুদ্ধ হইলে গোপন তৎপরতার দ্বারা জাতীয় সম্মেলনে কর্মিবৃন্দ দলীয় আদর্শ সমুদ্ভীন রাখিয়াছে। অবশ্য জাতীয় সম্মেলনের নিকটও মহারাজার বিশেষ কোন আনুকূল্য লাভের আশা ছিল না। সম্মেলন প্রথমে “কাশ্মীর ছাড়ো” ধ্বনির যে অর্থ করিয়াছিল তদনুযায়ী ডোগরা শাসককে প্রকৃতই

কাশ্মীর ছাড়িতে হয়। কিন্তু পণ্ডিত নেহরু কাশ্মীর সফরে গিয়া জাতীয় সম্মেলনকে এই ধ্বনির নূতন ব্যাখ্যা করার পরামর্শ দিয়াছিলেন যাহার ফলে নিয়মভূগ শাসক হিসাবে মহারাজার অস্তিত্ব রক্ষা হইতে পারে। কাশ্মীর ছাড়ো ধ্বনি পরে অবশ্য এই অর্থেই ব্যবহৃত হইয়াছে।

মহারাজার পক্ষে এ এক উভয় সঙ্কট পরিস্থিতি। নিজের মৃত্যু এবং হঠকারিতার ফলে উদ্ভূত এই বিভ্রান্তিকর অবস্থা হইতে ত্রাণ লাভের জন্ত মহারাজা কংগ্রেস সভাপতি আচার্য্য রূপালনী এবং মহাত্মা গান্ধীর সহিত সাক্ষাৎ করেন। রূপালনী মে মাসে ( ১৯৪৭ ) সস্ত্রীক কাশ্মীরে যান। কিন্তু কংগ্রেস সভাপতি হিসাবে তিনি মহারাজার পক্ষে প্রকাশ্যভাবে যে ওকালতী করেন এবং জাতীয় সম্মেলনের কাশ্মীর ছাড়ো আন্দোলনের যেরূপ সমালোচনা করেন তাহা কাশ্মীর এবং ভারতের জনমত হৃষ্টচিত্তে গ্রহণ করিতে পারে নাই। আচার্য্য রূপালনীর এই সমালোচনা এবং সরকারী মহলের সহিত তাঁহার দহরম দহরম জাতীয় সম্মেলনের কর্মিবৃন্দের মনে যথেষ্ট ক্ষোভের সঞ্চার করে। আগষ্ট মাসে গান্ধীজীর কাশ্মীর সফরে এই ক্ষোভ প্রশমিত হয়। গান্ধীজী কাশ্মীরে গিয়া জাতীয় আন্দোলনের কর্মীদের সঙ্গে খোলাখুলিভাবে আলাপ আলোচনা করেন। রূপালনী মহারাজার সঙ্গে দেখা করার জন্ত তাঁহার শৈলাবাসে ছুটিয়া গিয়াছিলেন কিন্তু গান্ধীজীর সঙ্গে দেখা করার জন্ত তাঁহাদের ছুটিয়া আসিতে হয়। পণ্ডিত কাক ও মহারাজা উভয়েই গান্ধীজীর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া আত্মদোষ ক্ষালনের চেষ্টা করেন। মহারাজা মিটমাটের আগ্রহ প্রকাশ করিয়া বলেন যে, তৎপূর্বে শেখ আবদুল্লাকে কাশ্মীর ছাড়ো আন্দোলন প্রত্যাহার করিতে হইবে। উত্তরে গান্ধীজী বলেন—“আপনার প্রজারা যদি আপনাকে চাহে তবে ব্যক্তিগতভাবে আমি অন্ততঃ বলিব না যে, আপনি চলিয়া যান। আপনি যদি প্রজাদের হৃদয় জয় করিতে পারেন

তবে শেখ আবদুল্লা আপনাকে কাশ্মীর ছাড়াইবার জন্ত পীড়াপীড়ি করিতে পারিবেন না।”

পণ্ডিত কাক গান্ধীজী সহিত সাক্ষাৎ করিয়া বলেন যে, কাশ্মীরে গণভোট গৃহীত হইলে কাশ্মীর পাকিস্তানে যোগ দিবে কেননা অধিকাংশ কাশ্মীরীই মুসলমান। তদুত্তরে গান্ধীজী বলেন—“যোগ দেয় দিক্। জনগণ যদি পাকিস্তান চাহে, তবে অবশ্যই তাহাদের রায় মানিতে হইবে।” কাশ্মীর সফর শেষ করিয়া ওয়াতে ( ৫ই আগষ্ট ১৯৪৭ ) এক প্রার্থনাস্তিক ভাষণে গান্ধীজী বলেন যে, আইনের দৃষ্টিতে ১৫ই আগষ্ট কাশ্মীর ও জম্মু রাজ্য স্বাধীন হইবে। কিন্তু রাজ্যটি ঐ ভাবে বেশীদিন থাকিতে পারিবেন না বলিয়াই তাঁহার স্থির বিশ্বাস। ভারতীয় ইউনিয়ন কিংবা পাকিস্তান ইহার যে কোন একটির সহিত রাজ্যটিকে যোগদান করিতে হইবে। কাশ্মীর এবং জম্মুতে কাশ্মীরীদের মতামতই সর্বোচ্চ আইন। তিনি ঘোষণা করেন যে, মহারাজা ও মহারাণী উভয়েই বিনা দ্বিধায় ইহা মানিয়া লইতে সম্মত হইয়াছেন। মহারাজার পক্ষ হইতে গান্ধীজীর এই উক্তির কোন প্রতিবাদ করা হয় নাই।

গান্ধীজীর সফরে সফল ফলিল। কাশ্মীর রাজনীতির চাকা আবার ঘুরিতে আরম্ভ করিল। গান্ধীজীর কাশ্মীর ত্যাগের তিনদিন পরেই পণ্ডিত কাক পদচ্যুত হইলেন। বহিষ্কৃত জাতীয় সম্মেলনের নেতা নকসী গোলাম মহম্মদ রাজ্যে পুনঃ প্রবেশের অনুমতি পাইলেন। শেখ সাহেবকে কারাগার হইতে শ্রীনগরে আনিয়া অন্তরীণ রাখা হইল। মাঝে মাঝে মহারাজার দূত নয়াদিল্লী যাতায়াত করিতে আরম্ভ করিল।

জিন্না বুঝিলেন ঘটনার গতিক সুবিধার নয়। এই অবস্থায় কোনরূপ জনমত গৃহীত হইলে আবদুল্লাহর প্রভাব-মুগ্ধ কাশ্মীর যে পাকিস্তানে যোগ দিবে না ইহা অনিশ্চিত। কাজেই তিনি ভিন্ন পথের আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। জোর করিয়া কাশ্মীরকে কুক্ষিগত

করিবার চেষ্টা আরম্ভ হইল। মোটর চলাচলের উপযোগী দুইটি সড়ক—বিলাম ভ্যালী রোড এবং বানিহাল কার্ট রোড দ্বারা কাশ্মীর অবিভক্ত ভারতের রেলপথের সহিত যুক্ত ছিল। দুইশত মাইল দীর্ঘ বানিহাল রোড রাজ্যটির গ্রীষ্মকালীন রাজধানী শ্রীনগর এবং শীতকালীন রাজধানী জম্মুকে যুক্ত করিরাছে। বিলাম ভ্যালী রোডের ১৩২ মাইল রাস্তা রাজ্যের মধ্যে অবস্থিত। কিন্তু দেশ বিভাগের ফলে কাশ্মীর ভারত হইতে একরূপ বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল। কাশ্মীর প্রবেশের প্রধান প্রধান সব কয়টি পথই পড়িল পাকিস্তানের এলাকায়। মহারাজা পাকিস্তানের সহিত সাময়িক ভাবে এক স্থিতিাবস্থা চুক্তি করিলেন। কিন্তু ভৌগোলিক অবিধা গ্রহণ করিয়া লীগ রাষ্ট্র-নায়কগণ স্থিতিাবস্থা চুক্তি সত্ত্বেও পালনে অসুবিধা সৃষ্টি করিতে আরম্ভ করিলেন। পাকিস্তান গবর্নমেন্টের এই আচরণের বিরুদ্ধে মহারাজার গবর্নমেন্ট তারযোগে প্রতিবাদ জানাইলেন। মহারাজার গবর্নমেন্ট জানাইলেন যে, স্থিতিাবস্থা চুক্তির গুরুত্ব পূর্ণ সত্ত্বেও পূরণে বাধা সৃষ্টি করা হইতেছে এবং কাশ্মীর গবর্নমেন্টের বিরুদ্ধে বিবাদকার করিয়া মুসলিম সাম্প্রদায়িকতাকে উদ্ভান হইতেছে। তারে সুস্পষ্টভাবে বলা হয় যে, পাকিস্তান গবর্নমেন্টের এই আচরণকে “কাশ্মীর গবর্নমেন্ট প্রকাশ্য শত্রুতাচরণ বলিয়া গণ্য না করিলেও নিতান্ত অবজ্ঞানোচিত কাজ বলিয়া মনে করে।” এই তারে পুঙ্খের অমুসলমানদের উপর বহিরাগত আগ্র্যেয়াজ্ঞধারী মুসলমানের অত্যাচারের কথাও উল্লেখ করা হয়। পাকিস্তান গবর্নমেন্টের নিকট প্রেরিত এই তারের জবাবে মিঃ জিন্না এক তারযোগে (২০-১০-৪৭) সমস্ত অভিযোগ অস্বীকার করিয়া বলেন যে, স্থিতিাবস্থা চুক্তি সত্ত্বেও পূরণে যদি কোন অসুবিধা দেখা দিয়া থাকে তাহার জন্ত পাকিস্তান গবর্নমেন্ট দায়ী নহে—দায়ী পশ্চিম পাঞ্জাবের বিশৃঙ্খল অবস্থা। বহুভাবে আলোচনা করিয়া অসুবিধা দূর করার জন্ত

মিঃ জিন্না কাশ্মীরের প্রধানমন্ত্রীকে করাচী আসিবার আমন্ত্রণ করেন। পলিটিক্যাল ডিপার্টমেন্টের সহযোগিতায় কাকের মারফতে কাশ্মীরকে পাকিস্তানের কুক্ষিগত করার প্রয়াস ব্যর্থ হওয়ায় পাকিস্তানী রাষ্ট্র-পরিচালকগণ অর্থনৈতিক অবরোধ দ্বারা সেই উদ্দেশ্য সাধনের চেষ্টায় ছিলেন। এই অবস্থায় মহারাজার প্রধানমন্ত্রী করাচী গেলে এবং পাকিস্তানের দাবী মানিতে অস্বীকার করিলে কোন সুরাহা হইবার সম্ভাবনা ছিল না।

### হানাদারদের আবির্ভাব

যাহা হউক, অচিরেই ঘটনার গতি ভিন্নরূপ ধারণ করিল। লীগ নেতারা বুঝিয়াছিলেন যে, হুমকি বা অর্থনৈতিক অবরোধ দ্বারা উদ্দেশ্য সিদ্ধি নাও হইতে পারে। তাই সাম্রাজ্যবাদী বিদেশী বন্ধুদের পরামর্শে সামরিক বলপ্রয়োগ করিয়া চটপট তাহাবা অভীষ্ট লাভের পরিকল্পনা করিলেন। উভয় পাঞ্জাবের হত্যালীলা তখন তাহাদের খানিকটা সাহায্য করে। পশ্চিম পাঞ্জাবের ঘটনাবলীর ফলে শত শত অমুসলমান আশ্রয়প্রার্থী সন্নিহিত জম্মু প্রদেশে প্রবেশ করে এবং প্রতিহিংসা গ্রহণের মূঢ় নেশায় জম্মু প্রদেশের মুসলমানদের উপর হিন্দু সাম্প্রদায়িকতাবাদিগণ এবং নবাগত শরণাগতগণ যুক্তভাবে কিছু অত্যাচার করে। মহারাজার পুলিশ ও সৈন্যদলের মধ্যে কিছু লোকও প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে এই মূঢ় প্রতিশোধ গ্রহণে যোগ দেয়। এই ঘটনার ফলে এই অঞ্চলের কিছু কাশ্মীরী মুসলমান প্রাণ-ভয়ে পাকিস্তানে প্রবেশ করে। অনেকে উভয় পাঞ্জাবের ঘটনাবলী লক্ষ্য করিয়াও বাস্তবত্যাগ করিয়া পলাইয়া গিয়াছিল। এই পলাতক কাশ্মীরীরা পাকিস্তানে গিয়া ডোগরা বাহিনীর অত্যাচারের অলীক কিম্বা অতিরঞ্জিত কাহিনী বর্ণনা করিতে থাকে। পূর্ব পাঞ্জাবের

ঘটনাবলীর অতিরঞ্জিত বিবরণ পশ্চিম-পাঞ্জাবের মুসলমানদের মস্তিষ্ক ইতিপূর্বেই উত্তপ্ত করিয়া রাখিয়াছিল; পাকিস্তান গবর্নমেন্ট স্বকীয় উদ্দেশ্য সাধনের অস্ত্র হিসাবে এই পুঞ্জীভূত ক্রোধকে ব্যবহার করেন। কাশ্মীর আক্রমণ রাতারাতি “জেহাদ” আখ্যা লাভ করে। ২৫শে অক্টোবর মহারাজার সহকারী প্রধানমন্ত্রী মিঃ আর, এস বাটরা নয়াদিল্লী হইতে ঘোষণা করেন যে, পাকিস্তান বাহিনীর বিদ্যায়ভোগী একদল আক্রমিত সৈন্য গত ২২শে অক্টোবর আধুনিক যারণাস্ত্রে সজ্জিত হইয়া এক শত লরীযোগে কাশ্মীর রাজ্যে প্রবেশ করিয়া লুণ্ঠতরাজ আরম্ভ করিয়াছে। এই হানাদার দলের মধ্যে ছিল লুণ্ঠনলুন্ঠ সীমান্তের উপজাতীয়, পুষ্ক ও পাকিস্তানের প্রাক্তন-সৈনিক, পাকিস্তানের বিদ্যায়ভোগী সৈন্য এবং কাশ্মীর ফৌজের পলাতক কিছু সৈন্য।

সীমান্ত অঞ্চলে শাসন-শৃঙ্খলা প্রতিষ্ঠার জন্ত ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট ভীতিপ্রদর্শন এবং উৎকোচ প্রদানের দ্বৈত ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। সামরিক রক্ষাবাহ রচনার সঙ্গে সঙ্গে উপজাতীয় সর্দাবাদের বকশিস্ এবং উপঢৌকন দ্বারা বশীভূত করার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। এজন্য প্রতি বৎসর বহু লক্ষ টাকা ব্যয় হইত। দেশ বিভাগের পরে এই দায় পাকিস্তানের উপর বর্টিল। কিন্তু তাহার পক্ষে এই ব্যয়ভার বহনের দক্ষিণত্ব গ্রহণ করা সহজসাধ্য নহে। অতএব উপজাতীয়দের অসন্তুষ্ট না করিয়া দায় এড়াইবার জন্ত কৌশলের আশ্রয় গ্রহণ করা হইল। পাকিস্তান গবর্নমেন্ট ডুরাস্ত লইনের ফটক উন্মুক্ত করিয়া দিলেন—উপজাতীয়দের পাকিস্তানের যততদ্র বসবাসের অধিকারও দেওয়া হইল। সঙ্গে সঙ্গে বকশিস এবং উপঢৌকন প্রথা বজায় রাখা হইবে বলিয়াও আশ্বাস দেওয়া হইল। কিন্তু দেশ বিভাগের ফলে উপজাতীয় অঞ্চলে দারুণ অর্থনৈতিক সঙ্কট দেখা

দেয়। পাঞ্জাব ও সীমান্ত অঞ্চলের অশান্তি ও দাঙ্গাহাঙ্গামা এই সঙ্কট তীব্রতর করে। আগষ্ট মাসে গোটা পশ্চিম পাকিস্তানে যে সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামা দেখা দেয়। সেই সময়ে লুণ্ঠনলুন্ঠ উপজাতীয়গণ দলে দলে পশ্চিম পাঞ্জাব ও সীমান্ত প্রদেশে ঢুকিয়া পড়ে এবং এই দুর্কর্ষ উপজাতীয়দের যথেষ্ট আচরণ এই অঞ্চলের মুসলিম অধিবাসীদের জীবনযাত্রা পর্য্যন্ত অতিষ্ঠ করিয়া তোলে। শোনা যায়, উপজাতীয়গণ একসময়ে লাহোর পর্য্যন্ত ধাওয়া করিয়াছিল। অপরিমিত লুণ্ঠনের আশায় প্রলুদ্ধ করিয়া পাকিস্তানী রাষ্ট্রপরিচালকগণ জেহাদের নামে এই ধর্ম্মোন্মাদ, অশিক্ষিত, সরল বিশ্বাসী উপজাতীয়দের দৃষ্টি কাশ্মীরের প্রতি নিবদ্ধ করিলেন।

মজঃফরাবাদ ভস্মীভূত করিয়া পাকিস্তানী সেনানীদের পরিচালনাধীনে সর্ব্বপ্রকার আধুনিক মারণাস্ত্র সজ্জিত হানাদারগণ প্লাবনের বেগে ডোমেল-বারামুলা রাস্তা ধরিয়া শ্রীনগর অভিমুখে ধাবিত হইল। ক্ষীণবল কাশ্মীরী ফৌজের প্রতিরোধ তাহাদের অগ্রগতি রোধ করিতে পারিল না। সীমান্ত অতিক্রমের ৮৪দিনের মধ্যেই হানাদার দল্যুগণ শ্রীনগরের পঞ্চাশ মাইল দূরবর্ত্তী মাহরা বিদ্যুৎ সরবরাহকেজ্জ দখল করিল—রাজধানী অন্ধকারাচ্ছন্ন হইয়া পড়িল। বারামুলা ও শ্রীনগর উভয় সহরই সমূহ বিপদের সম্মুখীন হইল।

মহারাজা প্রমাদ গণিলেন। সরকারী ফৌজ দ্বারা প্রবল শত্রুকে রুখিবার সামর্থ্য তাহার ছিল না। অপর পক্ষে, প্রজাদের সাহায্যে গণপ্রতিরোধ গড়িয়া তুলিবার মত প্রভাব প্রতিপত্তিও তাহার ছিল না। ডোগরা রাজের বিরুদ্ধে কাশ্মীরী জনগণের বিদ্বেষ কাশ্মীর ছাড়ো আন্দোলন দমনের উৎপীড়নে আরও বৃদ্ধি পায়। পুঞ্জ অঞ্চলের মুসলমানদের উপর ডোগরা সৈন্যদল যে অত্যাচার করে তাহার ফলেও মহারাজার প্রতি ঘৃণা ব্যাপক আকার ধারণ করে। এই অবস্থায়



সমূহ বিপদের মুখে ভারতীয় ইউনিয়নের শক্তিই ছিল তাহার একমাত্র ভরসা। মহারাজা কাশ্মীরের বিপদের কথা জ্ঞাপন করিয়া ভারতের সামবিক সাহায্য প্রার্থনা করিলেন। কিন্তু কাশ্মীর তখনও ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান করে নাই; কাজেই ভারতের পক্ষে মহারাজার সাহায্যার্থে আগাইয়া আসা সম্ভব ছিল না। মহারাজা অবশু ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান করিতেও সম্মত হইলেন। তথাপি একমাত্র মহারাজার আবেদনের উপর নির্ভর করিয়া ভারত গবর্নমেন্ট এই বিপদের ঝুঁকি লইতে রাজী হইলেন না। তখন কাশ্মীরকে বাচাইতে হইলে স্ফূট গণপ্রতিরোধ সৃষ্টি করা একান্ত আবশ্যক। স্থলপথে ভারতের সহিত কাশ্মীরের নির্ভরযোগ্য যোগাযোগের পথ ছিল না। রাজ্যের মধ্যে যদি গণপ্রতিরোধ গড়িয়া তোলা না যায় তবে বিমান পথে সৈন্যরসদ প্রেরণ করিয়া পাকিস্তানের সাহায্যে বলীয়ান হানাদারদের বিতাড়িত করা সম্ভব নাও হইতে পারে। আর তাছাড়া জনসমর্থন ব্যতীত ভারতীয় ফৌজ যদি মহারাজার সমর্থনে আগাইয়া যাইত তবে উহা হিন্দু প্রভুত্ব রক্ষার প্রচেষ্টা বলিয়া অভিহিত হইত এবং তাহার ফলে সাধারণ মানুষকে বিব্রান্ত করিয়া পাকিস্তানের পক্ষে উদ্দেশ্য সাধন করা সহজতর হইত। অতএব, একপক্ষে যেমন জনসমর্থন প্রয়োজন, তেমনি প্রয়োজন গণপ্রতিরোধ গড়িয়া তোলার জন্ত গণ-কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠা করা।

### ভারত রাষ্ট্রে যোগদান

মহারাজা ২৬শে অক্টোবর লর্ড মাউন্টব্যাটেনের নিকট যে পত্র লেখেন তাহাতে তিনি জানান যে, অবিলম্বে অন্তর্ভুক্ত কালীন গবর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠা করিয়া এই জরুরী অবস্থায় তাহার প্রধানমন্ত্রীর সহযোগে শাসনকার্য পরিচালনার জন্ত শেখ আব্দুল্লাহকে তিনি আমন্ত্রণ

জানাইতেছেন। মহারাজার পত্রে ইহাও বলা হয় যে, ভৌগোলিক দিক হইতে আমার রাজ্য পাকিস্তান ও ভারত উভয় ডোমিনিয়নের সংলগ্ন। উভয়ের সঙ্গেই ইহার ঘনিষ্ঠ অর্থনৈতিক এবং সাংস্কৃতিক যোগাযোগ আছে। তাছাড়া আমার রাজ্যের সহিত সোবিয়ত সাধারণতন্ত্র এবং চীনের সীমান্তও মিলিত হইয়াছে। বৈদেশিক সম্পর্কের ব্যাপারে পাকিস্তান বা ভারতীয় ডোমিনিয়ন এই গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টি উপেক্ষা করিতে পারে না। আমি কোন ডোমিনিয়নে যোগ দিব স্থির করিবার জন্ত কিছু সময় লইতে চাহিয়াছিলাম; কিন্তু কাহারও সহিত যোগ না দিয়া উভয়ের সঙ্গে আন্তরিক বন্ধুত্বপূর্ণ সম্পর্ক বজায় রাখিয়া আমার পক্ষে স্বাধীন হওয়া উভয় ডোমিনিয়নের পক্ষে মঙ্গলকর হইবে কিনা তাহা চিন্তা করিতেছিলাম। তদনুযায়ী আমি উভয় ডোমিনিয়নের সহিত স্থিতিবস্থা চুক্তি সম্পাদনের আবেদন করি। পাকিস্তান স্থিতিবস্থা চুক্তি করে; কিন্তু ভারত আমার গবর্ণমেন্টের সহিত আরও আলোচনা চালাইতে চাছে। পরনর্তী ঘটনাচক্রে আমার পক্ষে আর আলোচনা চালান সম্ভব হয় নাই।”

মহারাজা ধীরে ধীরে বলেন যে, বর্তমান অবস্থায় আমার পক্ষে ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান করা ছাড়া গতাস্তর নাই; কেননা ইহা না করিলে কাশ্মীরকে লুণ্ঠনকারী দস্যাদলের হস্তে ছাড়িয়া দিতে হয়।

ভারত সরকার মহারাজার আবেদনপত্র সন্তোষের সহিত গ্রহণ করিলেন। লর্ড মাউন্টব্যাটেন মহারাজার পত্রের জবাবে জানাইলেন—“আমার গবর্ণমেন্ট কাশ্মীরের যোগদানের আবেদন গ্রহণ করার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। তবে কোন রাজ্যের যোগদান সম্পর্কে মতদ্বৈধ দেখা দিলে জনগণের মতামত দ্বারা এই প্রশ্নের চূড়ান্ত মীমাংসা করা হইবে—আমার এই গবর্ণমেন্টের নীতির সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া তাহার।

চাছেন যে, রাজ্যে শান্তি ও শৃঙ্খলা প্রতিষ্ঠিত হইলে এবং কাশ্মীর ভূখণ্ড হানাদারমুক্ত হইলে রাজ্যটির যোগদানের প্রগ্ন জনসাধারণের মতামত গ্রহণ করিয়া স্থির করিতে হইবে।” মহারাজার সামরিক সাহায্যের আবেদন অনুসারে ঐ দিনই ভারতীয় ফৌজ বিমান যোগে শ্রীনগর অভিমুখে রওনা হইল।

ভারত সরকারের এই সিদ্ধান্ত হিন্দু-মুসলিম নির্বিশেষে সংখ্যাগরিষ্ঠ কাশ্মীরীদের প্রতিনিধিস্থানীয় প্রতিষ্ঠান জাতীয় সম্মেলনও সমর্থন করিয়াছে। বস্তুতঃ মহারাজার গবর্ণমেন্টের ছায় জাতীয় সম্মেলনের পক্ষ হইতে শেখ আবদুল্লাহ ভারত গবর্ণমেন্টের নিকট অনুরূপ আবেদন জানান। পাঞ্জাবে যখন সাম্প্রদায়িক দাবানল জলিয়া ওঠে শেখ সাহেব তখন বন্দী। এই আগুন কাশ্মীরে যাহাতে ছড়াইয়া পড়িতে না পারে জাতীয় সম্মেলন তাহার জন্ত অতিমাত্রায় উদ্বিগ্ন হইয়া পড়িল। বকসী গোলাম মহম্মদ—“হিন্দু-মুসলিম ইত্তেহাদ কি জয়” ধ্বনি তুলিয়া শেখ সাহেবের মুক্তির দাবী জানাইলেন। শেখ সাহেবের বন্দীনিবাস হইতে যে গোপন পত্র পাওয়া গেল তাহাতে তিনিও এই বিপজ্জনক মুহুর্তে বহিরে আসিবার ব্যগ্রতা প্রকাশ করিলেন এবং মহারাজার সহিত আলোচনা করিতে সম্মত হইলেন। কাশ্মীরকে সাম্প্রদায়িক বহিশিখা হইতে দূরে রাখার জন্ত তিনি তখন অতি যাত্রায় উৎকণ্ঠিত। সেপ্টেম্বর মাসে শেখ সাহেব মুক্ত হইলেন।

কারামুক্ত হইয়া শেখ সাহেব ডোগিনিয়নে যোগদানের প্রগ্ন সম্পর্কে কোন মতামত প্রকাশ করিতে সম্মত হইলেন না। কিন্তু হানাদারদের আক্রমণে নূতন পরিস্থিতির উদ্ভব হইল। এই পরিস্থিতিতে জাতীয় সম্মেলন কেন কাশ্মীরের ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান সমর্থন করিল, শেখ আবদুল্লাহ এক বিবৃতি প্রসঙ্গে তাহা সবিস্তারে বর্ণনা করিয়াছেন।

তিনি বলেন, “আমাদের প্রিয় জন্মভূমি কাশ্মীর আজ চরম বিপদের সম্মুখীন। মুসলিম, হিন্দু ও শিখ নির্বিশেষে আজ সমস্ত কাশ্মীরীরা একমাত্র কর্তব্য সর্বশক্তি প্রয়োগে জন্মভূমিকে রক্ষা করা। যাহারা এই রক্ষাকার্যের ভার গ্রহণ করিয়াছিল তাহারা ব্যর্থ হইয়াছে। কাজেই এ দায়িত্ব আজ জনগণকেই গ্রহণ করিতে হইবে। আক্রমণকারী হানাদারগণ আমাদের দেশ ধ্বংস করার উদ্দেশ্যে এবং আমাদের অস্ত্রের অভিপ্রায় অনুযায়ী কাজ করাইবার জন্ত আসিয়াছে। এ এক নূতন ধরনের দাসত্ব। আমরা সর্বশক্তি দিয়া ইহা প্রতিরোধ করিব।”

“কাশ্মীর জাতীয় সম্মেলন মহারাজার অধীনে দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট প্রতিষ্ঠা করিতে চাহিয়াছে। আমরা আমাদের স্বাধীনতার জন্ত লড়িয়াছি এবং আশা করিয়াছি যে, নয়াব্যবস্থায় আমরা আমাদের লক্ষ্যে উপনীত হইব। আমাদের দৃঢ় বিশ্বাস ছিল যে, অল্প যে কোন প্রস্ত সমাধানের পূর্বে দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্টের প্রস্ত মীমাংসা করিতে হইবে। আমরা এমন কথাও বলিয়াছি ভারত বা পাকিস্তানে যোগদান কিম্বা ভবিষ্যৎ সম্পর্কে অল্প যে কোন ব্যবস্থা করিবার পূর্বে রাজ্যের শাসন-তান্ত্রিক কাঠামোর এই গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন করিতে হইবে।

“জাতীয় সম্মেলনের বহু প্রভাবশালী নেতা মনে করেন যে, ভারতের সহিত যোগদান আমাদের পক্ষে রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক দিক হইতে সুবিধাজনক হইবে। অর্থনৈতিক দিক হইতে ভারতই পাকিস্তানের চাইতে কাশ্মীরী দ্রব্যের ভাল বিক্রয় কেন্দ্র। রাজনৈতিক দিক হইতে আমরা মনে করি যে, পাকিস্তানের চাইতে ভারত অনেক বেশী প্রগতিশীল রাষ্ট্র এবং ভারতের সহিত যুক্ত হইলে কাশ্মীর স্বাধীনভাবে সমুন্নতি সাধনের অনেক বেশী সুযোগ পাইবে। যাহাই হউক, কোন সিদ্ধান্তই করা হয় নাই। জাতীয় সম্মেলনের বহু নেতা কারারুদ্ধ থাকায় কোন সিদ্ধান্ত করা সম্ভব ছিল না।”

‘আমার কারাবাসের কালে দেশের অনেক পরিবর্তন হইয়াছে। এমন বহু ঘটনা ঘটিয়াছে যাহার ফলে লক্ষ লক্ষ লোকের সর্বনাশ হইয়াছে। সযত্নে পরিস্থিতি বিশ্লেষণ করিয়া কাশ্মীরের পক্ষে কোনটা সুবিধাজনক, কাশ্মীরের জনগণই বা কি চাহে তাহা পরিজ্ঞাত হওয়ার প্রয়োজন ছিল। এইজন্ত আমি কাশ্মীরের জনগণকে বলিলাম যে, দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্টের ভিত্তিতে শাসনতান্ত্রিক কাঠামোর পরিবর্তন না হওয়া পর্য্যন্ত ডোমিনিয়নে যোগদানের প্রশ্ন মীমাংসা করা উচিত হইবে না। ইহার পরে ভারত ও পাকিস্তানের সহিত সম্পর্ক নিরূপিত হইতে পারে।’

“কিন্তু ঘটনা প্রবাহ দ্রুত ভিন্নরূপ ধারণ করিল। কারামুক্ত হইয়া আমি কাশ্মীর আক্রমণের উদ্যোগ আয়োজনের কথা শুনিলাম। দিল্লী হইতে শ্রীনগর ফিরিয়াই জানিলাম যে, সশস্ত্র হানাদারগণ এবোটাবাদ রোড ধরিয়া লরীযোগে কাশ্মীরে প্রবেশ করিয়াছে। হানাদারগণ মজঃফরগড় লুণ্ঠন করিয়াছে। তাহারা শ্রীনগর অভিমুখে অগ্রসর হইতেছে। ইহা সুপরিকল্পিত আক্রমণ; এবং অস্ত্রশস্ত্র ও মোটর দিয়া এই আক্রমণকারীদের সর্বপ্রকার সাহায্য করা হইয়াছে। ইহা স্পষ্ট যে, জোর জবরদস্তি করিয়া কাশ্মীরীদের পাকিস্তানে যোগদান করাইবার উদ্দেশ্যেই এই আক্রমণ করা হইয়াছে। কাশ্মীরীরা এই আকস্মিক আক্রমণে স্তম্ভিত—এই জবরদস্তির চেষ্টায় ক্ষুব্ধ। ভারত কিম্বা পাকিস্তানে যোগদানের প্রশ্ন এখন গোপন। আক্রমণকারীর হাত হইতে জন্মভূমিকে রক্ষা করাই প্রত্যেক কাশ্মীরীর প্রথম ও প্রধান কর্তব্য। এই পদ্ধতিতে তাহারা কিছুতেই পাকিস্তানে যোগ দিবে না।”

“বন্ধুদের সহিত আলোচনার উদ্দেশ্যে আমি কয়েক ঘণ্টার জন্ত দিল্লী আসিলাম এবং জনগণের পক্ষ হইতে এই আক্রমণ প্রতিরোধের

জ্ঞ তাহাদের নিকট সাহায্য চাহিলাম। মহারাজার গবর্ণমেন্টও ভারত গবর্ণমেন্টের নিকট অম্লরূপ আবেদন জানাইয়াছে।”

(নয়া দিল্লী—২৭-১০-৪৭)

সামন্ত রাজ্যসমূহের ডোমিনিয়নে যোগদান সম্পর্কে মিঃ জিন্না যে নীতি ঘোষণা করেন তদনুযায়ী মহারাজা হরি সিংহের সিদ্ধান্তই এ বিষয়ে চূড়ান্ত। তিনি যখন ভারতীয় ডোমিনিয়নে যোগদানের সিদ্ধান্ত করিয়াছেন তখন জিন্না-নীতি অনুসারে পাকিস্তানের এ বিষয়ে আপত্তি করার কারণ থাকিতে পারে না। কিন্তু পাকিস্তান গবর্ণমেন্ট কাশ্মীরের ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান অমুমোদন করিতে অস্বীকার করিল। পাকিস্তান গবর্ণমেন্টের এক বিজ্ঞপ্তিতে (৩০-১০-৪৭) বলা হইল যে, এই যোগদান “শাঠ্য ও ও জবরদস্তির উপর প্রতিষ্ঠিত কাজেই উহা অমুমোদন করা যায় না।” বিজ্ঞপ্তিতে পাঠান উপজাতীয়দের হানার কথা স্বীকার করিয়া বলা হইল যে, ইহার জ্ঞ কাশ্মীর গবর্ণমেন্টের অত্যাচারই দায়ী। পুষ্ক এবং জম্মুতে সরকারী সৈন্যদল মুসলমানদের উপর যে অত্যাচার করে তাহাতে উত্তেজিত হইয়া পাঠান উপজাতীয়গণ কাশ্মীর আক্রমণ করে। পাকিস্তানের পক্ষ সমর্থনে বলা হয় যে—“পূর্ব-পাঞ্জাবে বাহা ঘটিয়াছে তাহার প্রতিশোধ গ্রহণের জ্ঞ পাঠানগণ পশ্চিম-পাঞ্জাবে ঢুকিবার চেষ্টা করিয়াছিল। পাকিস্তান গবর্ণমেন্ট অতি কষ্টে তাহাদের প্রতিনিবৃত্ত করেন। কিন্তু পুষ্কের উপর আক্রমণ এবং জম্মুর হত্যাকাণ্ড তাহাদের আরও উৎকণ্ঠ করে এবং তাহার ফলে কাশ্মীর আক্রমণ অনিবার্য হইয়া ওঠে।” বিজ্ঞপ্তিতে এ ইঙ্গিতও করা হয় যে, ডোমিনিয়নে যোগ দানের পত্র আড়াল দিয়া ভারতীয় ফৌজের কাশ্মীর প্রবেশে পাঠানগণ আরও উৎকণ্ঠ হইয়াছে; কেন না তাহারা ইহাকে বিদ্রোহী কাশ্মীরী মুসলমানদের “হিন্দু দাসত্বে” আবদ্ধ রাখার চক্রান্ত বলিয়া মনে করে।

এই বিজ্ঞপ্তিতেই বুঝা গেল যে, পাকিস্তান আরও ব্যাপকভাবে কাশ্মীর আক্রমণের ব্যবস্থা করিবে। সীমান্তের লীগ প্রধানমন্ত্রী কোয়ায়ুম খানের জেহাদের হাঁকে পাকিস্তানের মতিগতি স্পষ্টতর হইতেছিল। প্রধানমন্ত্রী মিঃ লিকায়ৎ আলী ঠাঠা নভেদ্বর এক বেতার বক্তৃতায় এই দস্যুদলকে “মুক্তিযোদ্ধা” বলিয়া অভিহিত করিলেন। স্পষ্টই বুঝা গেল যে, মুসলিম ধর্মোন্মাদনাকে ফেপাইয়া পাকিস্তান একটা হেস্তনেস্ত করিতে বদ্ধপরিকর।

কিন্তু এবারেও পাকিস্তান কূটনীতির চালে ভুল করিল। হিন্দু মহারাজার বিরুদ্ধে মুসলিম সাম্প্রদায়িকতাকে উৎক্ষিপ্ত করা যায়। ভারতীয় ফৌজকেও হিন্দু ফৌজ বলিয়া অস্ত্র মুসলমানদের বিভ্রান্ত করা কষ্টকর না হইতে পারে। কিন্তু কাশ্মীরের প্রিয়তম নেতা শেখ আবদুল্লাহ কাশ্মীরীদের হিন্দু দাসত্বের নাগপাশে বাঁধিতে চাহেন একথা আর যাহারাই বিশ্বাস করুক কাশ্মীরীরা বিশ্বাস করিবে না। কাজেই তিনি এবং তাঁহার জাতীয় সম্মেলনের মুসলিম সহকর্মীগণ যখন হানাদারদের প্রতিরোধের জন্ত আগাইয়া আসিলেন তখনই পাকিস্তানী চক্রান্তের প্রথম পরাজয় ঘটিল। জরুরী শাসনব্যবস্থার শীর্ষাধিষ্ঠিত বাঘী আবদুল্লাহ এবং বকসী গোলাম মহম্মদের আহ্বানে কাশ্মীরের আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা দলে দলে জন্মভূমি রক্ষার জন্ত আগাইয়া আসিল। পাকিস্তানের তখন একমাত্র ভরসা ছিল লুণ্ঠন-ধর্ষণ ও ধর্মোন্মাদনায় প্রমত্ত উন্নততর মারণাস্ত্র সজ্জিত হানাদার দস্যুদলের পশুবল এবং তাহাদের সরবরাহ জোগান দিবার অধিকতর সুর্যোগ। কিন্তু কাশ্মীরী জনগণের সহযোগিতায় এবং ভারতীয় বিমান বাহিনীর কৃতিত্বে তাহার এই সুর্যোগ অচিরেই বিলুপ্ত হইল।

## মুক্তি অভিযান

২৭শে সেপ্টেম্বর মাত্র তিন কোম্পানী ভারতীয় ফৌজ যখন শ্রীনগর অভিযুখে যাত্রা করে তখন রাজধানীতে এক শোচনীয় অবস্থা দেখা দিয়াছে। বিহ্যৎ সরবরাহের অভাবে সমগ্র সহর অন্ধকারাচ্ছন্ন, রাজধানীর শাসন ব্যবস্থা বিলুপ্ত। ভীত ত্রস্ত নগরবাসী কিংকর্তব্যবিমূঢ়ের ছায় প্রতি মুহূর্তে শত্রুর আক্রমণ প্রতীক্ষা করিতেছে। ভারতের এই ক্ষুদ্র সৈন্যদল যখন শ্রীনগর অভিযুখে রওনা হইল তখন তাহারা না জনিত শত্রুর সংখ্যা ও শক্তি, না জানিত তাহাদের অবস্থান—এমন কি শ্রীনগর বিমান ঘাঁটি তাহাদের করতলগত হইয়াছে কি না তাহাও পরিজ্ঞাত ছিল না। এ যেন অন্ধকারের বুকে ঝাঁপাইয়া পড়ার মত। অথচ এই ঝুঁকি না লইয়াও উপায় ছিল না। কারণ পাঠানকোট হইতে জম্মু পর্য্যন্ত আঁকাবাকা যে সঙ্কীর্ণ রাস্তা ছিল তাহার মারফতে সৈন্য পাঠাইতে হইলে বিলম্ব ঘটে। ভারতীয় সেনানীকে নির্দেশ দেওয়া হইল যে, তিনি যেন বিমানঘাঁটি পর্য্যবেক্ষণ করিয়া অবতরণ করেন। সৌভাগ্যবশতঃ বিমানঘাঁটি তখনও শত্রুর করতলগত হয় নাই। কিন্তু মাত্র তিন কোম্পানী সৈন্য অবতরণ করিয়াই বা কি করিবে? ভারতীয় ফৌজ বিমান ঘাঁটিতে অবতরণ করিবার সঙ্গে সঙ্গেই খবর পাওয়া গেল যে, শ্রীনগর উপত্যকার প্রবেশ দ্বার বারামূলায় পাঁচ সহস্রাধিক হানাদার সমুপস্থিত। এই প্রবেশ দ্বারে যদি তাহাদের রোধ করা না যায় তবে শ্রীনগরকে বাঁচান অসম্ভব। আরও সৈন্য আসিয়া পৌছান পর্য্যন্ত অপেক্ষা করার সময় নাই দেখিয়া ভারতীয় সেনানী মাত্র দুই কোম্পানী সৈন্য লইয়া প্রধান শত্রুর সম্মুখীন হইলেন। যুদ্ধে উভয় পক্ষেই হতাহত হইল—ভারতীয় সেনানী নিহত হইলেন। কিন্তু এই সম্মুখরণে হানাদারগণ চমকিত এবং সঙ্কস্ত হইল; তাহাদের সৈন্যদল বিশৃঙ্খল



হইয়া পড়িল। হানাদারগণ অগ্রগতি বন্ধ করিল। ইত্যবসরে ভারত হইতে আরও সৈন্য শ্রীনগরে পৌঁছিল।”

এই সময়ে ভারতীয় বিমান অসাধারণ কৃতিত্ব দেখাইয়াছে। পূর্ব পরিকল্পনা বাতীত ইতিপূর্বে এই ভাবে কোন বুদ্ধ হইয়াছে কি না সন্দেহ। কাল বিলম্ব না করিয়া শ্রীনগরে সৈন্য ও রসদ প্রেরণের জন্ত শতাধিক বে-সরকারী বিমান নিয়োজিত করা হইল এবং অবিরাম গতিতে শ্রীনগরে সৈন্য ও রসদ পৌঁছিতে লাগিল।

আক্রমণকারীরা যখন নিজেদের পুনঃ সংগঠিত করিল তাহার পূর্বে শ্রীনগরে প্রয়োজনীয় সৈন্য পৌঁছিয়াছে। ইতিমধ্যে পাঠানকোট পথ ধরিয়া ভারতের গোলন্দাজ বাহিনী কাশ্মীর অভিযুখে যাত্রা করিল। ভারতীয় ফৌজ কাশ্মীরে পৌঁছিবার বারোদিন পরে, ৭ই নভেম্বর শ্রীনগরের মাত্র চার মাইল দূরে হানাদারদের সহিত ভারতীয় ফৌজের বারো ঘণ্টা ব্যাপী তীব্র সংগ্রাম হয়। পরাভূত হানাদার দল পশ্চাদপসরণ করে এবং ১৮ই নভেম্বর বারামুলা পুনরধিকার করা হয়। সাতদিন পরেই তাহাদের উরির পশ্চিমে বিভাড়িত করা হয়। শ্রীনগরের ৬৫ মাইল দূরবর্তী এই সহর মুক্ত হওয়ায় শ্রীনগরের শঙ্কা তিরোহিত হয়।

ইতিমধ্যে হানাদারগণ পাকিস্তান সীমান্তস্থিত জম্মু প্রদেশের এক বিস্তীর্ণ এলাকা দখল করে। প্রতিরোধকারী কাশ্মীরী ফৌজ মীরপুর, কোটলি, পুঞ্চ, ঝানগড়, নৌশেরা, ভিমবর, রাজৌরী এবং বেরীপস্তনে অবরুদ্ধ হইয়া পড়ে। ভারতীয় ফৌজ জম্মুতে গিয়া অবরুদ্ধ সৈন্যদলকে মুক্ত করার জন্ত চেষ্টিত হইল এবং ক্রমে বেরীপস্তন, নৌশেরা, ঝানগড় ও কোটলির সৈন্যদলের সহিত যোগাযোগ প্রতিষ্ঠা করিল। মীরপুরের সৈন্যদলের সহিত যোগাযোগ প্রতিষ্ঠা করা গেল না, কিন্তু তাহারা নিজেরাই বুদ্ধ করিয়া ফিরিয়া আসিল। সঙ্গে সঙ্গে উরি হইতে একদল সৈন্য আসিয়া পুঞ্চের সৈন্যদলের সহিত যোগ দিল।

আক্রমণাত্মক যুদ্ধের পক্ষে উরি রণক্ষেত্রেই সব চাইতে দুর্গম। বারো মাসের যুদ্ধে এই অঞ্চলে উভয় পক্ষের অবস্থানের বিশেষ কোন পরিবর্তন হয় নাই। যে আক্রমণ করিবে তাহাকে রাস্তার উভয় পার্শ্বস্থ নয় হইতে বারো হাজার ফিট উচ্চ পর্বতমালায় চড়াই উতরাই অতিক্রম করিতে হইবে। শীতকালে এই সব দুর্গম পর্বত বরফাশীর্ণ থাকে। তৎসম্বন্ধেও ভারতীয় ফৌজ এই অঞ্চলে কিছুটা অগ্রসর হইয়াছে। শত্রুকে উরি অতিক্রম করিতে দেয় নাই।

আক্রমণকারী হানাদারগণ ইতিমধ্যে স্কুদ্র গিলগিট দখল করিয়া বসে। প্রবল শত্রুসেনাকে বাধা দিতে অসমর্থ হইয়া কাশ্মীরী ফৌজ যুদ্ধ করিতে করিতে পশ্চাদপসরণ করিয়া স্বাক্ষু পৌছাইল। শ্রীনগর হইতে গিলগিটে যাইবার পথ ছয় মাস বন্ধ থাকে; অল্পকূল আবহাওয়ায় কেবল মাত্র খচ্চরের পিঠে চড়িয়াই এই দুর্গম অঞ্চলে যাওয়া যায়। কাজেই কাশ্মীর ও জম্মুর যুদ্ধে ব্যাপৃত ভারতীয় ফৌজ গিলগিট উদ্ধারের কোন ব্যবস্থা করিতে পারিল না।

কাশ্মীরে বরফ জমাট বাঁধিলে জম্মুর যুদ্ধের তীব্রতা বৃদ্ধি পায়। এবং ৬ই ফেব্রুয়ারী নৌশেরায় কাশ্মীর রণাঙ্গনের প্রচণ্ডতম সংঘর্ষ আরম্ভ হয়। বিগ্রেডিয়ার ওসমান ভারতীয় ফৌজ পরিচালনা করেন। দুইদিন হাতাহাতি যুদ্ধের পর ১২০০ নিহত সেনা পশ্চাতে ফেলিয়া শত্রুদল পলায়ন করে। এই সময়ে পাঠানকোট সরবরাহের রাস্তা নষ্ট করার জন্তও প্রবল চেষ্টা করা হয়। সীমান্তের ওপার হইতে হানাদারদল আসিয়া লুণ্ঠন করিয়া পলাইয়া যাইতে লাগিল। কিন্তু ভারতীয় সেনার তৎপরতায় সীমান্ত অঞ্চলের উৎপাত এবং পাঠানকোট রাস্তার বিপদ অচিরেই কাটিয়া যায়।

নৌশেরার বিজয়ের পরেই ভারতীয় সেনা ১৮ই মার্চ ঝানগড় অধিকার করে এবং এই জয় লাভে শত্রুপক্ষের কোটলি ও মীরপুরের

যোগাযোগ বন্ধ হইয়া যায়। শত্রুপক্ষ এই সময়ে অবরুদ্ধ পুষ্ক সেনাদলকে পরাস্ত করার প্রবল চেষ্টা করে কিন্তু ব্যর্থ হয়। জম্মু ও কাশ্মীরে ভারতীয় ফৌজের এই সাফল্যের পশ্চাতে ভারতীয় বিমান বাহিনীর কৃতিত্ব অনেকখানি। বোমা বর্ষণ করিয়া, রসদ জোগাইয়া এবং পর্য্যবেক্ষণ চালাইয়া তাহারা ভারতীয় ফৌজকে অশেষ সাহায্য করিয়াছে।

শীত কাটিয়া গেলে কাশ্মীর রণাঙ্গনে উভয় পক্ষের নূতন তৎপরতা আরম্ভ হইল। ভারতীয় বাহিনী উরি অঞ্চলে কয়েকটি গুরুত্বপূর্ণ সাফল্য অর্জন করিল। মজঃফরাবাদ হইতে মাত্র আঠারো মাইল দূরবর্তী জিথোয়াল অধিকৃত হইল—উরি হইতে সোজা পশ্চিমে চাকোথি অভিমুখেও ভারতীয় ফৌজ আগাইয়া যাইতে লাগিল। ভারতীয় অভিযানের প্রাথমিক সাফল্য তথাকথিত আজাদ কাশ্মীর ফৌজ এবং হানাদারদের মনোবল ভাঙ্গিয়া দিল। ভারতীয় ফৌজ যদি ডোমেল পৌঁছিতে পারে তবে সমস্ত আয়োজনই পণ্ড হইবে। পাকিস্তান এতকাল অন্তরাল হইতে হানাদারদের সাহায্য করিতেছিল। এই সমূহ বিপদের মুখে এক্ষণে সে প্রকাশ্য ভাবে রণাঙ্গনে অবতীর্ণ হইল। ভারতীয় বাহিনীর পশ্চিমমুখী অভিযান রোধ করার জন্ত দলে দলে পাকিস্তানের রেগুলার ফৌজ আসিতে লাগিল। ভারতীয় ফৌজের অগ্রগতি মন্দীভূত হইল। অতঃপর এই অঞ্চলে এক অচল অবস্থা দেখা দেয়—গোলা-শুল্লী বিনিময় এবং টহলদারী ব্যতীত কোন পক্ষই অগ্রসর হইতে পারিল না।

উরি রণাঙ্গনে অচল অবস্থার উদ্ভব হইলেও জম্মু প্রদেশে ভারতীয় ফৌজ এই সময়ে ব্যাপক অঞ্চল শত্রুমুক্ত করে। চিকাস হইতে অগ্রসর হইয়া গত ১২ই এপ্রিল রাজৌরী পুনর্দখল করা হয়। ভারতীয় ফৌজ রাজৌরী পৌঁছিয়া অমুসলমানদের উপর হানাদারদের অত্যাচারের বীভৎস দৃশ্য প্রত্যক্ষ করে। পুষ্ক এবং রাজৌরী হইতে আগুয়ান দুইটি

সেনাদল এই অঞ্চলের আরও কয়েকটি গুরুত্বপূর্ণ স্থান পুনরধিকার করিল। নৌশেরা অঞ্চলে সাদাবাদ এবং সামানি অধিকৃত হইল। জুলাই মাসে ( ৭ই ) বানগড়ে শত্রুপক্ষের সহিত যে সম্মুখ সংগ্রাম হয় ত্রিগেডিয়ার ওসমান তাহাতে নিহত হইলেন।

কাশ্মীর ও জম্মু প্রদেশে ভারতীয় ফৌজের লৌহবেষ্টনী ভাঙ্গিতে অসমর্থ হইয়া হানাদারগণ উত্তর দিক হইতে কাশ্মীর উপত্যকার বিপদ সৃষ্টির জন্য গিলগিট হইতে বালতিস্থান প্রদেশ আক্রমণ করে। একদল শত্রু জোজিলা গিরিপথের দিকে অগ্রসর হয় এবং আর এক দল গুরিয়াস্ উপত্যকা ধরিয়া অগ্রসর হইতে চেষ্টা করে। ভারতীয় ফৌজ উভয় রণাঙ্গনেই শত্রুদের বিতাড়িত করিয়া কাশ্মীর উপত্যকায় প্রবেশের পথ বন্ধ করিয়া দিল। এই প্রচেষ্টা ব্যর্থ হইলে আর একদল হানাদার আরও উত্তর পূর্বে রুদথ্ উপত্যকায় প্রবেশ করে এবং বৌদ্ধ বিহার সমূহ লুণ্ঠন করিয়া লে অভিমুখে অগ্রসর হয়। কিন্তু এখানকার সৈন্যদল, রুদথী মুসলমান ও বৌদ্ধ স্বেচ্ছাসৈনিকদের সহযোগিতায় কয়েকটি সংঘর্ষে হানাদারদের পরাভূত করিয়া রুদথ্ উপত্যকা নিরুপদ্রব করা হয়।

যে পনের মাস ধরিয়া অব্যাহত ভাবে কাশ্মীরের বুদ্ধ চলিয়াছে। তাহার মধ্যে ভারতীয় ফৌজ গোটা রাজ্যটিকে শত্রুকবল মুক্ত করিতে না পারিলেও সমগ্র কাশ্মীর উপত্যকা এবং পশ্চিমের সামান্য একটু অঞ্চল ব্যতীত জম্মু প্রদেশকে নিরুপদ্রব করিয়াছিল। কাশ্মীর উপত্যকার উত্তরে কিছু পার্শ্বত্যা অঞ্চল হানাদারদের অধিকারে থাকিয়া যায়। ভারতীয় ফৌজ যে চূড়ান্ত সাফল্য অর্জন করিতে পারে নাই তাহার পশ্চাতে বহু কারণ আছে। প্রথমত, পাকিস্তানের তুলনায় ভারতবর্ষকে যোগাযোগের অসুবিধার মধ্যে বুদ্ধ পরিচালনা করিতে হইয়াছে। পাকিস্তান তাহার বিস্তীর্ণ সীমান্তের বহু স্থান দিয়া

অন্যায় হানাদারদের রসদ জোগান দিতে পারে ; কিন্তু ভারতবর্ষকে প্রধানতঃ বিমান পথের উপরেই নির্ভর করিতে হইয়াছে । পাঠানকোটের রাস্তাটি সেদিন পুনর্নির্মিত হইয়াছে মাত্র । তৎসঙ্গেও, ঐ একটি পথই এখনও কাশ্মীরের সহিত ভারতের একমাত্র নির্ভরযোগ্য যোগসূত্র । ঐ পথেই কাশ্মীরের অসামরিক অধিবাসীদের প্রয়োজনীয় দ্রব্য সরবরাহ করিতে হইয়াছে ; আবার ঐ পথেই ভারতীয় বাহিনীকে অস্ত্রশস্ত্র ও রসদ জোগান দিতে হইয়াছে । দ্বিতীয়ত, কাশ্মীরের মত দুর্গম পার্বত্য অঞ্চলে চটপট করিয়া যুদ্ধ শেষ করা সম্ভব নহে । এখানকার যুদ্ধ দীর্ঘস্থায়ী হইতে বাধ্য । তৃতীয় এবং প্রধান কারণ, ভারত গবর্নমেন্ট কাশ্মীরের মধ্যেই যুদ্ধ নিবন্ধ রাখিতে চাহিয়াছেন । পাকিস্তান ইহার পশ্চাতে আছে এ সম্পর্কে কৃতনিশ্চয় হইয়াও ভারত সরকার কাশ্মীরের বাহিরে সাংগ্রাম পরিব্যপ্ত করিতে চাহেন নাই । না হইলে একদল ভারতীয় ফৌজ যেমন কাশ্মীর গিয়াছিল আর একদল যদি পাকিস্তানের এলাকা দিয়া মারী, রাওলপিণ্ডি এবং এবোটাদাদ অভিযুখে অগ্রসর হইত তবে কাশ্মীরের যুদ্ধ এতদিন হয়ত স্থায়ী হইত না । কিন্তু তাহাতে পাকিস্তানের সহিত অনিবার্য যুদ্ধ বাধিত । ভারত সরকার প্রথমাবধি এই বিপদজনক সম্ভাবনা এড়াইয়া চলিবার চেষ্টা করিয়াছেন, যদিও আন্তর্জাতিক আইন এবং জাতিসংঘের সনদ অনুসারে আত্মরক্ষার জন্ত পাকিস্তানস্থিত হানাদারদের মূল ঘাঁটি আক্রমণ করার জায়সম্মত অধিকার ভারতের ছিল ।

### কাশ্মীরের কূটনৈতিক রণাঙ্গন

পাকিস্তানের সহিত ব্যাপক সংঘর্ষ এড়াইবার প্রচেষ্টা হইতেই কাশ্মীর যুদ্ধের দ্বিতীয় এক রণাঙ্গন সৃষ্টি হয় এবং এই রণাঙ্গনে ভারত গবর্নমেন্টকে সূচকুর এক কূটনৈতিক চক্রান্তের সম্মুখীন হইতে হয় ।

পাকিস্তান হানাদারদের প্রতিনিবৃত্ত করার কোন চেষ্টা করে নাই বরং পাকিস্তানের সরকারী কর্মচারীগণ এই আক্রমণের বড়যন্ত্র করিয়াছে, হানাদারদের সর্বপ্রকার যানবাহনের সুবিধা করিয়া দিয়াছে, তাহাদের অস্ত্রশস্ত্র জোগাইয়াছে—এমনকি নিজের সেনানীদের নেতৃত্বাধীনে ইহাদের রণাঙ্গনে পাঠাইয়াছে ঐ সম্পর্কে প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইয়া ভারত সরকার পাকিস্তানকে এই আক্রমণ বন্ধ করার অমুরোধ জানান। ২২শে ডিসেম্বর (১৯৪৭) পাকিস্তানের প্রধান মন্ত্রীর নিকট যে পত্র লেখা হয় তাহাতে অমুরোধ জানান হয় যে, পাকিস্তান যেন কাশ্মীর আক্রমণের জন্ত তাহার ভূখণ্ড ব্যবহৃত হইতে না দেয়, অস্ত্রশস্ত্র এবং রসদ সংগ্রহ বন্ধ করে, পাকিস্তানী প্রজাদের আক্রমণে যোগদান করিতে নিষেধ করে এবং এই বৃদ্ধ দীর্ঘস্থায়ী হইতে পারে এরূপ সর্বপ্রকার সাহায্য বন্ধ করে।

কিন্তু এই অমুরোধের কোন জবাব না পাওয়ায় ভারত সরকার ৩০শে ডিসেম্বর (১৯৪৭) জাতিসংঘের স্বস্তি পরিষদের নিকট আবেদন করেন যে, পাকিস্তান ভারত আক্রমণে সাহায্য ও সহযোগিতা করিতেছে অতএব তাহাকে প্রতিনিবৃত্ত করা হউক। ভারত অভিযোগ করে যে—

- (১) আক্রমণকারীদের পাকিস্তান এলাকা দিয়া যাইতে দেওয়া হইতেছে;
- (২) ইহাদের মধ্যে পাকিস্তানী প্রজাও আছে;
- (৩) ইহারা পাকিস্তানকে আক্রমণের খাঁটি হিসাবে ব্যবহার করিতেছে;
- (৪) পেটোলার সহ ইহাদের অধিকংশ অস্ত্রশস্ত্র এবং রসদই পাকিস্তান হইতে সংগৃহীত হইতেছে এবং
- (৫) পাকিস্তানী অফিসারগণ হানাদারদের শিক্ষা দিতেছে, পরিচালনা করিতেছে এবং অচ্ছা ভাবে সাহায্য করিতেছে।

পাকিস্তান ব্যতীত এমন কোন স্থান নাই যেখানে হইতে এত আধুনিক যুদ্ধের সরঞ্জাম সংগৃহীত হইতে পারে। এই অবস্থা চলিতে থাকিলে ভারতীয় উপমহাদেশের

শান্তি তথা আন্তর্জাতিক শান্তি বিপন্ন হইতে পারে। অতএব, ভারত গবর্ণমেন্ট পাকিস্তান গবর্ণমেন্টের উপর নিম্নোক্ত নির্দেশ জারী করার অনুরোধ জানান :—( ১ ) পাকিস্তানের সামরিক এবং দেওয়ানী কর্মচারীদের কাশ্মীর আক্রমণে সাহায্য ও সহযোগিতা করিতে নিষেধ করা হউক ; (২) পাকিস্তানী প্রজা যাহাতে আক্রমণে কোন অংশ গ্রহণ না করে তাহার ব্যবস্থা করা হউক ; এবং (৩) পাকিস্তান গবর্ণমেন্ট যেন আক্রমণকারীদের পাকিস্তান রাজ্য ব্যবহার করিতে না দেয়, সামরিক সরঞ্জাম এবং অস্ত্রাদি রসদ সরবরাহ না করে এবং এই সংঘর্ষ দীর্ঘস্থায়ী হইতে পারে এমন সর্বপ্রকার সাহায্য বন্ধ করে।

ভারতের এই অভিযোগের মধ্যে সন্দেহের কোন অবকাশ ছিল না। পাকিস্তানের সমর্থন, সহযোগিতা এবং প্রত্যক্ষ সাহায্য ব্যতীত এই আক্রমণ কোনক্রমেই চলিতে পারে না। এই অবস্থায় স্বস্তিপরিষদ অনায়াসে এবং অনতিবিলম্বেই ভারতীয় উপ-মহাদেশের শান্তির বিয়্যকর এই সমস্তা মীমাংসা করিবার ব্যবস্থা করিতে পারিতেন। কিন্তু বিশ্ব-জোড়া ক্ষমতার দ্বন্দ্ব দ্বারা প্রভাবিত হইয়া স্বস্তি পরিষদের ইঙ্গ-মার্কিং জোটের সদস্যগণ ভারতের অভিযোগ সম্পর্কে এক অদ্ভুত মনোভাব অবলম্বন করিলেন। দ্রুত শান্তি প্রতিষ্ঠার চেষ্টা না করিয়া তাঁহারা অবাস্তুর কুট তর্কের ধূম্রজালে আসল সমস্তা চাপা দিয়া কালহরণ করিতে লাগিলেন। কাশ্মীর রণাঙ্গণে রক্তক্ষয়ী সংগ্রামের ধ্বংসলীলা অব্যাহত-ভাবে চলিতে লাগিল।

ভারতের অভিযোগের সমর্থনে ভারতীয় প্রতিনিধি দলপতি শ্রীগোপালস্বামী আয়েঙ্গার যে বক্তৃতা দেন তাহার জবাবে পাকিস্তানের প্রতিনিধি শ্রীর জাফরউল্লাহ বলিবার কিছুই ছিল না। আশ্বিনদোষ চাপা দিবার উদ্দেশ্যে তিনি বলেন যে, কাশ্মীরের এই ঘটনার

সহিত পাকিস্তানের কোন সম্পর্ক নাই। মহারাজার গবর্নমেন্ট কাশ্মীরী মুসলমানদের উপর যে অত্যাচার করিয়াছে তাহারই ফলে প্রজারা বিদ্রোহ করিয়াছে এবং উপজাতীয় মুসলমানগণ স্বধর্মাবলম্বীদের রক্ষার জন্ত তথায় গিয়াছে। জাফরউল্লাহ মতে কাশ্মীরের বুদ্ধ হিন্দু রাজার অত্যাচারের বিরুদ্ধে নির্যাতিত বিদ্রোহী প্রজাদের মুক্তিযুদ্ধ। এই প্রসঙ্গে ভারতের বিরুদ্ধে সুপরিকল্পিত পদ্ধতিতে মুসলিম হত্যার অভিযোগ করিয়া তিনি বলেন যে, ভারতীয় ফৌজ হিন্দু মহারাজার প্রভুত্ব বজায় রাখার জন্ত তথায় গিয়াছে। শ্রীর জাফরউল্লাহ জুনাগড় সম্পর্কেও ভারতের বিরুদ্ধে নালিশ জানান।

এই সম্পর্কে স্বস্তিপরিষদে দীর্ঘকাল যে প্রকাশ্য এবং গোপন আলোচনা হইয়াছে তাহার বিরক্তিকর ইতিহাস সবিস্তারে আলোচনা করা নিম্নয়োজন। মোট কথা, ভারতের অভিযোগের অপ্রাস্ত্যতা উপলব্ধি করিয়াও স্বস্তিপরিষদের ইঙ্গ-মার্কিং পক্ষ জগৎ জোড়া ক্ষমতার দ্বন্দ্বের কথা চিন্তা করিয়া এমন কোন সিদ্ধান্ত করিতে চাহেন নাই বাহার ফলে আক্রমণকারী হইলেও পাকিস্তান ক্ষুর ও কুদ্র হইতে পারে। সোবিয়েত সীমান্তের সন্নিকটে অবস্থিত এই অসামান্য সামরিক গুরুত্বপূর্ণ অঞ্চলের কর্তৃত্ব পরিণামে কোন রাষ্ট্রের করায়ত্ত থাকিবে এবং তাহার সহিত ইঙ্গ-মার্কিং পক্ষের সম্পর্ক কিরূপ হইবে স্বস্তিপরিষদের সোবিয়েত বিরোধী সংখ্যাগরিষ্ঠ ইঙ্গ-মার্কিং জেণ্টের সদস্যগণ তাহারই পরিপ্রেক্ষিত সমস্যাটি বিচার করিতে থাকেন। সংঘর্ষেলিপ্ত পক্ষদ্বয়ের মধ্যে পাকিস্তান পশ্চিম এশিয়ার মুসলিম রাষ্ট্রনিচয়ের পূর্বপ্রান্তে অবস্থিত মুসলিমপ্রধান রাষ্ট্র। ভারতীয় উপমহাদেশের উত্তর পশ্চিম সীমান্ত অঞ্চল তাহার কর্তৃত্বাধীন। ইঙ্গ-মার্কিং পক্ষের সিদ্ধান্তে পাকিস্তান ক্ষুর হইলে পশ্চিম এশিয়ার মুসলিম রাষ্ট্রে তাহার প্রতিক্রিয়া দেখা দিবার শঙ্কা থাকে—মধ্য



প্রাচ্যে ইঙ্গ-মার্কিং কূটনীতি অসুবিধার সম্মুখীন হইতে পারে। অপর পক্ষে, ভারত তখন বিশ্ব রাজনীতিতে নিরপেক্ষতার নীতি অবলম্বন করিবে বলিয়া ঘোষণা করিয়াছে। এই নীতি আলগ এবং পূর্ণ তাৎপর্য্য তখনও সন্দেহাতীতভাবে সুস্পষ্ট হয় নাই। অথচ দক্ষিণ এশিয়ার এই নবীন রাষ্ট্রটিকে অসন্তুষ্ট করাও ইঙ্গ-মার্কিং পক্ষের স্বার্থসম্মত নহে। এই অবস্থায়, ইঙ্গ-মার্কিং পক্ষ প্রথমাবধি চেষ্টা করিয়াছেন যাহাতে উভয় পক্ষকে সম্মত করিয়া তাহাদের মধ্যস্থতায় কাশ্মীর বিরোধের এক মধ্যপন্থী আপোষ মীমাংসা করা যায়। পাকিস্তানের পক্ষ হইতে ভারতের বিরুদ্ধে জুনাগড় এবং সুপরিচালিত পদ্ধতিতে মুসলিম হত্যার অভিযোগ উত্থাপিত হওয়ার তাহার ধুম্রজালে মুখ্য সমস্যা চাপা দিবার সুবিধা হয় এবং কাশ্মীরের আশুন প্ররঞ্জিত রাখিয়া গোটা ভারত-পাকিস্তান বিরোধ মীমাংসার ছলে কাশ্মীর সম্পর্কে নিজেদের মনঃপূত সিদ্ধান্ত চাপাইয়া দিবার জন্ত তাহারা নানা কূটকৌশলের আশ্রয় গ্রহণ করিতে থাকেন। কাশ্মীর বিভাগে ভারতের সম্মতি পাওয়া গেলে সাম্রাজ্যবাদী জেঁাটের এই গোপন অভিপ্রায় সহজেই পূর্ণ হইত। বস্তুতঃ কাশ্মীরে সংঘর্ষ আরম্ভ হইবার পরে বিলাতের সাম্রাজ্যবাদী পত্রিকাসমূহ যুক্তক্ৰিয়ানা করিয়া নির্লজ্জের মত কাশ্মীর বিভাগকেই সমস্যা সমাধানের একমাত্র পন্থা বলিয়া প্রচার করিতে থাকে। 'গান্ধীজী বহুপূর্বে এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করিয়া প্রার্থনাস্তিক ভাষণে বলেন—ভারতবর্ষ বিভক্ত হইয়াছে ইহাই যথেষ্ট। ভাগাভাগির প্রশ্ন আর তোলা উচিত হইবে না (নয়াদিল্লী ২৫-১২-৪৭)।

ভারত গবর্ণমেন্ট সরাসরি কাশ্মীর বিভাগের প্রস্তাবে রাজী হইবেন এরূপ কোন সম্ভাবনা ছিল না। কাশ্মীরের ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদানের সময়ে ভারত এই সর্ব আরোপ করিয়াছিল যে, এই সম্পর্কে জনমত গ্রহণ

করিতে হইবে। স্বস্তি পরিষদের ইঙ্গ-মার্কিং সদস্যগণ অতঃপর এই জনমত গ্রহণের প্রসঙ্গ ধরিয়াই কাশ্মীরে নিজেদের সিদ্ধান্ত চাপাইয়া দিবার চেষ্টা করিতে থাকেন। গণভোট সম্পর্কে ভারতের আপত্তি করার কিছুই ছিল না। কিন্তু তাহার সর্ভ ছিল যে, এই গণভোট গ্রহণের পূর্বে রাজ্যে শান্তি ও শৃঙ্খলা প্রতিষ্ঠিত থাকা দরকার, রাজ্যটি হানাদার মুক্ত হওয়া আবশ্যক। এ সম্পর্কে পাকিস্তানকে সুস্পষ্ট প্রতিশ্রুতি দিতে হইবে এবং রাজ্যে যাহাতে পুনর্ব্বার উৎপাত দেখা না দিতে পারে তাহার সম্ভাষণজনক এবং নির্ভরযোগ্য ব্যবস্থা করিতে হইবে। আর কাশ্মীর গবর্ণমেন্টই এই গণভোটের বন্দোবস্ত করিবেন;—জাতিসংঘ কমিশন পাঠাইয়া পর্য্যবেক্ষণ করিতে পারেন যে, প্রকৃতই স্বাধীনভাবে ভোট গৃহীত হইতেছে কিনা। ভারত এ দাবীও করে যে, কাশ্মীর ভারতীয় ডোমিনিয়নে যোগদান করায় রাজ্যটির রক্ষা ব্যবস্থার চূড়ান্ত দায়িত্ব ভারত গবর্ণমেন্টের; কাজেই গণভোটের সিদ্ধান্ত পরিজ্ঞাত না হওয়া পর্য্যন্ত রাজ্যটির শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষার জন্ত প্রয়োজনীয় সংখ্যক ভারতীয় ফৌজ কাশ্মীরে থাকিবে।

কাশ্মীরে গণভোট গ্রহণের প্রশ্ন ভারতরাষ্ট্রের আভ্যন্তরীণ সমস্যা। কাজেই তাহার সার্বভৌমত্ব অক্ষুণ্ণ রাখিয়া গণভোট গ্রহণের যে প্রস্তাব ভারতের পক্ষ হইতে করা হয় তাহার মধ্যে অশ্রায় কিছুই ছিল না। জাতিসংঘের পর্য্যবেক্ষকগণকে গণভোট গ্রহণের কালে উপস্থিত থাকিবার সুযোগ দিতে সম্মত হইয়া সে নিরপেক্ষভাবে ভোট গ্রহণের নিশ্চয়তাও দিয়াছিল। কিন্তু পাকিস্তান তো দূরের কথা, ইঙ্গ-মার্কিং দলের সদস্যগণও এই প্রস্তাবে সম্মত হইতে পারিলেন না। তাঁহারা ভারতীয় ফৌজের উপস্থিতি এবং আবছূন্ন গবর্ণমেন্ট সম্পর্কে আপত্তি জানাইলেন। গণভোট গ্রহণের কালে তাহারা কাশ্মীরে সর্বদলীয় গবর্ণমেন্ট গঠনের কথা বলিতে লাগিলেন

—পাকিস্তানী কূটনীতির জারজ সৃষ্টি আজাদ কাশ্মীর গবর্ণমেন্ট এমন কি উপজাতীয় দস্যাদলের প্রতিনিধিদের লইয়া অন্তর্কর্ত্তী গবর্ণমেন্ট গঠনের কথা উঠিতে লাগিল।

গণভোট সম্পর্কে ভারতের পক্ষ হইতে যে প্রস্তাব করা হয় ভারতীয় প্রতিনিধি তাহার কোনরূপ সংশোধন করিতে রাজী হইলেন না। অবশেষে, তিন মাস ব্যাপী দীর্ঘ আলোচনার পর স্বস্তি পরিষদ ২১শে এপ্রিল ( ১৯৪৮ ) কাশ্মীর সম্পর্কে বেলজিয়াম, কানাডা, চীন, কলম্বিয়া, ব্রুটেন এবং যুক্তরাষ্ট্র এই ছয়টি রাষ্ট্রের এক যুক্ত প্রস্তাব গ্রহণ করিলেন। এই প্রস্তাবে পাঁচজন সদস্য লইয়া এক তদন্ত কমিশন নিয়োগ করা হয় এবং শান্তি স্থাপন ও গণভোট গ্রহণ সম্পর্কে সুপারিশের আকারে কতকগুলি নির্দেশ দেওয়া হয়। প্রস্তাবটি মোটামুটি ভাবে নিম্নোক্তরূপ :—

জম্মু ও কাশ্মীর রাজ্যের বিরোধ সম্পর্কে বিবেচনা করিয়া ভারতের নালিশ সম্পর্কে ভারতীয় প্রতিনিধির বক্তব্য এবং পাকিস্তানের প্রতিনিধির জবাব ও পাল্টা অভিযোগ শ্রবণ করিয়া স্বস্তি পরিষদ এই দৃঢ় অভিমত পোষণ করেন যে, জম্মু ও কাশ্মীর রাজ্যে যত শীঘ্র সম্ভব শান্তি প্রতিষ্ঠা করা অত্যাবশ্যক এবং সর্ব প্রকার যুদ্ধবন্ধ করার জন্ত ভারত ও পাকিস্তান উভয়েরই যথাসাধ্য চেষ্টা করা উচিত। জম্মু এবং কাশ্মীরের ভারত কিম্বা পাকিস্তানে যোগদান স্বাধীন এবং পক্ষপাতহীন গণভোটের গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে স্থির হইবে উভয় রাষ্ট্রের। এই অভিপ্রায় অবগত হইয়া পরিষদ সন্তোষ প্রকাশ করিতেছেন।

গত ১৭ই জানুয়ারীর প্রস্তাব পুনরুন্মোদন করিয়া পরিষদ কমিশনের সদস্য সংখ্যা বর্দ্ধিত করিয়া পাঁচ জন করিতেছেন এবং কমিশনকে অবিলম্বে ভারতীয় উপমহাদেশে গিয়া শান্তি স্থাপন এবং গণভোট গ্রহণ সম্পর্কে উভয় গবর্ণমেন্টের সহিত পরামর্শ করিয়া তাহাদের

সহযোগিতায় ইহার প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করার নির্দেশ দিতেছেন। এই প্রস্তাব অনুযায়ী কমিশন যে ব্যবস্থা করেন স্বস্তি পরিষদকে যেন সে সম্পর্কে অবহিত রাখা হয়। যুদ্ধক্ষান্তি এবং স্বাধীন ও পক্ষপাতহীন গণভোট গ্রহণের উপযুক্ত আবহাওয়া তৃষ্টির জন্ম নিম্নোক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা আবশ্যিক এই অভিযত পোষণ করিয়া স্বস্তি পরিষদ ভারত ও পাকিস্তান গবর্নমেন্টের নিকট নিম্নোল্লিখিত ব্যবস্থা গ্রহণের সুপারিশ করিতেছেন :—

( ক ) শান্তি ও শৃঙ্খলা পুনঃ প্রতিষ্ঠা :—

কাশ্মীর ও জম্মু রাজ্যের প্রজা নহে এইরূপ যত উপজাতীয় এবং পাকিস্তানী প্রজা যুদ্ধার্থে কাশ্মীরে প্রবেশ করিয়াছে তাহাদের ফিরাইয়া আনিবার জন্ত পাকিস্তানকে যথাসাধ্য চেষ্টা করিতে হইবে এবং এইরূপ লোক যাহাতে পুনরায় প্রবেশ করিতে না পারে তাহার উপযুক্ত ব্যবস্থা করিতে হইবে এবং তাহাদের সাহায্য দান বন্ধ করিতে হইবে। সকলকে জানাইয়া দিতে হইবে যে, রাজ্যটির যোগদান সম্পর্কে মতও পথ নির্বিশেষে সকল প্রজা যাহাতে স্বাধীন ভাবে মতামত প্রকাশ করিতে পারে তাহার ব্যবস্থা করা হইতেছে ; সুতরাং সকলেই যেন শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষায় সাহায্য করে।

( ২ ) উপজাতীয়গণ চলিয়া যাইতেছে এবং যুদ্ধক্ষান্তির ব্যবস্থাপত্র কার্য্যকরী হইয়াছে বলিয়া কমিশন ( তদন্ত কমিশন ) যখন মনে করিবেন তখন কমিশনের সহিত আলোচনাক্রমে ভারত গবর্নমেন্টকে শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষার জন্ত রাজ্যের গবর্নমেন্টের সাহায্যার্থে ন্যূনতম সৈন্যদল রাখিয়া বাকি সৈন্যদল ক্রমান্বয়ে জম্মু ও কাশ্মীর রাজ্য হইতে সরাইয়া আনিতে হইবে। তাহাকে জানাইয়া দিতে হইবে যে, পর্য্যায়ক্রমে সৈন্য প্রত্যাহৃত হইতেছে এবং প্রতিটি প্রত্যাহারের সংবাদ তাহাকে ঘোষণা করিতে হইবে। ভারতীয়

সৈন্তদলের সংখ্যা যখন নূনতম হইবে তখন ঐ সৈন্তদলকে কমিশনের সহিত আলোচনাক্রমে এক্রপভারে মোতায়ন করিতে হইবে যাহাতে ঐ সৈন্তদলের উপস্থিতি রাজ্যের প্রজাদের ভীতির কারণ বলিয়া প্রতিভাত না হয় এবং অগ্রবর্তী ষাঁটিতে যেন যত অল্প সংখ্যক সম্ভব সৈন্ত থাকে এবং মোট সৈন্ত দলের মধ্যে রিজার্ভ বলিয়া পরিগণিত সৈন্তদল যেন তাহাদের বর্তমান পশ্চাৎ ষাঁটিতে থাকে। (৩) গণভোট গ্রহণের ব্যবস্থাপক ততক্ষণ ( তাহাকে প্রদত্ত ক্ষমতা অনুযায়ী ) রাজ্যের পুলিশ ও সৈন্তদলের পরিচালনা এবং তদারকের ভার লইতে না পারিতেছেন ততক্ষণ তিনি যে এলাকায় বলিয়া দিবেন ভারত সরকারকে তথায় সৈন্ত মোতায়ন করিতে সম্মত হইতে হইবে। (৪) ( ভারতীয় সৈন্তদল প্রত্যাহারের পরে ) শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষা এবং সংখ্যালঘুদের রক্ষণের জন্ত প্রতিটি জিলায় সংগৃহীত স্থানীয় ফৌজ নিয়োগ করিতে হইবে; যদি তাহাদের সংখ্যা গণভোটের ব্যবস্থাপক উপযুক্ত বলিয়া বিবেচনা না করেন তবে তিনি আরও ফৌজ সংগ্রহ করিতে পারিবেন। (৫) যদি এই স্থানীয় ফৌজ অপৰ্য্যাপ্ত বলিয়া বিবেচিত হয় তবে কমিশন ভারত ও পাকিস্তান গবর্নমেন্ট উভয়ের সম্মতিক্রমে একজন্ত উভয় ডোমিনিয়নের যে কাহারও উপযুক্তসংখ্যক সৈন্ত ব্যবহার করিতে পারিবেন। (৬) ভারত গবর্নমেন্টকে প্রতিশ্রুতি দিতে হইবে যে, গণভোটের উদ্যোগ আয়োজন আরম্ভ হইলে রাজ্যটির শাসনকার্য পরিচালনায় সমভাবে এবং পূরাপূরিভাবে অংশ গ্রহণের জন্ত (মন্ত্রিপদে) প্রধান প্রধান রাজনৈতিক দলসমূহকে দায়িত্বশীল প্রতিনিধি প্রেরণের জন্ত আহ্বান করা হইবে। (৭) ভারত গবর্নমেন্টকে এই নিশ্চয়তা দিতে হইবে যে, রাজ্যটির ভারত কিম্বা পাকিস্তানে যোগদান সম্পর্কে যত সম্ভব সম্ভব গণভোট গ্রহণের জন্ত এক গণ-ভোট-কর্তৃপক্ষ গঠন করিতে হইবে। (৮) ভারত গবর্নমেন্টকে নিশ্চয়তা দিতে হইবে যে,

জায়সঙ্গত এবং পক্ষপাতহীন গণভোট গ্রহণের জন্ত এই কর্তৃপক্ষ রাজ্যের সৈন্যবাহিনী এবং পুলিশের পরিচালনা এবং তত্ত্বাবধানসহ অজ্ঞাত যে সমস্ত ক্ষমতা প্রয়োজনীয় মনে করিবেন তাহাদের তাহা দেওয়া হইবে।

(২) কর্তব্য সম্পাদনের জন্ত ভারতীয় সেনাবাহিনীর যতটা সাহায্য এই কর্তৃপক্ষ প্রয়োজন মনে করিবেন—ভারত গবর্নমেন্টকে ততটা সাহায্য দিতে হইবে। ( ১০ ক ) গণভোট গ্রহণের ব্যবস্থাপক জাতিসভ্যের সেক্রেটারী জেনারেল কর্তৃক নিযুক্ত হইবেন। ( ১০ খ ) গণভোট গ্রহণের কর্তা, জম্মু ও কাশ্মীর গবর্নমেন্টের একজন কর্মচারী হিসাবে কাজ করিলেও, গণভোট সংক্রান্ত নিয়মাবলী প্রণয়নের জন্ত সহকারী এবং অজ্ঞাত অধীনস্থ কর্মচারী নিয়োগের অধিকারী হইবেন। এই কর্মচারীদের নিয়োগ এবং নিয়মাবলী রীতিসম্মত পদ্ধতিতে জম্মু এবং কাশ্মীর গবর্নমেন্ট কর্তৃক ঘোষিত এবং প্রযুক্ত হইবে।

পক্ষপাতহীন গণভোট গ্রহণকে গুরুতর ভাবে প্রভাবিত করিতে পারে এইরূপ মামলার বিচারের জন্ত কাশ্মীর গবর্নমেন্টকে গণভোটের কর্তা কর্তৃক মনোনীত পূর্ণ যোগ্যতাসম্পন্ন ম্যাজিস্ট্রেট নিয়োগ করিতে হইবে।

গণভোট গ্রহণের ব্যবস্থাপকের চাকুরীর সর্তাবলী ভারত গবর্নমেন্ট এবং জাতিসভ্যের সেক্রেটারী জেনারেলের মধ্যে স্বতন্ত্র চুক্তিধারা নিরূপিত হইবে। গণভোটের ব্যবস্থাপক তাহার অধীনস্থ কর্মচারীদের নিয়োগের সর্ব স্থির করিবেন।

গণভোটের কর্তা সরাসরি কাশ্মীর গবর্নমেন্ট, ভারত গবর্নমেন্ট, পাকিস্তান গবর্নমেন্ট, জাতি সভ্যের কমিশন এবং উহার মারফতে স্বস্তি পরিষদের সহিত পত্রালাপ করিতে পারিবেন।

(১১) ভীতিপ্রদর্শন করিয়া, জবরদস্তি করিয়া, ঘুষ দিয়া এবং অজ্ঞাত অসঙ্গতভাবে গণভোটের ভোটারদের যাহাতে প্রভাবিত করা

না হয় ভারত গবর্নমেন্টকে তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে এবং ইহা প্রতিরোধের জন্ত গণভোটের কর্তার সহিত পূর্ণ সহযোগিতা করিতে হইবে। ভারত গবর্নমেন্ট এবং কাশ্মীর গবর্নমেন্টকে সাধারণ্যে ঘোষণা করিতে হইবে যে, এই প্রতিশ্রুতি আন্তর্জাতিক বাধ্যবাধকতা হিসাবে কাশ্মীর রাজ্যের সমস্ত কর্মচারী এবং কর্তৃপক্ষের উপর প্রযোজ্য।

(১২) ভারত গবর্নমেন্টকে এবং কাশ্মীর গবর্নমেন্টকে ঘোষণা করিতে হইবে যে রাজ্যটির ( ভারত বা পাকিস্তানে ) যোগদান সম্পর্কে মতামত প্রকাশের এবং ভোট দিবার অবাধ অধিকার মত ও পথ নির্বিশেষে সকলেরই আছে এবং সকলের জীবনই নিরাপদ ; আর এই সম্পর্কে সভাসমিতি করার, বক্তৃতা দিবার, সফর করিয়া রাজ্যে প্রবেশ করিবার এবং বাহিরে যাইবার অবাধ অধিকারও সকলের আছে।

(১৩) ভারত গবর্নমেন্ট ও কাশ্মীর গবর্নমেন্টকে যথাশক্তি চেষ্টা করিয়া এ ব্যবস্থা করিতে হইবে যাহাতে স্বাভাবিকভাবে যে সমস্ত ভারতীয় প্রজা কাশ্মীরে না থাকে কিম্বা যাহারা ১৫ই আগষ্টের (১৯৪৭) পরে এখানে আসিয়াছে তাহারা রাজ্যত্যাগ করিয়া চলিয়া যায়।

(১৪) ষ্টেট গবর্নমেন্ট যাহাতে সমস্ত রাজনৈতিক বন্দীদের মুক্তি দেয় ভারত গবর্নমেন্টকে তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে। (ক) হাঙ্গামার জন্ত রাজ্যের যেসব প্রজা চলিয়া গিয়াছে তাহাদের যেন আমন্ত্রণ করা হয় তাহাদের প্রত্যাবর্তনে যেন কোন বাধা দেওয়া হয় এবং তাহাদের যেন ভোটাধিকার প্রয়োগ করিতে দেওয়া হয়। (খ) কাহাকেও যেন শাস্তি দেওয়া ন' হয়। রাজ্যের সমস্ত অংশের সংখ্যালঘুদের জন্ত যেন যথোচিত রক্ষাব্যবস্থা করা হয়।

(১৫) ছায়সঙ্গত এবং পক্ষপাতহীন গণভোট গৃহীত হইয়াছে কিনা গণভোটের পরে কমিশনকে স্থিতি পরিষদের নিকট সে সম্পর্কে তাহাদের মতামত জানাইতে হইবে।

(১৬) এই কার্য সম্পাদনে কমিশনকে সাহায্য করার জন্ত ভারত এবং পাকিস্তান উভয় গবর্নমেন্টকে একজন করিয়া প্রতিনিধি মনোনয়নের জন্ত আমন্ত্রণ করিতে হইবে।

(১৭) এই প্রস্তাবে উল্লেখিত বিষয় সম্পর্কে যথাযথ ব্যবস্থা গৃহীত হইতেছে কিনা তাহা পর্য্যবেক্ষণ করার জন্ত কমিশন জম্মু ও কাশ্মীর রাজ্যে পর্য্যবেক্ষক নিয়োগ করিতে পারিবেন।

(১৮) এই প্রস্তাবে উল্লেখিত কর্তব্য স্বত্তি পরিষদের কমিশন সম্পাদন করিবেন।

প্রস্তাবের মুখ্যাংশ অনুধাবন করিলে সহজেই প্রতীয়মান হইবে যে, গণভোটের নামে আবদুল্লা গবর্নমেন্টকে অপমৃত করিয়া পাকিস্তানী তাঁবেদারদের মজ্বিসভায় স্থান দেওয়া এবং অতঃপর জাতিসংঘের নামে ইঙ্গ-মার্কিং কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠা করিয়া গণভোটের মারফতে কাশ্মীর বিভাগের পথ প্রশস্ততর করাই ইহার গূঢ় উদ্দেশ্য। প্রস্তাবকগণ আত্মপক্ষ সমর্থনে বলিয়াছেন যে, তাঁহারা সকলের প্রতি স্মৃতিচারণ করিতে চাহেন। কিন্তু আক্রমণকারী ও আক্রান্তের প্রতি সমদর্শিতা ছায়াবিচার নহে।

ভারত গবর্নমেন্ট ও পাকিস্তান উভয়েই এই প্রস্তাব মানিয়া নিতে অসম্মতি জ্ঞাপন করিলেন। তবে জাতিসংঘের কমিশন তদন্তে আসিলে ভারতের পক্ষ হইতে তাহাদের সহিত সহযোগিতা করার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইল। পাকিস্তান ভিন্ন কারণে এই প্রস্তাব অনুমোদন করে নাই। সে কমিশনের হস্তে আরও ব্যাপক ক্ষমতা দিতে চাহিয়াছে। পাকিস্তান চাহিয়াছে যে, কমিশনকে অস্ত্র সঞ্চরণের আদেশ দিবার অধিকার দেওয়া হউক; আজাদ কাশ্মীর আন্দোলনের কর্তৃপক্ষ সহ সমস্ত দলের সহিত সমভাবে আলোচনা করিবার ক্ষমতা দেওয়া হউক, গণভোট পরিচালনা করার এবং তত্ত্বাবধানের ক্ষমতা দেওয়া হউক আর জুলাপড়, মুসলিম



হত্যা সহ গোটা ইন্দো-পাকিস্তান সম্পর্ক সম্বন্ধে তদন্তের ক্ষমতা দেওয়া হউক। তবে কমিশন ভারতীয় উপমহাদেশে আসিলে তাহার সহিত আলোচনা করিবার প্রতিশ্রুতি পাকিস্তানও দেয়।

### কমিশনের দৌত্য

চেকোস্লোভাকিয়া, আর্জেন্টিনা, কলম্বিয়া, বেলজিয়াম ও যুক্তরাষ্ট্রের প্রতিনিধি লইয়া গঠিত কমিশন গত জুলাই মাসে ভারতে আসিলেন এবং দিল্লী ও করাচীতে আলোচনা আরম্ভ করিলেন। কমিশনের কতিপয় সদস্য রণাঙ্গনের উভয় পার্শ্বে সরেজমিন তদন্তও করিলেন। এই তদন্তের ফলে প্রতিপন্ন হইল যে, জাতিসংঘের নিকট পাকিস্তান এককাল যাহা বলিয়া আসিয়াছে তাহার সব কিছুই “শাঠ্য ও প্রবঞ্চনা”র উপর প্রতিষ্ঠিত। কমিশন সরেজমিন তদন্ত করিয়া দেখিলেন, পাকিস্তানের রেগুলার সৈন্যদল কাশ্মীরে যুদ্ধরত আছে। ভারতের অভিযোগ সত্য প্রতিপন্ন হইল। পাকিস্তান কাশ্মীর যুদ্ধের সহিত প্রত্যক্ষভাবে জড়িত নহে এই কাল্পনিক যুক্তিকে ভিত্তি করিয়া স্বস্তি পরিষদ তাহার প্রস্তাব রচনা করেন; কিন্তু কমিশনের তদন্তলব্ধ অভিজ্ঞতায় এই ভিত্তি ধুলিসাৎ হইয়া গেল।

অতঃপর দিল্লী ও করাচীতে আলাপ আলোচনা করিয়া তদন্তলব্ধ অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে ( ১৩ই আগষ্ট ১৯৪৮ ) তাহার অস্ত্র সম্বরণের এক খসড়া প্রস্তাব রচনা করিয়া ভারত ও পাকিস্তান গবর্ণমেন্টের নিকট পেশ করিলেন। ভারত যুদ্ধবিরতির প্রস্তাব মানিতে স্বীকৃত হইল কিন্তু পাকিস্তানের অস্বীকৃতির ফলে জাতিসংঘের মধ্যস্থতায় যুদ্ধক্ষান্তির প্রথম চেষ্টা সফল হইতে পারিল না।

খসড়া প্রস্তাবে বলা হইল যে, কাশ্মীর পরিস্থিতি সম্পর্কে কমিশন ভারত এবং পাকিস্তান উভয় গবর্ণমেন্টের প্রতিনিধিদের মতামত সম্বন্ধে

বিবেচনা করিয়াছেন এবং কমিশন মনে করেন যে, এই সম্পর্কে চূড়ান্ত মীমাংসায় উপনীত হইতে কমিশনকে সাহায্য করার জন্ত ভারত ও পাকিস্তান গবর্নমেন্টকে আন্তর্জাতিক শান্তিহানির সম্ভাবনাপূর্ণ এই সংঘর্ষ অবিলম্বে বন্ধ করা একান্ত প্রয়োজন। এজন্ত তাহারা ভারত ও পাকিস্তান গবর্নমেন্ট সমীপে যুগপৎ নিম্নোক্ত প্রস্তাব জানাইতেছেন :—

**প্রথম অংশ :—**(ক) ভারত ও পাকিস্তান গবর্নমেন্টের হাই কমান্ডকে স্বতন্ত্রভাবে এবং যুগপৎ তাহাদের নিয়ন্ত্রণাধীন কাস্মীরে যুদ্ধরত সমস্ত সাংগ্ৰামিকদের অস্ত্রসম্বরণের নির্দেশ দিতে হইবে। উভয় গবর্নমেন্ট এই প্রস্তাব অনুমোদন করার চার দিনের মধ্যে যে কোন একদিন এই আদেশ জারী করিতে হইবে।

(খ) উভয় হাই কমান্ডের কেহ এমন ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে পারিবেন না যাহার ফলে তাহার নিয়ন্ত্রণাধীন সৈন্যবাহিনীর সমরশক্তি বৃদ্ধি পায়। (তাহাদের নিয়ন্ত্রণাধীন সৈন্য বলিতে সংগঠিত, অসংগঠিত, যুদ্ধরত এবং সংঘর্ষে অংশগ্রহণ করিতেছে এরূপ সমস্ত সৈন্যদলকে বুঝাইবে।)

(গ) অস্ত্র সম্বরণের জন্ত বর্তমান সৈন্য সংস্থাপনের প্রয়োজনীয় পরিবর্তনের জন্ত উভয় বাহিনীর প্রধান সেনাপতিদ্বয়কে আলোচনা করিতে হইবে।

(ঘ) ইচ্ছা করিলে এবং সম্ভব হইলে কমিশন, সামরিক পর্যবেক্ষক নিয়োগ করিবেন। ইহারা কমিশনের কর্তৃত্বাধীনে এবং উভয় কমান্ডের সহযোগিতায় অস্ত্রসম্বরণের আদেশ কিরূপ পালিত হইতেছে তাহা পর্যবেক্ষণ করিবে।

(ঙ) আরও আলোচনার উপযোগী আবহাওয়া সৃষ্টির জন্ত ভারত ও পাকিস্তান গবর্নমেন্টকে নিজ নিজ রাষ্ট্রের প্রজাদের নিকট আবেদন জানাইতে হইবে।

**দ্বিতীয় অংশ :—**অঙ্গসম্বরণ সম্পর্কে উপরিউল্লিখিত প্রস্তাব গ্রহণের সঙ্গে সঙ্গে উভয় গবর্নমেন্টকে বৃদ্ধ-ক্ষান্তির চুক্তির জন্ত নিম্নলিখিত প্রস্তাবসমূহকে ভিত্তিহিসাবে গ্রহণ করিতে হইবে। কমিশন উভয় গবর্নমেন্টের সহিত আলোচনা করিয়া ইহার বিস্তারিত বিষয় সমূহ স্থির করিবেন।

(ক ১) কাশ্মীর রাজ্যে পাকিস্তানী ফৌজদের উপস্থিতি স্বস্তি পরিষদের নিকট পাকিস্তান যাহা বলেন তাহা হইতে এক নূতন পরিস্থিতি সৃষ্টি করিতেছে; পাকিস্তানকে তাহার ফৌজ সরাইয়া আনিতে হইবে।

(ক ২) যে সমস্ত উপজাতীয় এবং পাকিস্তানী প্রজা কাশ্মীরে স্বভাবতঃ বসবাস করে না এবং যুদ্ধের জন্ত তথায় প্রবেশ করিয়াছে, তাহাদের ফিরাইয়া আনিবার জন্ত পাকিস্তানকে যথাসাধ্য চেষ্টা করিতে হইবে।

(ক ৩) চূড়ান্ত মীমাংসা না হওয়া পর্য্যন্ত পাকিস্তানী ফৌজ অধিকৃত অঞ্চল কমিশনের তত্ত্বাবধানে স্থানীয় কর্তৃপক্ষ শাসন সংরক্ষণ করিবে।

(খ ১) কমিশন যখন ভারত সরকারকে জানাইবেন যে, উপজাতীয়গণ এবং পাকিস্তানী প্রজারা চলিয়া গিয়াছে এবং পাকিস্তানী ফৌজ প্রত্যাহৃত হইতেছে ভারত গবর্নমেন্টকে তখন পর্য্যায়ক্রমে কমিশনের সহিত আলোচনা করিয়া কাশ্মীর হইতে অধিকাংশ সৈন্ত প্রত্যাহার করিতে হইবে। কেন না, ভারত গবর্নমেন্ট স্বস্তি পরিষদকে জানান যে, উপজাতীয় এবং পাকিস্তানী প্রজাদের উপস্থিতির দরুণ যে অবস্থা সৃষ্টি হয় তাহার জগুই তাহারা কাশ্মীরে সৈন্ত প্রেরণ করিয়াছিলেন। ইহারা চলিয়া গেলে সে অবস্থা থাকিবে না।

(খ ২) চূড়ান্ত মীমাংসার সর্ব মানিয়া না নেওয়া পর্য্যন্ত ভারত গবর্নমেন্ট তাহার বর্তমান সৈন্ত সংস্থাপনার চৌহদ্দির মধ্যে কমিশনের

সম্মতিক্রমে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের সাহায্যার্থ শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষার জন্য প্রয়োজনীয় সৈন্য রাখিতে পারিবেন। কমিশন ইচ্ছামত স্থানে পর্যবেক্ষক মোতায়েন করিতে পারিবেন।

(খ ৩.) কাশ্মীর গবর্ণমেন্ট যাহাতে সকলকে জানাইয়া দেন যে, শান্তি, আইন ও শৃঙ্খলা রক্ষার জন্য তাহারা সাধ্যায়ত্ত সমস্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিবেন এবং সমস্ত রাজনৈতিক অধিকার রক্ষিত হইবে,— ভারতকে তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে।

(গ১) স্বাক্ষরের পরে যুদ্ধক্ষান্তি চুক্তির পূর্ণ বিবরণী কিম্বা উহার মূলনীতি সম্পর্কে এক ইস্তাহার ( উভয় গবর্ণমেন্ট সম্মত হইলে ) প্রকাশ করা হইবে।

**তৃতীয় অংশ**— ভারত গবর্ণমেন্ট ও পাকিস্তান গবর্ণমেন্ট পুনরায় তাহাদের অভিপ্রায় ঘোষণা করিতেছেন যে, কাশ্মীরের ভবিষ্যৎ জনগণের অভিমত দ্বারা নিরূপিত হইবে এবং তদুদ্দেশ্যে এই যুদ্ধ-ক্ষান্তি চুক্তির পরে যে পরিস্থিতিতে এই স্বাধীন মত প্রকাশ করা যায় তাহা নির্ধারণের জন্য কমিশনের সহিত আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতে সম্মত হইতেছেন।

এই খসড়া প্রস্তাব সম্পর্কে ভারত গবর্ণমেন্ট যে জবাব দেন তাহাতে কয়েকটি বিশদ ব্যাখ্যার ভিত্তিতে শান্তি প্রতিষ্ঠার ঐকান্তিক আগ্রহ এবং জাতিসংঘের নীতি ও সম্মান রক্ষার জন্য ভারত সরকার প্রস্তাবটি মানিয়া লইতে সম্মত হন। পণ্ডিত জওহরলাল নেহরু ২০শে আগষ্ট (১৯৪৮) কমিশনের সভাপতি মিঃ জোসেফ করবেলকে যে পত্র লেখেন তাহাতে এই বিশদ ব্যাখ্যার উল্লেখ করিয়া বলা হইয়াছে যে—

(ক) পাকিস্তানী ফৌজ যে অঞ্চল ছাড়িয়া যাইবে তাহার উপর কাশ্মীর গবর্ণমেন্টের সার্বভৌমত্ব সম্পর্কে কোন প্রশ্ন উত্থাপন করা চলিবে না।

(খ) “আজাদ কাশ্মীর গবর্ণমেন্ট”কে কোনক্রমে অনুমোদন করা চলিবে না।

(গ) পাকিস্তানী ফৌজ পরিত্যক্ত অঞ্চলকে এমনভাবে সংহত করা

চলিবে না যাহার ফলে ষ্টেটের কোন অসুবিধা দেখা দেয়। (ঘ) কাশ্মীর হইতে ভারতীয় ফৌজ প্রত্যাহার করিলেও তথায় এমন ফৌজ রাখিতে হইবে, যাহার দ্বারা তাহার আভ্যন্তরীণ বিশৃঙ্খলা দমন এবং বহিরাক্রমণ প্রতিরোধ করা সম্ভব হয়। (ঙ) রাজ্যের ভবিষ্যৎ যদি গণভোটের দ্বারা নির্দ্ধারিত হয় তবে সেই গণভোটের ব্যবস্থাপত্র কিম্বা পরিচালনায় অথবা তৎসংক্রান্ত অস্থায়ী বিষয়ে পাকিস্তান কোনরূপ অংশ গ্রহণ করিতে পারিবে না। (চ) আপনাদের প্রস্তাবের দ্বিতীয় অংশের ক ৩ ধারা দ্বারা এমন অবস্থা সৃষ্টি করার অভিপ্রায় প্রকাশ করা হয় নাই যাহার বিরুদ্ধে এই পত্রের গ'এ আপত্তি জানান হইয়াছে (মিঃ জোসেফ করবেল তাঁহার ২৫শে আগষ্ট তারিখের পত্রে স্বীকার করেন যে কমিশনের ব্যাখ্যার সহিত ইহার পার্থক্য নাই, তবে এই অঞ্চলের অধিবাসীদের বিধিসম্মত রাজনৈতিক কার্যকলাপের স্বাধীনতা দিতে হইবে। এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য এই যে, পরিত্যক্ত অঞ্চল বলিতে কার্য্যকরীভাবে পাকিস্তান হাই কমান্ডের নিয়ন্ত্রণাধীন অঞ্চল বুঝাইবে)। কমিশন নিরাপত্তা ব্যবস্থার গুরুত্ব উপলব্ধি করেন। কাশ্মীর হইতে ভারতীয় ফৌজ প্রত্যাহার কখন আরম্ভ হইবে, কিভাবে পর্যায়ক্রমে সৈন্য অপসৃত হইবে; কত ভারতীয় ফৌজ রাজ্যে থাকিবে তাহা কেবলমাত্র ভারত সরকার ও কমিশনই স্থির করিবেন। কমিশনের সভাপতি স্বীকার করেন যে, প্রস্তাবের দ্বিতীয় অংশ দ্বারা গণভোটে পাকিস্তানের কোনভাবে অংশ গ্রহণ করার অধিকার স্বীকৃত হয় না।

পাকিস্তানের পক্ষ হইতে শ্রীর মহম্মদ জাফরউল্লাহ এই প্রস্তাবের যে জবাব দেন তাহাতে বলা হয় যে, পাকিস্তান গবর্নমেন্টের মতামত আজাদ কাশ্মীর গবর্নমেন্টের উপর প্রযোজ্য নহে কিম্বা ইহা তাহাদের মতামত নহে। আজাদ কাশ্মীর গবর্নমেন্ট যাহাতে এই প্রস্তাব

মানিয়া নেয়। জঙ্গ পাকিস্তান গবর্নমেন্ট চেষ্টা করিতে প্রস্তুত থাকিলেও অঙ্গ সম্বরণের আদেশ জারী করার ক্ষমতা এবং যুদ্ধ বিরতির সর্ব নিরীক্ষণের অধিকার কেবলমাত্র আজাদ কাশ্মীর গবর্নমেন্টরই আছে। শ্রী জাফরউল্লা আরও বলেন যে, আজাদ কাশ্মীর বাহিনী যে অঞ্চল অধিকার করিয়া আছে যুদ্ধবিরতিকালে সে অঞ্চল তাহাদেরই কর্তৃত্বাধীন রাখিতে হইবে এবং আজাদ কাশ্মীর ফৌজকে যথাযথভাবে বজায় রাখিতে হইবে। ভারতীয় ফৌজের উপস্থিতি সম্পর্কে মন্তব্য করিয়া তিনি বলেন যে, ভারতীয় ফৌজ থাকিলে পক্ষপাতহীন গণ-ভোটের উপযোগী অবস্থা সৃষ্টি হইতে পারে না। পাকিস্তানের জবাবে এই সর্ব আরোপ করা হয় যে, কমিশন তাহাদের নিকট কিম্বা ভারত গবর্নমেন্টের নিকট যে সব বিশদ ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহা উভয়েরই গ্রহণ যোগ্য হওয়া আবশ্যক, আর ভারত গবর্নমেন্টকে স্বস্তি-পরিষদের এপ্রিল মাসের প্রস্তাব অনুযায়ী গণ-ভোট গ্রহণে স্বীকৃত হইতে হইবে।

পাকিস্তান ভারতীয় ডোমিনিয়ন আক্রমণ করিয়াছে এই বাস্তব সত্য প্রমাণিত হইবার পরে অঙ্গ সম্বরণ, যুদ্ধবিরতি এবং তৎপরবর্তী জনমত গ্রহণ সম্পর্কে যে বিশদ ব্যাখ্যা দাবী করে জাতিসংঘের কমিশন তাহাতে আপত্তি করিতে পারেন নাই। কিন্তু পাকিস্তানের প্রবঞ্চনা ধরা পড়িবার পরে আজাদ কাশ্মীর গবর্নমেন্টকে শিথলী দাঁড় করাইয়া পাকিস্তান আত্মদোষ কালনের যে প্রয়াস পায় কমিশনের পক্ষে তাহা মানিয়া লওয়া সম্ভব হয় নাই। আজাদ কাশ্মীর গবর্নমেন্ট এবং তাহার ফৌজ আসলে যে কি, কমিশনের সভাপতি কর্তৃক শ্রী জাফরউল্লাহর নিকট লিখিত ১৯শে আগস্টের পত্রে তাহা সুপ্রকাশ। পাকিস্তানের জিজ্ঞাসার জবাবে এই পত্রের এক স্থানে বলা হইয়াছে যে, “কমিশন ৪ঠা আগস্ট ( ১৯৪৮ ) পাকিস্তান গবর্নমেন্টের নিকট যে প্রস্তাব পেশ করিয়াছিলেন তাহার জবাবে পররাষ্ট্র সচিব জানান যে, পাকিস্তান

গবর্ণমেন্ট বর্তমানে আজাদ কাশ্মীর ফৌজকে পরিচালনার দায়িত্ব বহন করিতেছে।.....পাকিস্তান বাহিনীর হাই কমান্ড ৮ই আগষ্ট জানাইয়াছেন যে, আজাদ কাশ্মীর ফৌজ সৈন্য চালনার দিক হইতে (অপারেশনালী) পাকিস্তান বাহিনীর নিয়ন্ত্রণাধীন। এই অবস্থায় আজাদ কর্তৃপক্ষ কিরূপে কমিশনের ১৩ই আগষ্টের প্রস্তাব সম্পর্কে সিদ্ধান্তে উপনীত হইবেন পাকিস্তান গবর্ণমেন্ট তাহা উপলব্ধি করেন বলিয়াই কমিশনের বিশ্বাস।”

যাহা হউক জোসেফ করবেলেব ভাষায়, পাকিস্তান সর্ভাধীনে ছাড়া ১৩ই আগষ্টের প্রস্তাব গ্রহণ করিতে সম্মত না হওয়ায় অল্পসংখ্যের আদেশ এখনই কার্যকরী হওয়া সম্ভব নহে, গত ৬ই সেপ্টেম্বর এই কথা ঘোষণা করিয়া জাতিসংঘের কমিশন স্বস্তি পরিষদের নিকট রিপোর্ট দিবার উদ্দেশ্যে ভারত ভূমি ত্যাগ করেন। প্যারীতে ফিরিয়া কমিশন এক কিস্তি রিপোর্ট দিলেন। উহাতে কাশ্মীর রাজ্যে পাকিস্তানী সৈন্যদলের উপস্থিতির কথা উল্লেখ করা হইলেও, এই অবস্থায় স্বস্তি পরিষদের কি করা উচিত সে সম্পর্কে কোনও সুপারিশ করা হয় নাই।

কিন্তু স্বস্তি পরিষদের ইঙ্গ-মার্কিং সদস্যগণ প্রথমাবধি যে অপ্রিয় বাস্তব সত্য এড়াইয়া চলিবার চেষ্টা করিয়াছেন কমিশনের রিপোর্টের পরে তাহা উপেক্ষা করা কষ্টকর হইয়া পড়িল। এই রিপোর্টে দুইটি জিনিষ প্রতিপন্ন হয়,—(১) পাকিস্তান স্বস্তিপরিষদকে প্রবঞ্চনা করিয়াছে; (২) সে প্রকৃতই আক্রমণকারী। পাকিস্তানকে যদি আক্রমণকারী বলিয়া সাব্যস্ত করা হয় তবে কয়েকটি জিনিষ অনিবার্য হইয়া ওঠে—কালনিক সমদর্শিতার ভিত্তির উপর উপর দাঁড়াইয়া কাশ্মীর সমস্তা মিটাইবার চেষ্টা করা নিতান্তই বিসদৃশ হইয়া পড়ে।

এই অবস্থায় জাতিসঙ্ঘের কমিশন বার্ষ দৌত্যের স্বত্ব ধরিয়া পুনরায় ভারত ও পাকিস্তানের প্রতিনিধিদের সহিত আলোচনা আরম্ভ করেন। জাতিসঙ্ঘের প্যারী অধিবেশন কালেই এই নূতন আলোচনার স্বত্বপাত হয় এবং আলোচনা খানিকটা অগ্রসর হইলে কমিশনের সদস্য ডাঃ লোজানো গণভোটের মূলনীতি সংক্রান্ত নিম্নোক্ত খসড়া প্রস্তাব লইয়া পুনরায় ভারতে আসিলেন। প্রস্তাবটি কমিশনের ১৩ই আগষ্টের প্রস্তাবের সম্পূরক।

(১) জম্মু ও কাশ্মীর রাজ্যের ভারত বা পাকিস্তানে যোগদান অবাধ এবং পক্ষপাতহীন গণভোট দ্বারা স্থির হইবে।

(২) ১৩ই আগষ্টের প্রস্তাবে অন্তর্ভুক্ত এবং যুদ্ধবিরতি সম্পর্কে যে প্রস্তাব করা হইয়াছে তাহা কার্য্যকরী হইবার পর কমিশন যখন দেখিবেন গণভোট সংক্রান্ত ব্যবস্থাপত্র গৃহীত হইয়াছে তখনই গণভোট নেওয়া হইবে।

(৩) (ক) জাতিসঙ্ঘের সেক্রেটারী জেনারেল কমিশনের সহিত একমত হইয়া গণভোট গ্রহণের ব্যবস্থাপক (এড্‌মিনিষ্ট্রেটর) নিয়োগ করিবেন এবং ইনি উচ্চ আন্তর্জাতিক খ্যাতিসম্পন্ন এবং সাধারণের আস্থাভাজন ব্যক্তি হইবেন। কাশ্মীর গবর্নমেন্ট রীতিসম্মত পদ্ধতিতে তাঁহাকে নিয়োগ করিবেন।

(৩) (খ) গণভোটের প্রধান ব্যবস্থাপক এই গণভোট সংগঠন, পরিচালনা এবং ইহার পক্ষপাতহীনতা অক্ষুণ্ণ রাখার জন্ত যতটা ক্ষমতা পাওয়া প্রয়োজন মনে করেন কাশ্মীর গবর্নমেন্টকে ততটা ক্ষমতা তাহাকে দিতে হইবে।

(৩) (গ) প্রধান ব্যবস্থাপক নিজের প্রয়োজন অনুসারে কর্মচারী ও পর্য্যবেক্ষক নিয়োগ করিতে পারিবেন।



(৪) (ক) কমিশনের ১৩ই আগস্টের প্রস্তাবের অন্তর্গত সম্মরণ এবং বুদ্ধিবিরতি সংক্রান্ত অংশ প্রযুক্ত হইবার পরে কমিশন যখন বুঝিবেন যে, রাজ্যে স্বাভাবিক অবস্থা ফিরিয়া আসিয়াছে তখন কমিশন এবং গণভোটের ব্যবস্থাপক ভারত গবর্নমেন্টের সহিত পরামর্শ করিয়া ভারতীয় ক্ষেত্রের চূড়ান্ত সংস্থিতি নির্ধারণ করিবেন। রাজ্যের নিরাপত্তার প্রদ্বাণ এবং গণভোটের স্বাধীনতা এই দুইটি বিষয় লক্ষ্য করিয়া এই ব্যবস্থা গৃহীত হইবে।

(৪) (খ) পাকিস্তান হাইকমান্ডের নিয়ন্ত্রণাধীন অঞ্চলের সৈন্ত সংস্থান কমিশন ও গণভোট ব্যবস্থাপক স্থানীয় কর্তৃপক্ষের সহিত আলোচনাক্রমে স্থির করিবেন।

(৫) গণভোটের ব্যবস্থাপক এবং উহা গ্রহণের জন্ত রাজ্যের সমস্ত দেওয়ানী ও সামরিক কর্তৃপক্ষ এবং প্রধান প্রধান রাজনৈতিক দল সমূহকে গণভোট ব্যবস্থাপকের সহিত সহযোগিতা করিতে হইবে।

(৬) (ক) হাঙ্গামার জন্ত যে সমস্ত প্রজা রাজ্য ছাড়িয়া গিয়াছে তাহাদের ফিরিবার জন্ত আমন্ত্রণ করিতে হইবে এবং তাহাদের নাগরিক অধিকার ভোগ করিতে দিতে হইবে। ইহাদের প্রত্যাবর্তনের সৌকর্য্যের জন্ত ভারত কর্তৃক মনোনীত প্রতিনিধি লইয়া একটি এবং পাকিস্তান-মনোনীত প্রতিনিধি লইয়া একটি কমিশন গঠন করিতে হইবে। কমিশন দুইটি, গণভোট ব্যবস্থাপকের নির্দেশ অনুসারে কাজ করিবে। এই বিধানটি কার্য্যকরী করার জন্ত ভারত, পাকিস্তান এবং কাশ্মীর রাজ্যের সমস্ত কর্তৃপক্ষকে ব্যবস্থাপকের সহিত সহযোগিতা করিতে হইবে।

(৬) (খ) রাজ্যের প্রজা ব্যতীত অপর যত লোক ১৯৪৭ সালের ১৫ই আগস্টের পরে আইনসঙ্গত কাজে ছাড়া রাজ্যে প্রবেশ করিয়াছে তাহাদের চলিয়া যাইতে হইবে।

(৭) কাশ্মীর গবর্নমেন্টের অধীনস্থ সমস্ত কর্তৃপক্ষকে গণভোট ব্যবস্থাপকের সহিত সহযোগিতা করিতে হইবে যাহাতে (ক) ভোটারদের ভয় দেখান, তাহাদের উপর জবরদস্তি করা, ঘুষ দেওয়া কিম্বা অসঙ্গত প্রভাব বিস্তার করা সম্ভব না হয়; (খ) রাজ্যের মধ্যে বিধিসম্মত রাজনৈতিক কার্যকলাপ বাধাপ্রাপ্ত না হয়; মতবাদ ও দল নির্বিশেষে সকল প্রজা স্বাধীনভাবে নিজ নিজ মত ব্যক্ত করিতে পারে; সংবাদপত্র, বক্তৃতা এবং সভাসমিতি, রাজ্যে আইনসম্মত ভাবে প্রবেশ ও বহির্গমনের স্বাধীনতা সহ সর্বত্র চলাচলের সুযোগ থাকে; (গ) সমস্ত রাজবন্দী মুক্তি পায়; (ঘ) সংখ্যা-লঘুদের অধিকার যথোচিত রক্ষিত হয়, এবং (ঙ) কাহাকেও শাস্তিবিধান করা না হয়।

(৮) প্রয়োজন মনে করিলে ব্যবস্থাপক কমিশনের সাহায্য চাহিতে পারিবেন এবং কমিশন তাহাদের উপর অর্পিত যে কোন কাজ করার ভার ব্যবস্থাপকের উপর অর্পণ করিতে পারিবেন।

(৯) গণভোটের পরে ব্যবস্থাপক কাশ্মীর গবর্নমেন্ট এবং কমিশনকে উহার ফলাফল জানাইবেন। অতঃপর কমিশন স্বস্তি পরিষদের নিকট রিপোর্ট দিবেন গণভোট অবাধ এবং পক্ষপাতহীন ভাবে গৃহীত হইয়াছে কিনা।

(১০) যুদ্ধ বিরতির চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পরে উপরিউক্ত প্রস্তাবসমূহ বিস্তারিত আলোচনা করা হইবে। গণভোটের ব্যবস্থাপক পূরাপূরিভাবে এই আলোচনায় যোগ দিতে পারিবেন।

ডাঃ লোজানো এবং জাতিসংঘের সেক্রেটারী জেনারেলের ব্যক্তিগত প্রতিনিধি মিঃ কোলবান এই প্রস্তাব লইয়া নয়াদিল্লী ও করাচীতে আলোচনা আরম্ভ করেন এবং তাহাদের এই দৌত্য সফল হয়। ভারত গবর্নমেন্ট ২৩শে ডিসেম্বরের পত্রে এবং পাকিস্তান ২৫শে ডিসেম্বর

তারিখে লিখিত এক পত্রে এই মূলনীতি মানিয়া নেন। অতঃপর ডাঃ লোজানোর এই মিশনের রিপোর্ট সম্পর্কে কমিশন কোন সিদ্ধান্ত করার পূর্বেই ভারত অঙ্গ সঞ্চরণের সিদ্ধান্ত করে। ভারত সরকারের নির্দেশ পাইয়া ভারতের প্রধান সেনাপতি জেনারেল রয় বুশার পাকিস্তানের প্রধান সেনাপতিকে জানান যে, ভারতীয় ফৌজ অঙ্গসঞ্চরণ করিতে রাজী আছে যদি পাকিস্তানী ফৌজ বুগপং অঙ্গসঞ্চরণে সন্মত হয়। ভারতীয় সেনানীর প্রস্তাবে পাকিস্তানের সেনাপতি সন্মত হইলেন এবং খ্রীষ্টীয় নববর্ষের প্রথম দিবসে রাত্রি বারোটায় এক মিনিট পূর্বে চৌদ্দমাস যুদ্ধের পরে উভয় পক্ষ অঙ্গ সঞ্চরণ করিল।

জাতিসংঘের কমিশনের প্রস্তাব অনুসারে অঙ্গসঞ্চরণে সন্মত হইয়া পাকিস্তান তাহার কূটনীতির চরম পরাভব মানিয়া লইল। জোর অবরদস্তি করিয়া কাশ্মীরের ভবিষ্যৎ নির্ধারণের যে চেষ্টা সে করে চৌদ্দমাস পরে তাহা ব্যর্থ হইল,—কাশ্মীরের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে কাশ্মীরীদের রায় মানিয়া নিতে তাহাকে বাধ্য হইতে হইল। ভারত অবশ্য বরাবরই এই নীতি অনুসরণ করিয়াছে যে, কাশ্মীরের ভবিষ্যৎ কাশ্মীরী জনগণের মতামত দ্বারা নিরূপিত হইবে। তবে কাশ্মীরী জনগণের স্বাধীনভাবে মতামত প্রকাশের ব্যাপারে বাহিরের কাহাকেও, বিশেষভাবে আক্রমণকারী পাকিস্তানকে, প্রভাব বিস্তারের কোন স্লযোগ দিতে সে কোন কালেই সন্মত হয় নাই। স্বস্তি পরিষদ এপ্রিল মাসে যে প্রস্তাব গ্রহণ করেন তাহাতে এই প্রভাব বিস্তারের প্রচুর স্লযোগ ছিল। তাই ভারত গবর্ণমেন্ট উহা অমুমোদন করিতে পারেন নাই। কিন্তু জাতিসংঘের কমিশন যুদ্ধবিরতি এবং জনমত গ্রহণ সম্পর্কে যে প্রস্তাব করিয়াছেন তাহার মধ্যে ভারতের বহু দাবীর স্খায্যতা স্বীকৃত হইয়াছে। গণভোট সংক্রান্ত প্রস্তাব সম্পর্কে পণ্ডিত নেহরু এবং ডাঃ লোজানোর মধ্যে গত ডিসেম্বর

মাসে যে আলোচনা হয় তাহার বিবরণীতে দেখা যায় যে, কমিশন গণভোট গ্রহণ সম্পর্কে ভারত সরকারের বহু দাবী মানিয়া লইয়াছেন। নিরপেক্ষ তদারকীতে গণভোট গ্রহণে ভারত কোন কালেই আপত্তি করে নাই কিন্তু গণভোট ভোট-কর্তৃপক্ষকে কাশ্মীর গবর্ণমেন্টের উপর কর্তৃত্ব করার অধিকার দিতে সে প্রস্তুত ছিল না। এক্ষণে ডাঃ লোজানো স্বীকার করিয়াছেন যে, জাতিসভ্যের সেক্রেটারী জেনারেলের মনোনীত ব্যবস্থাপক গণভোট গ্রহণ করিলেও, তিনি স্বাভাবিক শাসন কার্য পরিচালনায় কাশ্মীর গবর্ণমেন্টের অধিকার হরণ করিবেন না। গণভোটের ব্যবস্থাপত্র করা এবং উহা যাহাতে পক্ষপাতহীন হয় তাহার বন্দোবস্ত করাই তাঁহার একমাত্র কর্তব্য হইবে। আজাদ কাশ্মীর ফৌজদারী পাকিস্তানের চরগণ যাহাতে ভীতি প্রদর্শন করিয়া গণভোটকে প্রভাবিত করিতে না পারে এজন্ত কমিশন “ব্যাপকভাবে তাহাদের নিরস্ত্র করার” প্রস্তাবে সম্মত হইয়াছেন। ইহাদের অধিকৃত অঞ্চলে কর্তৃত্বের প্রশ্ন পূর্বেই ভারতের দাবীর অল্পকূলে মীমাংসিত হইয়াছে। গণভোটের পূর্বে পাকিস্তান বাহিরের লোক পাঠাইয়া যাহাতে ভূমিভোট সংগ্রহ করিতে না পারে এজন্ত রাজ্যে প্রবেশ সম্পর্কে পারমিট ব্যবস্থা করার প্রয়োজনীয়তাও স্বীকৃত হইয়াছে। সাম্প্রদায়িক ধ্বনি তুলিয়া পাকিস্তান যাহাতে কাশ্মীরীদের প্রভাবিত করিতে না পারে, তাহার জন্ত ভারতের দাবী অল্পযায়ী ডাঃ লোজানো স্বীকার করিয়াছেন যে, শান্তি ও শৃঙ্খলা হানির সম্ভাবনাপূর্ণ কার্যাবলী বিধিসম্মত রাজনৈতিক কার্যকলাপের আওতায় পড়িবে না। রাজ্যে ভারতীয় ফৌজের অবস্থিতি সম্পর্কে স্থিতি পরিষদের নির্দেশ সংশোধন করিয়া স্থির হইয়াছে যে, ভারত গবর্ণমেন্ট গণভোট গ্রহণের কালে শান্তি ও শৃঙ্খলা এবং রাজ্যের নিরাপত্তার জন্ত প্রয়োজনীয় সৈন্য রাখিতে পারিবে; পক্ষান্তরে পাকিস্তানের সমস্ত ফৌজ এবং তাহার

অধীনস্থ সমস্ত ফৌজ প্রত্যাহার করিতে হইবে। তবে ইহাদের মধ্যে যাহারা কাশ্মীরের স্থায়ী বসিন্দা তাহারা নিরস্ত্র অবস্থায় থাকিতে পারিবে। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, জাতি সঙ্ঘের কমিশন মোটামুটিভাবে ভারতে সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ দাবী অনুমোদন করিয়াই গণভোটের ব্যবস্থা করিলেন।

তবে এসঙ্গেও অগোণে কাশ্মীরে গণভোট গৃহীত হইবে এরূপ সম্ভাবনা দেখা যায় না। যুদ্ধবিরতি হইলেই গণভোট গ্রহণ করা সম্ভব হইবে না। কাশ্মীরের যত প্রজা রাজ্য ছাড়িয়া চলিয়া গিয়াছে তাহাদের পুনর্ব্বসতির বন্দোবস্ত না করিয়া গণভোট গ্রহণ করা কষ্টকর। এ ছাড়া এই সম্পর্কে এমন কতগুলি অবস্থা দেখা দিতে পারে যাহার ফলে গণভোট গ্রহণ অসম্ভব হইয়া পড়িল। এই অবস্থায় নেহরু লোজানো আলোচনায় স্থির করা হইয়াছে যে, “জাতি সঙ্ঘের নিযুক্ত গণভোট ব্যবস্থাপক কাশ্মীর রাজ্যের বর্ত্তমান অবস্থায় গণভোট গ্রহণ আদৌ সম্ভব কিনা তাহা পূরাপূরিভাবে পর্যালোচনা করার পরে জম্মু ও কাশ্মীর রাজ্যে গণভোট গৃহীত হইতে পারিবে। কিন্তু তিনি যদি গণভোট গ্রহণ অসম্ভব বলিয়া মনে করেন তাহা হইলে জম্মু ও কাশ্মীর রাজ্যের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে জনগণের স্বাধীন মতামত নির্ণয়করে অস্থায়ী ব্যবস্থা গ্রহণের বিষয় বিবেচিত হইতে পারিবে।”

সমস্ত সিদ্ধান্ত ও বিধিবিধানের মধ্যে এই সিদ্ধান্তটি বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ বলিয়াই মনে হয়। এই সিদ্ধান্তের মধ্যেই কাশ্মীর বিভাগের বীজ নিহিত আছে কিনা আজও তাহা স্পষ্ট নহে। স্বস্তি পরিষদের ইঙ্গ-মার্কিং পক্ষ প্রথমাবধি পাকিস্তানকে ভুট্ট করার জন্ত যে কূট কৌশলের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং যাহার ভিত্তিতে তাহাদের এপ্রিল মাসের প্রস্তাব গৃহীত হয়, অবস্থাচক্রে সরাসরিভাবে তাহা পূর্ণ করা সম্ভব হয় নাই। এই বিধানে জাতি সঙ্ঘের সেক্রেটারী

জেনারেল কর্তৃক মনোনীত এবং স্বভাবতঃই ইঙ্গ-মার্কিং পক্ষের আত্মভাজন গণভোট ব্যবস্থাপককে যে ক্ষমতা দেওয়া হইল তাহার মারফতে আস্তঃ ডোমিনিয়ন মৈত্রীর ধ্বনি তুলিয়া স্নকৌশলে এই উদ্দেশ্য সিদ্ধ করা হইবে না হ্রলপ করিয়া একথা বলা কষ্টকর। আগামী কয়েক মাসের মধ্যে কাশ্মীরে গণভোট গ্রহণ করা যে একরূপ অসম্ভব একথা সকলেই স্বীকার করিবে। আর সব ব্যবস্থাপত্র করা সম্ভব হইলেও দুই চারি মাসের মধ্যে বাস্তব্যাগীদের পুনর্কসতির বন্দ্যুবস্ত করা সম্ভব হইবে না। শেখ মহম্মদ আবদুল্লা সম্প্রতি বোম্বাইয়ে এক সাংবাদিক সভায় (২৫-১-৪২) কাশ্মীর বিভাগের বিরুদ্ধে যে সতর্ক বাণী উচ্চারণ করিয়াছেন তাহার মধ্যে হয়ত এই শঙ্কার ইঙ্গিতই রহিয়াছে। উভয় পক্ষ কমিশনের প্রস্তাব মানিয়া লইবার পরেও শেখ সাহেব কেন বলিলেন—“কাশ্মীর ভাগ করিয়া কাশ্মীরের সমস্যা সমাধান করা যাইবে না। গোটা কাশ্মীর ভারতের সহিত যুক্ত হইবে, না পাকিস্তানের সহিত যুক্ত হইবে ইহাই আসল প্রশ্ন। কাশ্মীরকে বিভক্ত করা চলিবে না—এ রায় অধিকাংশ কাশ্মীরী ইতিপূর্বেই দিয়াছে।”

তাছাড়া কাশ্মীরে স্বাধীন ভাবে গণভোট গ্রহণের প্রস্তাবে পাকিস্তানও আজ বিশেষ উৎসাহ বোধ করিবে বলিয়া মনে হয় না। আজিকার কাশ্মীর যদি শুধু ডোগরা রাজ হরিসিংহের কাশ্মীর হইত তবে তাহার তত দুশ্চিন্তা হইত না। কিন্তু গত ১লা মার্চ (১৯৪৭) হইতে উহা শেখ আবদুল্লার কাশ্মীরে—কাশ্মীরীদের কাশ্মীরে রূপান্তরিত হইয়াছে। কাশ্মীরে লোকায়ত্ত শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন এবং ভবিষ্যৎ শাসনতন্ত্র প্রণয়নের জ্ঞাত জাতীয়পরিষদ গঠনের ঘোষণাবাণী প্রচার করিয়া মহারাজা যেদিন সরিয়া দাঁড়াইলেন সেই দিনই এক নূতন কাশ্মীর জন্মলাভ করিল। এই যুদ্ধকালেই পুরানো কাশ্মীর এক নিঃশব্দ বিপ্লবের মধ্য দিয়া চলিয়াছে। নয়া কাশ্মীরের সমাজতান্ত্রিক আদর্শে উদ্বুদ্ধ শেখ

আবদুল্লা এবং তাঁহার সহকর্মীগণ সামন্ত স্বৈরাচারে প্রদীপিত হতদরিদ্র জনসাধারণের দুঃখ দুর্দশা লাঘবের জন্ত যে সমস্ত সংস্কার ব্যবস্থা প্রবর্তন করিতেছেন এবং তাহার ফলে যে নূতন কাশ্মীরের বুনিয়াদ রচিত হইতেছে সাম্প্রদায়িকতাবাদী পাকিস্তান তাহার নিকট কোন প্রত্যাশাই করিতে পারে না। হানাদারদের পৈশাচিক অত্যাচারের বর্ষরতা পাকিস্তান সম্পর্কে কাশ্মীরীদের মনে সঞ্চারিত করিয়াছে কেবলমাত্র গুলীমুত ঘণা।

অতএব, চৌদ্দ মাস ব্যাপী কঠোর সংগ্রামের পরে বিধ্বস্ত কাশ্মীরের বুকে শান্তি ফিরিয়া আসিলেও তাহার রাজনৈতিক ভবিষ্যৎ কি হইবে এখনও তাহা অনিশ্চিত ভাবে বলা যায় না।

---

## পরিশিষ্ট

### (১) ভারতীয় ডোমিনিয়নে যোগদানের সর্ত্তপত্র

.....(রাজ্যের নাম) যোগদানের সর্ত্তপত্র

যেহেতু ১৯৪৭ সালের ইণ্ডিয়ান ইনডিপেন্ডেন্স অ্যাক্ট অনুযায়ী ১৯৪৭ সালের ১৫ই আগষ্ট হইতে “ইণ্ডিয়া” নামে একটি স্বাধীন ডোমিনিয়ন প্রতিষ্ঠিত হইবে এবং বড়লাটের আদেশ অনুযায়ী ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইন পরিবর্তিত, পরিবর্তিত অথবা সংশোধিত আকারে ভারতীয় ডোমিনিয়ন সম্পর্কে প্রযোজ্য হইবে ;

এবং যেহেতু ১৯৩৫ সালের এবম্বিধ পরিবর্তিত ভারত শাসন আইনে বিধান আছে যে, রাজ্যের শাসক যোগদানের সর্ত্তপত্রে সহি করিলে যে কোন ভারতীয় রাজ্য ভারতীয় ডোমিনিয়নে যোগদান করিতে পারে ;

অতএব, আমি..... ( শাসকের নাম ).....( রাজ্যের নাম ) রাজ্যের শাসনকর্ত্তা উক্ত রাজ্যের উপর আমার সার্বভৌমত্বের ক্ষমতাবলে এতদ্বারা আমার যোগদানের সর্ত্তপত্র স্বাক্ষর করিতেছি এবং

( ১ ) আমি এতদ্বারা ভারতীয় ইউনিয়নে যোগদান করিতেছি এবং ভারতের বড়লাট, ডোমিনিয়ন আইন সভা, ফেডারেল কোর্ট এবং ডোমিনিয়নের উদ্দেশ্যে সৃষ্ট অগাছ যে কোন ডোমিনিয়ন কর্ত্তৃপক্ষ এই সর্ত্তপত্র অনুসারে কিন্তু সর্বাবস্থায় ইহার সর্ত্ত অনুযায়ী এবং একমাত্র ডোমিনিয়নের উদ্দেশ্যে আমার রাজ্য সম্পর্কে ১৯৪৭

**বিশেষ দ্রষ্টব্য :-**এই পরিশিষ্টে মূল চুক্তিসর্ত্তসমূহের মর্ম্মানুবাদ দেওয়া হইল ।



সালের ১৫ই আগষ্ট তারিখে ভারতীয় ডোমিনিয়নে বলবৎ ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইন দ্বারা তাহাদের উপর ছত্ত্ব ক্ষমতা প্রয়োগ করিতে পারিবেন।

(২) আমি এতদ্বারা এই আইনের বিধান আমার রাজ্যে কার্যকরী করিবার দায়িত্ব গ্রহণ করিতেছি; অবশ্য উহা যতটা আমার যোগদানের সর্ত্তপত্র অনুসারে প্রযোজ্য।

(৩) আমি মানিয়া লইতেছি যে, ডোমিনিয়ন আইন সভা আমার রাজ্য সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট তপশীলে বর্ণিত বিষয়ে আইন প্রণয়ন করিতে পারিবেন।

(৪) আমি এতদ্বারা ঘোষণা করিতেছি, আমি এই প্রতিশ্রুতির পর ভারতীয় ডোমিনিয়নে যোগদান করিতেছি যে, বড়লাট ও রাজ্যের শাসনকর্তার মধ্যে যদি এইরূপ কোন চুক্তি হয় যাহার ফলে ডোমিনিয়ন আইন সভার কোন আইন রাজ্যের মধ্যে কার্যকরী করিবার অধিকার রাজ্যের শাসনকর্তা প্রাপ্ত হন তবে ঐ চুক্তি এই সর্ত্তপত্রের অঙ্গ বলিয়া বিবেচিত হইবে এবং তদনুযায়ী কার্যকর হইবে।

(৫) ১৯৪৭ সালের ইণ্ডিয়ান ইনডিপেনডেন্স অ্যাক্ট অথবা ১৯৪৭ সালের ১৫ই আগষ্ট তারিখে কার্যকরী ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনের কোন সংশোধনের দ্রুণ আমার যোগদানের সর্ত্তপত্র পরিবর্তিত হইবে না যদি আমি উক্ত সংশোধন এই যোগদানের সর্ত্তপত্রের এক ক্রোড়পত্রে স্বীকার করিয়া না নেই।

(৬) এই সর্ত্তপত্র অনুসারে ডোমিনিয়ন আইন সভা কোনও কারণে আমার রাজ্যে বাধ্যতামূলকভাবে কোন জমি দখল করার অধিকারী হইবেন না; তবে আমি এতদ্বারা অঙ্গীকার করিতেছি যে, এই রাজ্য সম্পর্কে প্রযোজ্য কোন ডোমিনিয়ন আইনের জ্ঞে ডোমিনিয়ন কর্ত্তৃপক্ষের যদি কোন জমি দখল করার প্রয়োজন হয় তবে আমি তাহাদের

অনুরোধক্রমে এবং তাহাদের ব্যয়ে প্রয়োজনীয় জমি দখল করিয়া দিব। উক্ত জমি যদি আমার খাসে থাকে তবে আমি আপোষ-চুক্তিসম্বন্ধ মতে উহা হস্তান্তরিত করিব; আপোষ-চুক্তি সম্ভব না হইলে ভারতের প্রধান বিচারপতি কর্তৃক নিযুক্ত সালিশের সিদ্ধান্ত মানিতে বাধ্য থাকিব।

( ৭ ) এই সর্ভপত্রের কোন কিছু দক্ষিণ আমি কোনরূপে ভারতের ভবিষ্যৎ শাসনতন্ত্রের কিছু মানিয়া লইতেছি ইহা বুঝাইবে না; অথবা ইহা দ্বারা আমি ভবিষ্যৎ শাসনতন্ত্র অনুযায়ী গঠিত ভারত গবর্ণমেন্টের সহিত কোনরূপ চুক্তি করা না করার অধিকারচ্যুত হইব না।

( ৮ ) এই সর্ভপত্রের কোন কিছু রাজ্যের উপর আমার সার্ব-ভৌমত্ব কোনরূপে ক্ষুণ্ণ করিবে না; কিম্বা রাজ্যের শাসনকর্তা হিসাবে আমি এক্ষণে যে কর্তৃত্ব, ক্ষমতা বা অধিকার ভোগ করিতেছি এবং রাজ্যে এক্ষণে যে সমস্ত আইন বলবৎ আছে, যোগদানের সর্ভপত্রের বিধানের বাহিরে তাহার প্রয়োগও কোনক্রমে ক্ষুণ্ণ হইবে না।

( ৯ ) এতদ্বারা আমি ঘোষণা করিতেছি যে, আমি রাজ্যের পক্ষ হইতে এই সর্ভপত্রে সহি করিতেছি এবং এই সর্ভপত্রে আমার সম্পর্কে কিম্বা রাজ্যের শাসনকর্তা সম্পর্কে যাহা উল্লেখ করা হইয়াছে তাহা দ্বারা আমার উত্তরাধিকারীদেরও বুঝাইবে।

১৯৪৭ সালের.....আগষ্ট তারিখে আমার হস্তে অর্পিত হইল।

আমি এতদ্বারা যোগদানের সর্ভপত্র অনুমোদন করিতেছি।

১৯৪৭ সালের.....আগষ্ট

## সংশ্লিষ্ট তপশীল

যোগদানের সর্ত্তপত্রের সহিত সংশ্লিষ্ট এই তপশীলে উল্লেখিত বিষয় সম্পর্কে ডোমিনিয়ন আইন সভা যোগদানকারী রাজ্যের জন্ত আইন প্রণয়ন করিতে পারিবেন :—

### (ক) দেশরক্ষা :

(১) ডোমিনিয়নের নৌ, স্থল ও বিমান বাহিনী। ডোমিনিয়ন কর্তৃক সংগৃহীত এবং পোষিত অস্ত্র যে কোন সশস্ত্র বাহিনী। যোগদানকারী রাজ্য কর্তৃক সংগৃহীত ও পোষিত সৈন্যদল সহ ডোমিনিয়নের যে কোন সশস্ত্র বাহিনীর সহিত সংযুক্ত অথবা অভিযানে নিযুক্ত যে কোন সশস্ত্র বাহিনী।

(২) মিলিটারী, নৌ ও বিমান বাহিনীর কারখানা; ক্যান্টনমেন্ট এলাকায় শাসন সংরক্ষণ।

(৩) অস্ত্র, আগ্নেয়াস্ত্র ও গোলাবারুদ।

(৪) বিস্ফোরক।

### (খ) পররাষ্ট্রীয় সম্পর্ক :

(১) পররাষ্ট্রীয় সম্পর্ক; অস্ত্রাস্ত্র দেশের সহিত নিষ্পন্ন সন্ধি ও চুক্তির প্রয়োগ; অপরাধী প্রত্যর্পণ—ভারত ব্যতীত রাজ্যের অস্ত্রাস্ত্র ডোমিনিয়নে অপরাধী ও অভিযুক্ত ব্যক্তিদের সমর্পণ ইহার অন্তর্ভুক্ত।

(২) ভারতে প্রবেশের অনুমতি, দেশত্যাগ ও বহিষ্কার। যাহারা ভারতে বসবাসকারী ব্রিটিশ প্রজা নহে অথবা যোগদানকারী রাজ্যের প্রজা নহে তাহাদের চলাচল নিয়ন্ত্রণ ইহার অন্তর্ভুক্ত; ভারতের বাহিরে তীর্থযাত্রা।

(৩) বসবাসের দ্বারা প্রজাধিকার লাভ।

## (গ) যোগাযোগ ব্যবস্থা :

( ১ ) ডাক ও তার ব্যবস্থা—টেলিফোন, বেতার, ব্রডকাষ্টিং এবং এই জাতীয় অগ্নাশ্র যোগাযোগ ব্যবস্থা সহ ।

( ২ ) ফেডারেল রেলওয়ে : ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রেল পথ ছাড়া সমস্ত রেল-পথের নিয়ন্ত্রণ, নিরাপত্তা, সর্বোচ্চ ও সর্বনিম্ন ভাড়া ও মাস্তুল নির্ধারণ, ষ্টেশন ব্যবস্থা, গাড়ীর পারস্পরিক পরিবর্তন, মাল ও যাত্রী বহন সম্পর্কে রেল পথ পরিচালনার সমস্ত দায়িত্ব । মাল ও যাত্রী বহন সম্পর্কে সমস্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রেলপথের নিরাপত্তার ব্যবস্থা এবং পরিচালনার দায়িত্ব ।

( ৩ ) বাণিজ্যিক জাহাজ চলাচল । নৌ-বিভাগের একতেনার ।

( ৪ ) বন্দরসমূহে ক্যারেটিন ব্যবস্থা ।

( ৫ ) প্রধান প্রধান বন্দর—অর্থাৎ কোন্ কোন্ বন্দর এইরূপ তাহা নিরূপণ এবং তাহার সীমা নির্ধারণ । বন্দর কর্তৃপক্ষ গঠন ব্যবস্থা ও তাহাদের ক্ষমতা নিরূপণ ।

( ৬ ) বিমান ও বিমান চলাচল ; বিমান ষাঁটির ব্যবস্থা, বিমান ষাঁটি ও বিমান চলাচলের ব্যবস্থা ।

( ৭ ) লাইট হাউস । জাহাজ ও বিমানের নিরাপত্তা সম্পর্কিত অগ্নাশ্র যাবতীয় আলোকব্যবস্থা ইহার অন্তর্গত ।

( ৮ ) সমুদ্রপথে অথবা বিমান পথে যাত্রী ও মাল বহন ।

( ৯ ) কোন রেলওয়ে এলাকার পুলিশ দলের উক্ত এলাকার বাহিরে ক্ষমতা ও একতেনার বৃদ্ধি ।

## (ঘ) অধীনস্থ বিষয় :

( ১ ) ১৯৪৭ সালের ১৫ই আগস্টে বলবৎ ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইন এবং সেই আইন অনুযায়ী প্রদত্ত আদেশ অনুসারে ডোমিনিয়ন আইন সভার নির্বাচন ।

( ২ ) উপরিউক্ত বিষয়ের যে কোনটি সম্পর্কে আইন ভঙ্গের অপরাধ ।

. ( ৩ ) উপরিউক্ত যে কোন বিষয় সম্পর্কে তদন্ত ও তথ্যাদি নিরূপণ ।

( ৪ ) উপরিউক্ত যে কোন বিষয় সম্পর্কে সমস্ত ধর্ম্মাধিকরণের ক্ষমতা ও একতেনার ; তবে যে সমস্ত ধর্ম্মাধিকরণ যোগদানকারী রাজ্য সম্পর্কে এই অধিকার প্রয়োগ করিতেছেন তদ্ব্যতীত অথ কোন ধর্ম্মাধিকরণকে রাজ্যের শাসনকর্তার সম্মতি ব্যতীত কোন ক্ষমতা বা একতেনার দেওয়া যাইবে না ।

## ( ২ ) স্থিতিবস্থা চুক্তি :

**ভারতীয় ডোমিনিয়ন এবং...রাজ্যের মধ্যে চুক্তি :**

নূতন কোন বন্দোবস্ত না হওয়া পর্য্যন্ত সমস্বার্থমূলক বিষয়ে বর্তমান চুক্তি এবং বন্দোবস্তসমূহ বহাল রাখা ভারতীয় ডোমিনিয়ন এবং ভারতীয় রাজ্যসমূহ উভয়ের পক্ষে মঙ্গলজনক বিধায়, উহা সাময়িকভাবে ভারতীয় ডোমিনিয়ন কিম্বা তাহার কোন অংশ এবং ভারতীয় রাজ্যসমূহের মধ্যে বলবৎ থাকিবে ।

অতএব, ভারতীয় ডোমিনিয়ন এবং...রাজ্যের মধ্যে চুক্তি করা হইল যে,—

( ১ ) ( ক ) নূতন কোন চুক্তি না হওয়া পর্য্যন্ত, ব্রিটিশ রাজশক্তি এবং যে কোন ভারতীয় রাজ্যের মধ্যে যত চুক্তি ও বন্দোবস্ত বিদ্যমান ছিল তাহা ভারতীয় ডোমিনিয়ন, তাহার অংশ এবং এই রাজ্যের মধ্যে ( যতটা প্রযোজ্য ) বলবৎ থাকিবে ।

(খ) বিশেষতঃ সংশ্লিষ্ট তপশীলে উল্লেখিত বিষয়সমূহ উহার অন্তর্ভুক্ত থাকিবে। তবে উহা দ্বারা “ক” উপধারার সাধারণ বিধানের কোন অপভ্রব হইবে না।

(২) এই চুক্তি সম্পর্কে কিছা ইহা দ্বারা যে সমস্ত চুক্তি এবং বন্দোবস্ত বলবৎ রাখা হইল তৎসম্পর্কে কোন মতবিরোধ দেখা দিলে তাহা যথাসম্ভব ১৮৯৯ সালে ইণ্ডিয়ান অরবিট্রেশন এক্ট অনুসারে মীমাংসিত হইবে। বড়লাট কিছা গবর্ণর ব্যতীত অপর কোন কর্তৃপক্ষ দ্বারা মীমাংসার সুস্পষ্ট বিধান থাকিলে এই সর্ত্ত প্রযোজ্য হইবে না।

## তপশীল

(১) বিমান চলাচল; (২) অস্ত্র শস্ত্র; (৩) দ্রব্য নিয়ন্ত্রণ; (৪) মুদ্রা ব্যবস্থা; (৫) শুল্ক ব্যবস্থা; (৬) ভারতীয় রাজ্যের সশস্ত্র বাহিনী; (৭) বৈদেশিক সম্পর্ক; (৮) অপরাধী প্রত্যর্পণ; (৯) আমদানী ও রপ্তানী নিয়ন্ত্রণ; (১০) সেচ এবং বৈদ্যুতিক শক্তি; (১১) মোটর যান; (১২) জাতীয় পথ; (১৩) আফিম; (১৪) ডাক, তার ও টেলিফোন; (১৫) রেলওয়ে (রেলওয়ের জমিতে পুলিশ এবং অগ্নাশ্র ব্যবস্থা সহ); (১৬) লবণ (১৭) কেন্দ্রীয় অন্তঃ শুল্ক, দুইবার আয়কর হইতে অব্যাহতি এবং ট্যাক্স সম্পর্কে অগ্নাশ্র ব্যবস্থা; (১৮) বেতার।

## • (৩) কাথিয়াবাড় যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি :—

কাথিয়াবাড়ের জনগণের মঙ্গল সম্পর্কে কৃতনিশ্চয় হইয়া এবং নির্বাচিত জনপ্রতিনিধিদের মারফতে যুক্তরাজ্যের শাসনতন্ত্র প্রণয়নের সঙ্কল্প করিয়া ভারত সরকারের অনুমোদনক্রমে কাথিয়াবাড়ের ষ্টেট, এষ্টেট এবং তালুকার রাজস্ববর্গ নিম্নোক্ত চুক্তি করেন :—

**১ম ধারা :—**চুক্তিবদ্ধ রাজ্য, চুক্তিবদ্ধ গ্রালুট ষ্টেট, চুক্তিবদ্ধ নন-স্যালুট ষ্টেট এবং শাসক বলিতে কি বুঝায় প্রথম ধারায় তাহা উল্লেখিত হইয়াছে।

**২য় ধারা :—**চুক্তিবদ্ধ রাজ্যসমূহের শাসকগণ স্থির করিতেছেন যে, তাহারা কাথিয়াবাড় যুক্তরাজ্য নামে একটি রাষ্ট্রাংশে তাহাদের রাজ্যসমূহকে সংযুক্ত করিবেন এবং উহার জন্ত একটি আইন সভা ও বিচার বিভাগ এবং শাসন ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত করিবেন। ভারত সরকারের অনুমোদনক্রমে অপর যে রাজ্য, তালুক বা এষ্টেট যুক্তরাজ্যের অন্তর্নিবিষ্ট হইতে সম্মত হইবে তাহারাও যুক্তরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হইবে। এইরূপ অন্তর্নিবেশের চুক্তির সমস্ত সর্ত্ত যুক্তরাজ্যের উপর প্রযোজ্য হইবে এবং উহা এই চুক্তির অঙ্গ বলিয়া বিবেচিত হইবে।

**৩য় ধারা :—**চুক্তিবদ্ধ গ্রালুট ষ্টেটগুলির শাসকদের লইয়া একটি রাজস্ব পরিষদ গঠন করা হইবে। ইহাদের মধ্য হইতে নির্বাচিত ন্যূনপক্ষে ২১ বৎসর বয়স্ক পাঁচজন শাসক লইয়া একটি সভাপতি-মণ্ডলী গঠন করা হইবে। নবনগর ও ভবনগরের রাজা সভাপতি-মণ্ডলীর স্থায়ী সদস্য হইবেন; একজন সদস্য নন-গ্রালুট ষ্টেটগুলির শাসকগণ কর্তৃক নির্বাচিত হইবেন; বাকী দুইজন সদস্য নবনগর ও ভবনগরের শাসক ছাড়া রাজস্ব পরিষদের অগ্রাংশ শাসক কর্তৃক নির্বাচিত হইবেন। এই সভাপতি মণ্ডলীর একজন রাজস্ব পরিষদ কর্তৃক সভাপতি

পদে এবং আর একজন সহকারী সভাপতি পদে নির্বাচিত হইবেন। সভাপতি রাজপ্রমুখ নামে অভিহিত হইবেন। সভাপতিমণ্ডলীর সদস্যগণ এবং সহ সভাপতি পাঁচ বৎসর উহার সদস্য থাকিতে পারিবেন। (নবনগরের জামসাহেব সভাপতি, ভবনগরের রাজা সহসভাপতি এবং ধাড়ঙ্গধর, পলিতানা ও কোটাসাঙ্গনীর রাজা প্রথম সভাপতি মণ্ডলীর সদস্য নির্বাচিত হন।)

**৪র্থ ধারা :—**বোম্বাইয়ের গবর্নর ১৯৪৮ সালের ২০শে জানুয়ারী যে তাতা, মাহিনা ও সুর্যোগ সুরিষা পাইবার অধিকারী রাজপ্রমুখ তৎসমুদয় পাইবেন। রাজপ্রমুখ অসুস্থতা বা অন্ত কোন কারণে কর্তব্য সম্পাদনে অসমর্থ হইলে সহসভাপতি তাহার কাজ করিবেন এবং ঐ সময়ের জন্ত রাজপ্রমুখের তাতা, মাহিনা প্রভৃতি পাইবেন।

**৫ম ধারা :—**সশস্ত্র বাহিনী সংক্রান্ত বিষয় ব্যতীত অস্তান্ত বিষয়ে রাজপ্রমুখকে পরামর্শ দিবার জন্ত এবং সাহায্য করার জন্ত একটি মন্ত্রীপরিষদ থাকিবে। রাজপ্রমুখ মন্ত্রী মনোনয়ন করিবেন এবং মন্ত্রীদের স্থপদে বহাল থাকা না থাকা রাজপ্রমুখের উপর নির্ভর করিবে। প্রথম মন্ত্রীপরিষদ গঠনের জন্ত ভারতীয় গণপরিষদের সদস্য নির্বাচনের উদ্দেশ্যে যে নির্বাচক মণ্ডলী গঠিত হইয়াছে কচ্ছ, ইদর এবং রাধনপুরের সদস্যগণ বাদে রাজপ্রমুখকে ২০শে ফেব্রুয়ারীর (১৯৪৮) পূর্বে উহার এক সভা আহ্বান করিতে হইবে।

**৬ষ্ঠ ধারা :—**১৫ই এপ্রিলের পূর্বে সমস্ত চুক্তিবদ্ধ রাজ্যসমূহের শাসকদের রাজপ্রমুখের হস্তে তাঁহাদের সমস্ত কর্তৃত্ব অর্পণ করিতে হইবে। অতঃপর রাজ্যসমূহের বাবতীয় ক্ষমতা, অধিকার, দায়, সম্পত্তি, দায়িত্ব ও কর্তব্য যুক্তরাজ্যের উপর বর্তিবে।



**৭ম ধারা :—**প্রত্যেকটি চুক্তিবদ্ধ রাজ্যের মিলিটারী যুক্তরাজ্যের সশস্ত্র বাহিনী হইবে। ভারতে সরকারের নির্দেশ অনুসারে সৈন্যদল গঠন এবং উহার শাসন সংরক্ষণের ক্ষমতা কেবলমাত্র রাজপ্রমুখেরই থাকিবে। তবে তিনি ইচ্ছা করিলে এ সম্পর্কে মন্ত্রিসভা কিম্বা সভাপতিমণ্ডলীর সহিত আলোচনা করিতে পারিবেন।

**৮ম ধারা :—**এই চুক্তি এবং তদনুযায়ী প্রণীত শাসনতন্ত্রের সর্তাধীনে যুক্তরাজ্যের শাসন ক্ষমতা রাজপ্রমুখেরই থাকিবে; তিনি নিজে কিম্বা অফিসারের মারফতে ঐ ক্ষমতা প্রয়োগ করিতে পারিবেন।

**৯ম ধারা :—**দ্বিতীয় তপশীলে উল্লেখিত পদ্ধতিতে যত সম্ভব একটি শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠন করিতে হইবে। ভারতের শাসনতন্ত্র এবং রাজস্বসমাজের চুক্তির গভীর মধ্যে ইহাকে যুক্তরাজ্যের জ্ঞাত এক শাসনতন্ত্র রচনা করিতে হইবে এবং আইন সভার নিকট দায়িত্বশীল গবর্ণমেন্ট গঠনের ব্যবস্থা করিতে হইবে। রাজপ্রমুখের সম্মতি পাইয়া শাসনতন্ত্র প্রবর্তিত না হওয়া পর্য্যন্ত রাজপ্রমুখ আইন প্রণয়নের ক্ষমতাবান হইবেন। রাজ্যের শৃঙ্খলা রক্ষার জ্ঞাত এবং উহার অনুশাসনের জ্ঞাত তিনি অর্ডিন্যান্সও জারী করিতে পারিবেন এবং উহা আইন সভা কর্তৃক গৃহীত আইনের মর্যাদা লাভ করিবে।

**১০ম ধারা :—**প্রথম তপশীলে উল্লেখিত পদ্ধতিতে চুক্তিবদ্ধ রাজ্যের রাজস্ববর্গ যুক্তরাজ্যের রাজস্ব হইতে বাৎসরিক ভাতা পাইবেন। উহা দ্বারা তাহাদের যাবতীয় ব্যক্তিগত এবং পারিবারিক ব্যয় নির্বাহ করিতে হইবে। চার কিস্তিতে রাজপ্রমুখ এই টাকা দিবার ব্যবস্থা করিবেন এবং এই ভাতা কোনরূপ ট্যাক্সের আওতায় পড়িবে না, সে ট্যাক্স ভারত গবর্ণমেন্ট কর্তৃক ধার্য হউক কিম্বা যুক্তরাজ্যের গবর্ণমেন্ট কর্তৃক ধার্য হউক।

**১১শ ধারা :—**শাসকগণ ব্যক্তিগত সম্পত্তি ভোগদখল করিতে পারিবেন। ব্যক্তিগত সম্পত্তি সম্পর্কে শাসন ক্ষমতা ত্যাগের এক মাসের মধ্যে তাহাদের রাজপ্রমুখের নিকট এক হিসাব দাখিল করিতে হইবে। এ সম্পর্কে কোন বিরোধ দেখা দিলে ভারত সরকার কর্তৃক নির্বাচিত ব্যক্তির রায় চূড়ান্ত বলিয়া পরিগণিত হইবে।

**১২শ ও ১৩শ ধারা :—**রাজা কিম্বা রাজ পরিবারভুক্ত ব্যক্তিগণ ১৯৪৭ সালের ১৫ই আগষ্টের পূর্বে যে ব্যক্তিগত সম্মান ও অযোগ্যসুবিধা পাইতেন তাহা অব্যাহত থাকিবে। উত্তরাধিকার সম্পর্কে প্রচলিত প্রথা বজায় থাকিবে। এ সম্পর্কে কোন বিরোধ উপস্থিত হইলে কাথিয়াবাড়ের হাইকোর্টের সহিত আলোচনা করিয়া রাজশ্রু পরিষদ উহার মীমাংসা করিবেন।

**১৪শ ধারা :—**চুক্তিবদ্ধ রাজ্যের রাজশ্রবর্গ তাহাদের শাসনকালে ব্যক্তিগতভাবে কিম্বা অশ্রবর্গে যাহা করিয়াছেন তাহার কোন কিছুই জম্ম যুক্তরাজ্যের গবর্ণমেন্ট কিম্বা উহার পক্ষ হইতে কোনরূপ তদন্ত করা চলিবে না কিম্বা রাজ্যের কোন আদালতে তাহাদের বিরুদ্ধে এজমল কোন নালিশ করা চলিবে না।

**১৫শ ধারা :—**ভারত সরকার ও বোম্বাই গবর্ণমেন্টের সহিত আলোচনাক্রমে কাথিয়াবাড় গবর্ণমেন্ট সমস্বার্থমূলক বিষয়ে তদন্ত ও আলোচনার জম্ম বোম্বাই ও কাথিয়াবাড়ের মন্ত্রীদের লইয়া একটি যুক্ত উপদেষ্টা পরিষদ গঠন করিবেন।

**১৬শ ধারা :—**কাথিয়াবাড়ের যুক্তরাজ্য গবর্ণমেন্ট চুক্তিবদ্ধ রাজ্যের স্থায়ী সরকারী কর্মচারীদের চাকুরী বজায় রাখার কিম্বা ক্ষতিপূরণ সহ তাহাদের বিদায় দিবার প্রতিশ্রুতি দিতেছে। পূর্বে তাহারা যে যে পদে বহাল ছিলেন তদপেক্ষা অসুবিধাকর কোন পদে বা সর্বোচ্চ তাহাদের নিয়োগ করা হইবে না। বিদায় দেওয়া হইলে ইহাদের সঙ্গত

ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে। পেন্সন এবং ছুটি সম্পর্কে চুক্তিবদ্ধ রাজ্যের উপযুক্ত কতৃপক্ষ ইতিপূর্বে যে ব্যবস্থা করিয়াছেন তাহা বহাল রাখা হইবে।

**১৭শ ধারা :—**রাজপ্রমুখের অমুমতি ব্যতীত চুক্তিবদ্ধ রাজ্যের কোন সরকারী কর্মচারীর বিরুদ্ধে কর্তব্য হিসাবে সম্পাদিত তাহার পূর্বের কার্যের জন্ত কোন ফোজদারী কিম্বা দেওয়ানী মামলা দায়ের করা চলিবে না।

**১৮শ ধারা :—**এই চুক্তিসম্বন্ধ সত্ত্বেও অচ্ছাচ্ছ গুজরাট ভাষাভাষী অঞ্চলের সহিত কাথিয়াবাড় ইউনিয়ন গঠনের জন্ত আলোচনা করা চলিবে ; তবে উহার সম্বন্ধে রাজস্বপরিষদ এবং কাথিয়াবাড় যুক্তরাজ্যের মন্ত্রিপরিষদ কর্তৃক অমুমোদিত হওয়া আবশ্যিক।

### প্রথম তপশীল :

#### আলুট ষ্টেটের শাসকদের ভাতা

- (১) নবনগর—১০,০০,০০০\
- (২) ভবনগর—১০,০০,০০০\
- (৩) পোর বন্দর—৩,৮০,০০০\
- (৪) ধারজধর—৩,৮০,০০০\
- (৫) মোরতি—৮,০০,০০০\
- (৬) গোণ্ডাল—৮,০০,০০০\
- (৭) জাফরাবাদ—১৬,০০০\
- (৮) বাঙ্কানের—১,৮০,০০০\
- (৯) পলিতানা—১,৮০,০০০\
- (১০) ঞ্জল—১,১০,০০০\

(১১) লিষদি—১,২৫,০০০\

(১২) রাজকোট—২,৮৫,০০০\

(১৩) ওয়াধবান—১,৪২,০০০\

এই তপশীলে ১৭টি নন-শালুট ষ্টেটের শাসকদের জন্তও ভাতা নির্দিষ্ট করা হয়। উহার পরিমাণ একুনে ১১,৫৭,৭৫০\ ।

**দ্বিতীয় তপশীল :—শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদের বিধান**

(১) প্রতি একলক্ষ অধিবাসীতে একজন সদস্য এই ভিত্তিতে অনধিক ৪৫ জন সদস্য লইয়া পরিষদ গঠিত হইবে। তবে চুক্তিবদ্ধ প্রত্যেকটি শালুট ষ্টেটের অধিবাসীদের অন্ততঃ একজন সদস্য নির্বাচনের অধিকার দিতে হইবে—জনসংখ্যা তাহার যাহাই হউক না কেন।

(২) কাথিয়াবাড় রাজ্যকে আঞ্চলিক নির্বাচন কেন্দ্রে ভাগ করিতে হইবে এবং প্রয়োজন অনুসারে উহাকে এক বা একাধিক সদস্য প্রেরণের অধিকারী নির্বাচন কেন্দ্রে ভাগ করিতে হইবে। নির্বাচন কেন্দ্রগুলি যাহাতে চুক্তিবদ্ধ বিভিন্ন রাজ্যের সীমান্তসমূহ অতিক্রম না করে যথা-সম্ভব তাহার প্রতি লক্ষ্য রাখিতে হইবে।

(৩) বোম্বাই'র আইন পরিষদের সদস্য পদপ্রার্থী হইবার জন্ত যে যোগ্যতা থাকা প্রয়োজন এই পরিষদের সদস্য পদপ্রার্থীদের তাহা থাকিতে হইবে। ভোটার তালিকাও বোম্বাইতে যে ভিত্তির উপর প্রণীত হয় তদনুরূপ ভাবে প্রণীত হইবে। উভয় ব্যবস্থাই প্রয়োজনীয় সংশোধনের সর্ভাধীন। তবে কেহ চুক্তিবদ্ধ রাজ্যের শাসক কিম্বা তালুকদার এই বুক্তিবলে তাহাকে ভোটার তালিকা হইতে বাদ দেওয়া যাইবে না কিম্বা তাহাকে সদস্য পদপ্রার্থী হইতে বাধা দেওয়া চলিবে না।

(৪) রাজপ্রমুখ এই নির্বাচন সম্পর্কে যথাসময়ে প্রয়োজনীয় ঘোষণা করিবেন।

### (৪) মাৎস্ত যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি :

নিম্নোক্ত কয়েকটি বিষয় ব্যতীত মাৎস্ত যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি অছাণ্ড বিষয়ে মোটামুটিভাবে কাথিয়াবাড় যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তির অনুরূপ :—

(১) রাজ্য পরিষদ চুক্তিবদ্ধ সমস্ত কয়টি রাজ্যের শাসকদের লইয়াই গঠিত হইবে। তবে শাসকদের বয়স নানপক্ষে একুশ বৎসর হওয়া আবশ্যক। সভাপতি এবং সহকারী সভাপতি নির্বাচনে আলোয়াড়ের শাসকের ৬টি, ভরতপুরের ৪টি, ঢোলপুরের ২টি এবং করাউলীর শাসকের একটি ভোট থাকিবে।

(২) রাজপ্রমুখের মাহিনা এবং রাজ্যবর্গের ভাতা চুক্তির মধ্যে উল্লেখিত নাই। চুক্তিবদ্ধ শাসকদের ১৫ই মার্চের পূর্বে (১৯৪৮) রাজপ্রমুখের হস্তে শাসন ক্ষমতা অর্পণ করিয়া দিতে হইবে।

(৩) প্রতি লক্ষজন অধিবাসীতে একজন প্রতিনিধি এই ভিত্তিতে অনধিক ২০ জন নির্বাচিত সদস্য লইয়া শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠিত হইবে এবং রাজপ্রমুখ বিশেষ বিশেষ স্বার্থের প্রতিনিধিত্বের জন্য অনধিক তিনজন প্রতিনিধি মনোনীত করিতে পারিবেন। পরিষদের সদস্য এবং ভোটারের যোগ্যতা প্রয়োজনীয় সংশোধনের সর্তাধীনে যুক্তপ্রদেশের আইন পরিষদের অনুরূপ হইবে।

### (৫) বিদ্বা প্রদেশ যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি :

নিম্নোক্ত কয়েকটি বিষয় ব্যতীত বিদ্বা প্রদেশ যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি অছাণ্ড বিষয়ে মোটামুটিভাবে কাথিয়াবাড়ের অনুরূপ :—

(১) চুক্তিবদ্ধ সমস্ত জ্বালুট টেট, সারিলা, আলীপুরা, শোহাবল, কোথীর শাসক এবং নন-জ্বালুট টেটের শাসকদের মধ্য হইতে নির্বাচিত দুইজন শাসক লইয়া রাজ্য-পরিষদ গঠিত হইবে।

(২) রাজপ্রমুখের নির্বাচনে রেওয়ার শাসকের ১৫টি এবং অস্তান্ত সকলের এক একটি ভোট থাকিবে।

(৩) রাজপ্রমুখ বৎসরে ৬০ হাজার টাকা মাহিনা পাইবেন। ১২৪৮ সালের ১লা মে'র পূর্বে চুক্তিবদ্ধ শাসকদের রাজপ্রমুখের হস্তে ক্ষমতা অর্পণ করিতে হইবে।

(৪) শ্রালুট ষ্টেটের শাসকদের বাৎসরিক ভাতা :

(১) অজয়গড়—	৭৪,৭০০\	(২) বাওনী —	৪৬,৮৫০\
(৩) বরউদ্ধা —	১৪,৫০০\	(৪) বিজাবর --	৭০,৭০০\
(৫) ছত্তরপুর —	১,০০,৩৫০\	(৬) চরখারি —	২৫,২০০\
(৭) দাতিয়া —	১,৫৪,৩০০\	(৮) মইহার —	৫৬,৫০০\
(৯) নাগোদ —	৫৫,৪০০\	(১০) অর্কা —	১,৮৫,৩০০\
(১১) পান্না —	১,৪৭,৩০০\	(১২) রেওয়া —	১০,০০,০০০\
(১৩) সমথর —	৫১,৮০০\		

বাকী ২২টি নন-শ্রালুট ষ্টেটের শাসকদের ভাতার পরিমাণ একুনে ২,২১,২০০\ ।

(৫) অনধিক ৩৬ জন নির্বাচিত সদস্য লইয়া শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠিত হইবে। সদস্য পদপ্রার্থী এবং ভোটারের যোগ্যতা যুক্ত-প্রদেশের আইন পরিষদ সম্পর্কিত বিধানের অনুরূপ হইবে। প্রয়োজন বোধে উহা সংশোধন করাও চলিবে।

## (৬) রাজস্থান যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি :

নিম্নোক্ত কয়েকটি বিষয় ব্যতীত এই যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তিসম্বন্ধ মোটামুটিভাবে অগ্ৰাছ যুক্তরাজ্যের অনুরূপ :—

(১) সমস্ত চুক্তিবদ্ধ রাজ্যের শাসকদের লইয়া রাজ্য-পরিষদ গঠিত হইবে। মেবারের মহারাণা পরিষদের আজীবন সভাপতি হইবেন। কোটার রাজা সিনিয়র ভাইস-প্রেসিডেন্ট এবং বুদ্ধি ও দুঙ্গরপুরের রাজা উভয়েই জুনিয়র ভাইস প্রেসিডেন্ট হইবেন। ভাইস-প্রেসিডেন্টগণ পাঁচ বৎসর স্বপদে অধিষ্ঠিত থাকিবেন। কোন পদ শূন্য হইলে উহা রাজ্য-পরিষদ কর্তৃক ভোট দ্বারা পূরণ করা হইবে এবং তখন ঐ শূন্য পদের কার্যকাল পাঁচ বৎসরের বেশী হইবে না।

(২) রাজপ্রমুখ বাৎসরিক নীট পাঁচ লক্ষ টাকা পাইবেন। রাজপ্রমুখের অনুপস্থিতিতে সিনিয়র উপরাজপ্রমুখ তাঁহার কার্য্য করিবেন এবং ঐ সময়ের জন্ত রাজপ্রমুখের ভাতা পাইবেন।

### (১) চুক্তিবদ্ধ শাসকদের বাৎসরিক ভাতা :

(১) বাঁশবরা	১,২৬,০০০\	(২) বুদ্ধি	২,৮১,০০০\
(৩) দুঙ্গরপুর	১,২৮,০০০\	(৪) ঝালোয়ার	১,৩৬,০০০\
(৫) কিশোরগড়	১,৩৬,০০০\	(৬) কোটা	৭,০০,০০০\
(৭) মেবার	১০,০০,০০০\	(৮) প্রতাপগড়	১,০২,০০০\
(৯) শাহপুরা	৯০,০০০\	(১০) টঙ্ক	২,৭৮,০০০\

(৪) অনধিক ৪৫ জন নির্বাচিত সদস্য লইয়া শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠিত হইবে এবং রাজপ্রমুখ বিশেষ স্বার্থের প্রতিনিধি হিসাবে অনধিক আর ৬ জন সদস্য মনোনীত করিতে পারিবেন। সদস্যপদ

প্রার্থী এবং ভোটারের যোগ্যতা যুক্তপ্রদেশের আইন পরিষদের নির্বাচনে ঘেরূপ আছে তদনুরূপ হইবে—তবে প্রয়োজনবোধে উহা সংশোধন করাও চলিবে।

(৫) ১লা মে'র ( ১৯৪৮ ) পূর্বে রাজপ্রমুখের হস্তে চুক্তিবদ্ধ শাসকদের সমস্ত ক্ষমতা অর্পণ করিতে হইবে।

## (৭) মধ্য-ভারত যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি :

নিম্নোক্ত কয়েকটি বিষয় ব্যতীত এই যুক্তরাজ্য গঠনের চুক্তি অতীত বিষয়ে মোটামুটিভাবে অতীত যুক্তরাজ্যের অনুরূপ :—

( ১ ) চুক্তিবদ্ধ শ্রালুট ষ্টেটের শাসক, কুরবাইর শাসক এবং কুরবাই ব্যতীত চুক্তিবদ্ধ নন-শ্রালুট ষ্টেটের শাসকদের মধ্য হইতে নির্বাচিত একজন শাসক লইয়া রাজ্য-পরিষদ গঠিত হইবে। রাজ্য-পরিষদ একজন সভাপতি, একজন সিনিয়র সহকারী সভাপতি এবং দুইজন জুনিয়র সহ-সভাপতি নির্বাচন করিবেন। জুনিয়র সহ-সভাপতির নির্বাচনে চুক্তিবদ্ধ প্রধান রাজ্যের শাসকগণ অংশ গ্রহণ করিতে পারিবেন না। এই নির্বাচনে গত লোকগণনা অনুসারে যে রাজ্যে যত লক্ষ অধিবাসী ( অর্ধ লক্ষের বেশী সংখ্যা একলক্ষ বলিয়া গৃহীত হইবে ) সেই রাজ্যের শাসকের ততটি ভোট থাকিবে। ন্যূনপক্ষে সকলেরই অন্ততঃ একটি ভোট থাকিবে। রাজপ্রমুখ বাৎসরিক ২,৫০,০০০ এবং সিনিয়র উপ-রাজপ্রমুখ ২,৫০,০০০ টাকা ভাতা পাইবেন। জুনিয়র সহ-সভাপতিদ্বয়ের ভাতা রাজপ্রমুখ স্থির করিবেন। রাজপ্রমুখের অন্তঃপদ্ধতিতে সিনিয়র উপ-রাজপ্রমুখ তাঁহার কার্যনির্বাহ করিবেন।



(২) যুক্তরাজ্যের আইন সভায় কোনরূপ আইন প্রণীত না হওয়া পর্যন্ত জায়গীরের উত্তরাধিকার প্রভৃতি স্থির করার ভার একমাত্র রাজপ্রমুখের থাকিবে। ১লা জুলাই'র (১৯৪৮) পূর্বে চুক্তিবদ্ধ শাসকদের রাজপ্রমুখের হস্তে শাসন ক্ষমতা অর্পণ করিতে হইবে।

(৩) রাজপ্রমুখকে চতুর্থ তপশীলে বর্ণিত পদ্ধতিতে ১৯৪৮ সালের ১লা আগষ্টের পূর্বে অন্তর্কর্ত্তীকালীন 'আইন পরিষদ গঠন করিতে হইবে। শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠিত হইলে এই আইন সভা বাতিল হইয়া যাইবে এবং উহা আইন পরিষদের কার্য্য করিবে। কিন্তু নূতন শাসনতন্ত্র প্রবর্ত্তিত না হওয়া পর্যন্ত রাজপ্রমুখ অনধিক ছয় মাসের জ্ঞাত অর্ডিন্সান্স জারী করিতে পারিবেন। তবে অন্তর্কর্ত্তী আইন সভা কিম্বা আইন সভা রূপী শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ এইরূপ অর্ডিন্সান্স আইন দ্বারা নিয়ন্ত্রিত কিম্বা বাতিল করিয়া দিতে পারিবে।

(৪) চুক্তির মধ্যে রাজস্ববর্গের ভাতা নির্দিষ্ট নাই—কেবল গোয়ালিয়রের ভাতা ২৫,০০,০০০ এবং ইন্দোরের রাজার ভাতা ১৫,০০,০০০ বলিয়া নির্দিষ্ট করা হইয়াছে।

(৫) অনধিক ৭৫ জন নির্বাচিত সদস্য লইয়া শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ গঠিত হইবে। প্রত্যেকটি চুক্তিবদ্ধ জালাউট ছেট এবং কুরবাইর অন্ততঃ একজন সদস্য নির্বাচনের অধিকার থাকিতে হইবে। পরিষদ উপদেষ্টা ও বিশেষজ্ঞ কো-অপ্ট করিতে পারিবেন। তাঁহারা আলোচনায় অংশ গ্রহণের অধিকারী হইলেও ভোট দিতে পারিবেন না। সদস্যপদপ্রার্থী এবং ভোটারের যোগ্যতা যুক্তপ্রদেশের আইন পরিষদের নির্বাচনে অনুসৃত যোগ্যতার অনুরূপ হইবে (প্রয়োজন অনুসারে উহা সংশোধন করিয়া লওয়া হইবে)।

(৪) গোয়ালিয়রের আইন পরিষদ কর্তৃক নির্বাচিত ৪০ জন সদস্য, ইন্দোরের আইন সভা কর্তৃক নির্বাচিত ২৫ জন সদস্য এবং ভারত সরকারের সহিত আলোচনাক্রমে গোয়ালিয়র এবং ইন্দোর ব্যতীত অষ্টাশ্র চুক্তিবদ্ধ রাজ্য হইতে গঠিত নির্বাচকমণ্ডলী কর্তৃক নির্বাচিত বিশজন সদস্য লইয়া অন্তর্ভুক্তী আইন পরিষদ গঠিত হইবে। একক পরিবর্তনযোগ্য ভোটে আনুপাতিক প্রতিনিধিত্বের পদ্ধতিতে এই নির্বাচন হইবে।

## (৮) পাতিয়ালা ও পূর্বপাঞ্জাব প্রেটস্ ইউনিয়ন গঠনের চুক্তি :

নিম্নোক্ত কয়েকটি বিষয় ব্যতীত এই ইউনিয়ন গঠনের চুক্তিসম্বন্ধ অষ্টাশ্র বিষয়ে অপরাপর ইউনিয়ন গঠনের অনুরূপ :—

(১) শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ ইউনিয়নের নাম পরিবর্তন করিতে পারিবে।

(২) চুক্তিবদ্ধ শ্রালুট প্রেটের শাসক এবং নন-শ্রালুট প্রেটের একজন শাসক লইয়া রাজপ্রতিনিধি পরিষদ গঠিত হইবে। চুক্তিবদ্ধ দুইটি নন-শ্রালুট প্রেটের শাসক পালাক্রমে ৫ বৎসরের জন্য রাজপ্রতিনিধি পরিষদের সদস্য হইবেন। রাজপ্রতিনিধি পরিষদ চুক্তিসম্বন্ধ দ্বারা প্রদত্ত ক্ষমতা এবং ইউনিয়নের শাসনতন্ত্র অপর কোন কর্তৃক অর্পণ করিলে তাহাও প্রয়োগ করিতে পারিবেন।

(৩) রাজপ্রমুখ ও সহ-সভাপতি নির্বাচনে যে রাজ্যের জনসংখ্যা গত আদমশুমারী অনুসারে যত লক্ষ তাহার ততটি ভোট থাকিবে (অর্দ্ধলক্ষের বেশী জনসংখ্যা লক্ষ বলিয়া গণ্য হইবে)। তবে প্রত্যেক

সদস্যেরই অন্ততঃ একটি ভোট থাকিবে। রাজপ্রমুখের ভাতা ভারত সরকার স্থির করিয়া দিবেন। চুক্তিবদ্ধ রাজ্যের শাসকদের ১৯৪৮ সালের ২০শে আগষ্টের পূর্বে রাজপ্রমুখের হস্তে অবশ্যই রাজ্য শাসনের ক্ষমতা অর্পণ করিতে হইবে।

(৪) রাজপ্রমুখকে ইউনিয়নের পক্ষ হইতে ৩০শে আগষ্টের (১৯৪৮) পূর্বে ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনের ষষ্ঠ ধারা অনুযায়ী এক যোগদানের সর্ভপত্রে স্বাক্ষর করিতে হইবে এবং এই সর্ভপত্রে তাহাকে স্বীকার করিতে হইবে যে ডোমিনিয়ন আইন সভা ইউনিয়ন সম্পর্কে ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনের সপ্তম তপশীলের প্রথম ও তৃতীয় তালিকা অনুসারে (ট্যাক্স ধার্য করা বাদে) ইউনিয়নের জ্ঞাত আইন প্রণয়ন করিতে পারিবে।

(৫) শাসকদের ভাতা স্থির করিতে গিয়া যদি দেখা যায় যে পাতিয়ালার শাসকের বাৎসরিক ভাতা দশ লক্ষের বেশী হইতেছে তবে উহা বর্তমান শাসকই পাইবেন। তাহার উত্তরাধিকারীদের জ্ঞাত পরে ব্যবস্থা করা হইবে। অজ্ঞাতের ভাতা সম্পর্কে চুক্তিতে কোন উল্লেখ নাই।

(৬) শাসনতন্ত্র রচয়িতা পরিষদ প্রতি এক লক্ষ জনসংখ্যায় এক জন প্রতিনিধি এই ভিত্তিতে গঠিত হইবে। তবে প্রত্যেকটি চুক্তিবদ্ধ রাজ্য যাহাতে অন্ততঃ একজন সদস্য নির্বাচন করিতে পারে তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে। পরিষদ গঠনের পদ্ধতি ভারত সরকারের সহিত আলোচনাক্রমে রাজপ্রমুখ স্থির করিবেন। পরিষদ বিশেষজ্ঞ ও উপদেষ্টা কো-অপ্ট করিতে পারিবে। তাহারা আলোচনায় অংশ গ্রহণ করিতে পারিবেন কিন্তু ভোট দিবার অধিকারী হইবেন না।

## (৯) যুক্তরাজ্যের পক্ষে ডোমিনিয়নে যোগদানের নূতন সর্ভপত্র :

যেহেতু ১৯৪৭ সালের আগষ্ট মাসে নিম্ন যোগদানের সর্ভপত্রে স্বাক্ষর করিয়া তপশীলে উল্লেখিত রাজ্যের শাসকগণ ভারতীয় ডোমিনিয়নে যোগদান করিয়াছেন ;

এবং যেহেতু ১৯৪৮ সালের.....মাসে নিম্ন চুক্তি অনুসারে উক্ত শাসকবর্গ ভারত গবর্ণমেন্টের সম্মতিক্রমে তাহাদের নিজ নিজ রাজ্যকে.....যুক্তরাজ্য নামে একটি রাষ্ট্রাংশে অন্তর্নিবিষ্ট করিতে সম্মত হইয়াছেন ;

এবং যেহেতু ১৯৪৭ সালের আগষ্ট মাসে শাসকগণ কর্তৃক নিম্ন সর্ভপত্রের পরিবর্তে যুক্তরাজ্যের পক্ষ হইতে উহার স্থানে নূতন এক যোগদানের সর্ভপত্র নিম্ন করা সমীচীন ; এবং ডোমিনিয়ন আইন সভা যাহাতে ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনের সপ্তম তপশীলের প্রথম ও তৃতীয় তালিকা অনুসারে কর ধার্য্যকরণ সংক্রান্ত বিষয় বাদে যুক্তরাজ্যের জ্ঞাত আইন প্রণয়ন করিতে পারেন এই সর্ভপত্রে তাহা মানিয়া লওয়া আবশ্যক ;

সেইহেতু, এক্ষণে আমি.....( রাজপ্রমুখের নাম ).....  
( যুক্তরাজ্যের নাম ) রাজপ্রমুখ হিসাবে এতদ্বারা যুক্তরাজ্যের পক্ষ হইতে এই যোগদানের সর্ভপত্র নিম্ন করিতেছি এবং

(১) আমি এতদ্বারা ঘোষণা করিতেছি যে, আমি ভারতীয় ডোমিনিয়নে যোগদান করিতেছি এবং ভারতের বডলাট, ডোমিনিয়ন আইন সভা, ফেডারেল কোর্ট এবং ডোমিনিয়নের উদ্দেশ্যে সৃষ্ট অপর যে কোন ডোমিনিয়ন কর্তৃপক্ষ এই সর্ভপত্র অনুযায়ী কিন্তু সর্বাবস্থায় ইহার সর্ভ অনুসারে এবং একমাত্র

ডোমিনিয়নের উদ্দেশ্যে ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইন ভারতীয় ডোমিনিয়নে যখন যেক্রপ ভাবে বলবৎ থাকিবে তদনুযায়ী যুক্তরাজ্যের জ্ঞাত আইন প্রণয়ন করিতে পারিবেন।

(২) এই আইনের বিধানসমূহ যুক্তরাজ্যে যাহাতে যথাযথভাবে প্রযুক্ত হয় (অবশ্য যোগদানের সর্তপত্র অনুযায়ী উহা যতটা প্রযোজ্য) আমি তাহার যথোচিত ব্যবস্থা করার দায়িত্ব গ্রহণ করিতেছি।

(৩) আমি মানিয়া লইতেছি যে ডোমিনিয়ন আইন সভা ১৯৩৫ সালের ভারত শাসন আইনের সপ্তম তপশীলের প্রথম ও তৃতীয় তালিকায় উল্লেখিত সমস্ত বিষয় সম্পর্কে যুক্তরাজ্যের জ্ঞাত আইন প্রণয়ন করিতে পারিবেন।

তবে ঐ তালিকায় কিছা ঐ আইনের অপর কোন বিধানে উল্লেখিত কোন বিষয়ের জ্ঞাত ডোমিনিয়ন আইন সভা যুক্তরাজ্যে কোন ট্যাক্স বা করা ধার্য্য করিতে পারিবেন না কিছা যুক্তরাজ্যের আইন সভা কোন কর ধার্য্য করিলে তাহাতে বাধা দিতে পারিবেন না।

অধিকন্তু, তৃতীয় তালিকায় উল্লেখিত কোন বিষয়ে যুক্তরাজ্যের কোন আইনে যদি এক্রপ বিধান থাকে যাহা ডোমিনিয়নের পূর্বেকার কোন আইনের বিধানের পরিপন্থী কিছা উহার মধ্যে যদি বর্তমান সময়ের কোন আইনের বিরোধী কিছু থাকে তাহা হইলে যুক্তরাজ্যের আইন গবর্নর জেনারেলের সম্মতির জ্ঞাত প্রেরিত হইয়া যদি তাঁহার অনুমোদন লাভ করে সেক্ষেত্রে যুক্তরাজ্যের আইনই যুক্তরাজ্যে বলবৎ হইবে। কিন্তু এ সত্ত্বেও ডোমিনিয়ন আইনসভা একই বিষয়ে আরও আইন পাশ করিতে পারিবেন।

বড়লাটের অনুমোদনের জ্ঞাত প্রেরিত যুক্তরাজ্যের কোন আইন তাঁহার অনুমোদন লাভ করিলে ঐ আইনের কোন বিধানের

বিরোধী কোন বিল বা সংশোধন প্রস্তাব বড়লাটের অনুমোদন ব্যতীত ডোমিনিয়ন আইন সভায় উত্থাপন করা চলিবে না।

(৪) আমি এই প্রতিশ্রুতির উপর ডোমিনিয়নে যোগদান করিতেছি যে, বড়লাট এবং যুক্তরাজ্যের রাজপ্রমুখের মধ্যে কোন চুক্তির ফলে ডোমিনিয়ন আইন সভার কোন আইনের বিধান যুক্তরাজ্যে কার্যকরী করার দায়িত্ব যদি রাজপ্রমুখের উপর প্রদত্ত হয় তবে ঐ চুক্তি এই সর্তপত্রের অঙ্গ বলিয়া বিবেচিত হইবে।

(৫) আমি আরও ঘোষণা করিতেছি যে, জল সরবরাহে হস্তক্ষেপ করা সম্পর্কে ১৯০৫ সালের ভারত শাসন আইনের ষষ্ঠ অংশের (Part VI) বিধানসমূহ যুক্তরাজ্যে প্রযোজ্য হইবে।

(৬) এই সর্তপত্রের বিধানসমূহ ১৯০৫ সালের ভারত শাসন আইন কিংবা ১৯৪৭ সালের ইণ্ডিয়ান ইনডিপেনডেন্স অ্যাক্টের কোন সংশোধন দ্বারা পরিবর্তন করা চলিবে না যদি ঐ সংশোধন যুক্তরাজ্যের রাজপ্রমুখ এই সর্তপত্রের এক ক্রোড়পত্রে অনুমোদন না করেন।

(৭) এই সর্তপত্রের কোন কিছু দরুণ ডোমিনিয়ন আইন সভা যুক্তরাজ্যে কোন কারণে বাধ্যতামূলকভাবে জমি দখলের অধিকার দিয়া আইন প্রণয়ন করিতে পারিবেন না। কিন্তু ডোমিনিয়নের কোন আইনের জন্ত যদি জমি দখল করা প্রয়োজন হয় তবে ডোমিনিয়ন আইন সভার অনুমোদনক্রমে এবং তাহাদের ব্যয়ে রাজপ্রমুখ প্রয়োজনীয় জমি দখল করিয়া দিবেন; আর ঐ জমি যদি যুক্তরাজ্যের খাসদখলে থাকে তবে উহা চুক্তিমতে হস্তান্তরিত করা হইবে। চুক্তি যদি সম্ভব না হয় তবে হস্তান্তরের সর্ত ভারতের প্রধান বিচারপতি কর্তৃক মনোনীত একজন সালিশ স্থির করিয়া দিবেন।

(৮) এই সর্তপত্রের কোন কিছু দরুণ বুঝাইবে না যে— যুক্তরাজ্য ভারতের ভাবী শাসনতন্ত্র গ্রহণ করিতেছে; কিংবা ইহা দ্বারা

যুক্তরাজ্যের গবর্ণমেন্ট ভাবী শাসনতন্ত্র অনুযায়ী গঠিত ভারত সরকারের সহিত কোনরূপ বন্দোবস্ত করা-না-করার স্বাধীনতাচ্যুত হইবেন না।

(৯) সর্ভপত্রের বিধান ব্যতীত ইহা দ্বারা রাজপ্রমুখের কোন ক্ষমতা, অধিকার ও কর্তৃত্ব, কিম্বা যুক্তরাজ্যে অথবা উহার কোন অংশে বলবৎ কোন আইন কোনরূপে প্রভাবিত হইবে না।

(১০) তপশীলে উল্লেখিত রাজ্যের শাসকগণ ১৯৪৭ সালের আগষ্ট মাসে যোগদানের যে সর্ভপত্র স্বাক্ষর করেন তাহা এতদ্বারা এখন হইতে বাতিল বলিয়া গণ্য হইবে।

[ এই সর্ভপত্রের তপশীলে যুক্তরাজ্যে অন্তর্নিবিষ্ট সমস্ত রাজ্যের নাম সন্নিবিষ্ট থাকিবে ]

---











